

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	32052 Туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2022 р.

Справа № 1908/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Великсівна – головуєчий,
Антоненко Володимир Степанович,
Горіна Ганна Олександрівна,
Дишкантюк Оксана Володимирівна,
Ольшанська Олександра Володимирівна,
Опанашук Юрій Якович,
Пасека Станіслава Раймондівна,
Труніна Ірина Михайлівна,
Чепурда Лариса Михайлівна,
Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32052
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП корелюються з Стратегією розвитку НТУ «Дніпровська політехніка» на 2019-2026 рр., баченням та місією університету, Стратегічним планом розвитку НТУ «Дніпровська політехніка» до 2026 р. (<https://cutt.ly/QOjr5Io>) в частині фундаментальної підготовки фахівців, здатних ефективно розв'язувати складні професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму та рекреації, здатних створювати нові знання, технології та матеріали, необхідні для життєздатності суспільства і забезпечення високого рівня життя.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання базуються на потребах з широкого кола стейкхолдерів: роботодавців, академічної спільноти, випускників та здобувачів, які залучається до формування та удосконалення ОП. Підтримуємо ЕГ, що конструктивна співпраця із стейкхолдерами є сильною стороною ОП, разом з тим є резерви для поглиблення співпраці із працедавцями шляхом залучення їх до складу робочої групи з розроблення ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП має регіональний та галузевий контекст, враховує вимоги та інтереси стейкхолдерів та сильні сторони (переваги ЗВО). При розробці ОП частково враховувався вітчизняний та міжнародний досвід

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП приведена у відповідність до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальності 242 «Туризм» (затв. і введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. №1068)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам чинного законодавства

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Компоненти ОП в цілому, у своїй сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Разом з тим, підтримуємо позицію ЕГ, що дисципліни спрямовані на отримання знань з технології та організації діяльності суб'єктів сфери туризму (готельна та ресторанна справа) є необхідним базовим підґрунтям для вивчення дисциплін управлінського характеру. Цілісність змісту ОП зможе забезпечитися через поглиблення формування управлінських та маркетингових компетентностей (через впровадження самостійних обов'язкових ОК)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Деякі ОК мають зауваження до змісту, наповнення визначеним ЗК, СК та РН, дублювання змісту дисциплін. Так, ОП має деякі дублювання /ідентичність змісту окремих ОК та назв окремих ОК (наприклад Ф.12 та Ф.14; Ф.9 та Ф.14; Ф.8 та Б.4 та ін). Зустріч зі здобувачами показала їх зацікавленість у вивченні другої іноземної мови

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркова частина ОП складає 60 кредитів ECTS або 25% загального обсягу ОП; механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії нормативно урегульовано, у процесі акредитаційної експертизи відхилень не виявлено

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП забезпечує обсяг практичної підготовки здобувачів в обсязі 21 кредиту ЄКТС, що представлено 4-ма видами практики. Обсяг та зміст практичної підготовки схвалено здобувачами, стейкхолдерами та ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Підтримуємо ЕГ, що в процесі реалізації ОП сформовано освітнесередовище, яке позитивно впливає на набуття soft-skills у здобувачів як майбутніх фахівців з туризму

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП та ОК (у кредитах ЄКТС), включаючи аудиторну та самостійну роботу, співпадає з фактичним навантаженням здобувачів та відповідає вимогам

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила Прийому 2023 року вступу до ЗВО є чіткими, зрозумілими та розміщено у відкритому доступі на офіційному сайті

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особливості ОП враховано через можливість вибору третього сертифікату для вступу з розподілом вагових коефіцієнтів 0,3 на кожний предмет та 0,1 - бал свідоцтва про ПЗСО

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності регулюється згідно Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність <https://cutt.ly/sOvsqnS> та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти <https://cutt.ly/oOvst6O> Прикладів визнання результатів навчання, отриманих під академічної мобільності на ОП не було

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на ОП не було

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання забезпечують досягнення задекларованих ПРН та цілей ОП Забезпечено наявність робочих програм за всіма ОК та їх офіційне затвердження відповідно до внутрішніх процедур ЗВО, а також здійснено оприлюднення на сайті та у системі дистанційного навчання

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачі за результатами внутрішнього опитування та відеоконференцій з ЕГ підтвердили задоволеність якістю організації навчального процесу, доступністю та зрозумілістю інформації щодо цілей, змісту, ПРН, критеріїв оцінювання

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Випускова кафедра здійснює науково- дослідницьку роботу, що відображається у тематиці науково - дослідних робіт та залучає здобувачів. Під керівництвом викладачів кафедри Герасименко Т.В. та Шаповал В.М. здобувачі Ганна Горяна та Ульяна Гришина зайняли II місце у Міжнародній науково - освітній олімпіаді з туризму. На кафедрі реалізується пілотний проєкт "Міжнародна школа туризму". Студентка ОП брала участь у дистанційній програмі Еразмус "Волонтерство без кордонів".

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

НПП, що викладають на ОП беруть участь у міжнародних наукових конференціях проходили закордонні науково – педагогічні стажування, співпрацюють з міжнародними партнерами (<https://cutt.ly/mO3Spvd>). Також ЗВО має міжнародні програми академічної мобільності і міжнародні проекти (ERASMUS+, ГОРИЗОНТ 2020, DAAD, “Marie Curie Actions” (<https://cutt.ly/pO3SwyD>). Однак, здобувачі ОП не брали участь у вищевказаних програмах. Здобувач Борискіна Є. брала участь у дистанційному проекті Еразмус “Волонтерство без кордонів”, який проходив онлайн (<https://cutt.ly/wO8MpUr>).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОП є чіткими, зрозумілими, дозволяють об'єктивно встановити досягнення результатів навчання, а також оприлюднюються

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів відповідають вимогам Стандарту

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ЗВО сформовано чітку і зрозумілу нормативну базу, де розкрито політику та стандарти забезпечення академічної доброчесності. Потребує активізація роботи з посилення інформування та популяризації академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Оцінювання відомостей самооцінювання та інформації ЕГ, визначено належну відповідність академічної та професійної кваліфікації НПП цілям та ПРН за даною ОП. Підтримуємо ЕГ щодо необхідності активізації роботи НПП для підвищення наукової активності відповідно до дисциплін, які вони забезпечують

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, процедури є прозорими, публічними, дозволяють якісно здійснити відбір НПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО періодично залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО періодично залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

НПП кафедри (звіт ЕГ), інформація відомостей самооцінювання та особистих сторінок НПП на сайті ЗВО дозволяє стверджувати про створення та реалізацію системи забезпечення підвищення кваліфікації НПП ЗВО

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Розвиток педагогічної та викладацької майстерності стимулюється через низку моральних та матеріальних заохочень, процедурно регламентовано у внутрішніх документах ЗВО. Також ЗВО сприяє підвищенню кваліфікації у власних центрах, зокрема у Центрі професійного розвитку персоналу (<https://www.nmu.org.ua/ua/centers/cppd/>), Міжгалузовому навчально-науковому інституті безперервної освіти <http://bit.do/fScnm>

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові, матеріально-технічні ресурси, методичне забезпечення ОП повною мірою забезпечують досягнення визначених ОП цілей та ПРН

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує безоплатний необмежений повний доступ НПП та здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, які необхідні для реалізації ОП, забезпечення освітнього та наукового процесів. Є потреба використовувати ліцензійне програмне забезпечення при викладанні професійно-орієнтованих дисциплін

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО повною мірою забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами на ОП забезпечено

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО створено дієву систему виявлення, протидії та запобігання корупції, врегулювання конфліктних ситуацій. Випадків дискримінації, корупції не зафіксовано. У ЗВО не передбачено анонімності звернення докерівництва (Скринька довіри)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП здійснюється згідно з сформованою загальною академічною політикою відповідно до процедур, що регламентовано повною мірою у внутрішніх документах. До модернізації ОП залучені представники роботодавців, здобувачі, академічна спільнота. У ЗВО забезпечено розробку та впровадження заходів з підвищення якості освіти та ОП: наявність моніторингу оприлюднення інформації щодо якості освіти в розрізі ОП; результатів анкетування здобувачів та НПП на сайті ЗВО та випускової кафедри. Сильною стороною є наявність у ЗВО Сертифікату на систему управління якістю згідно ІСО 9001.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час онлайн-зустрічей з фокус-групами здобувачі ВО та представники студентського самоврядування підтвердили, що вони дійсно беруть участь в процесі моніторингу та періодичного перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та обговорення її змісту, деякі їх пропозиції враховано у новій версії ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Публічність інформації про освітню програму, перебіг її реалізації, взаємодію з основними стейкхолдерами забезпечується шляхом розміщення у вільному доступі на сайті ЗВО, факультету, випускової кафедри. Координує роботу у сфері якості Рада із забезпечення якості освітньої діяльності

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У НТУ «ДП» в цілому сформовано культуру якості, розроблено та впроваджено відповідну нормативну базу ЗВО, забезпечено аудит освітньої діяльності та реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо позицію ЕГ, що в НТУ "ДП" визначені чіткі та зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, яких неухильно дотримуються під час реалізації ОП. Доступність нормативно-правових документів забезпечується на сайті через розміщенням у відкритому доступі.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

дотримується процедури публічного розміщення проєкту ОП для отримання зауважень і пропозицій та розміщує таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації сформувати унікальність з фокусом на сталий розвиток регіонального туризму, здійснити відповідне змістовне наповнення ОК. 2. Рекомендовано більш активно вивчати світовий досвід та досвід ЗВО України щодо формування унікальності ОП. 3. Продовжувати співпрацю із стейкхолдерами щодо оновлення та актуалізації змісту ОП, долучити на партнерських засадах до складу робочої групи представника стейкхолдерів

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано до блоку обов'язкових ОК додати ОК Організація ресторанної справи, Організація готельної справи, Менеджмент туризму, Організація екскурсійної діяльності, Бізнес- планування туристичної діяльності, що дозволить поглибити професійні компетентності фахівців та приведе її у відповідність до вимог стейкхолдерів (деякі ОК відносяться до блоку вибіркових); додати до обов'язкових компонентів дисципліни маркетингового циклу (пропозиції стейкхолдерів) 2. Зняти дублювання /ідентичність змісту окремих ОК, назв окремих ОК (наприклад Ф.12 та Ф14 та ін) 3. Рекомендовано поглибити вивчення сучасних спеціалізованих ліцензованих програмних продуктів при вивченні професійно-орієнтованих ОК з метою формування цифрових компетентностей у здобувачів 4. Рекомендовано розглянути можливість врахування потреби здобувачів у вивченні другої іноземної мови

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано посилити участь здобувачів та НПП у міжнародній та внутрішній мобільності. 2. Рекомендовано популяризувати неформальну та інші види освіти поза навчальним часом задля формування висококваліфікованого фахівця в галузі туризму

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано активізувати залучення здобувачів ОП до реалізації міжнародних проектів та програм, участі в міжнародній мобільності

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано проводити лекції, вебінари, тренінги, семінари та інші заходи, спрямовані на популяризацію академічної доброчесності; активізувати роботу щодо ознайомлення здобувачів зі змістом Кодексу Академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації активізації роботи НПП для підвищення наукової активності відповідно до дисциплін, які вони забезпечують, у т.ч.у міжнародних наукометричних базах Scopus and Web of Science 2. Рекомендовано розроблення циклу професійних дисциплін англійською мовою викладання, що дозволить підвищити комунікативні компетентності здобувачів, задовольнити потреби ринку праці та забезпечити конкурентні переваги ОП 3. Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації залучення професіоналів -практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять на системній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо передбачити можливість анонімних звернень зі скаргами та пропозиціями до керівництва з використанням електронних засобів та створення "Скриньки довіри" 2. Рекомендовано розширити застосування ліцензованих програмних продуктів для викладання професійно-орієнтованих дисциплін (Opera, Amadeus, Sabre, Servio, Fidelio, QGIS, TourFx, Bitrix 24 тощо)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано запровадити практику залучення зовнішніх стейкхолдерів до складу робочої групи з розроблення ОП та до рецензування навчально- методичних матеріалів, зокрема змісту РП 2. Рекомендовано узагальнювати пропозиції усіх груп стейкхолдерів, забезпечувати розроблення програм удосконалення якості як реагування ЗВО на виявлені пропозиції та недоліки, розробку корегуючих заходів та сформувати систему зворотнього зв'язку (сповіщення стейкхолдерів про результат врахування (неврахування) його рекомендацій

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо пошуку технічних можливостей поєднати (агрегувати) інформацію в системі ЗВО Moodle, "Офіс 365", сайту кафедри і базу даних бібліотеки в єдину інтегровану інформаційну систему, що

забезпечить автоматизацію освітньої, наукової діяльності, а також забезпечуючих та допоміжних бізнес-процесів для усіх внутрішніх стейкхолдерів

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА