

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	3204 Промислова естетика і сертифікація матеріалів та виробів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

04.03.2026 р.

Справа № 0140/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Планковський Сергій Ігорович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32024
Назва ОП	Промислова естетика і сертифікація матеріалів та виробів
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За даною ОП досягаються результати навчання, сформульовані у Стандарті вищої освіти (наказ МОН України №1423) для спеціальності 132 Матеріалознавство для бакалаврського рівня. Загальний обсяг програми становить 240 кредитів.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Дана освітня програма не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій і на даний час не має професійного стандарту.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета та задачі ОП сформульовані чітко, що відповідає Стратегічному плану розвитку університету "Дніпровська політехніка" до 2030 року. Відповідні документи знаходяться на офіційному сайті у вільному доступі.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Потреби зацікавлених сторін, а саме роботодавців, представників підприємств та промислових компаній відтворені у меті даної ОП та постійно обговорюються. Це впливає із наданої інформації про постійне удосконалення ОП шляхом введення нових дисциплін чи удосконалення існуючих у навчальному плані.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Постійний зв'язок із регіональними підприємствами підтверджує той факт, що мета ОП визначена з урахуванням потреб розвитку ринку праці та досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП у 240 кредитів ЄКТС відповідає законодавчим вимогам щодо підготовки бакалаврів-матеріалознавців, а розподіл кредитів між освітніми компонентами збалансований, зокрема для вибіркової складової передбачено 60 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітні компоненти логічно укомплектовані, а саме фундаментальні і гуманітарні дисципліни складають основу підготовки, а професійно орієнтовані використовуються для формування спеціальних компетентностей. Це прослідковується під час аналізу матриць відповідності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає нормативним освітнім компонентам, а послідовність їх вивчення унормована з фаховими компетентностями.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Побудова Індивідуальної освітньої траєкторії студентів можлива через вибіркові дисципліни, перелік яких знаходиться у відкритому доступі. Механізм вибору регулюється внутрішніми документами університету.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Співвідношення між лекційними, лабораторними та практичними роботами відповідає сучасним підходам до підготовки бакалаврів інженерного спрямування. Належну увагу приділено проведенню системи практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Соціальні навички студенти мають можливість здобувати протягом повного циклу навчання. Значна увага приділена комунікаційним навичкам та лідерству.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Кредити між семестрами розподілені рівномірно, що дозволяє раціонально планувати час на самостійну роботу студентів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Побудова ОП дозволяє поєднувати теоретичні знання з їх практичним використанням.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Проблеми сталого розвитку знаходяться в фокусі даної освітньої програми. Це стосується енерго- та матеріало-ефективності, екологічної безпеки та розвитку "зелених" технологій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На офіційному вебсайті закладу вищої освіти оприлюднені правила прийому, вони не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЗВО враховує регіональні особливості під час прийому на навчання, наприклад, до участі в конкурсі допускають абітур'єнтів, що мають мінімальний поріг у 100 балів.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У межах ОП здійснюється визнання програмних результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Процедура та прийняті рішення про визнання документуються та викладаються на сайті.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті здійснюється відповідно до правил, що не суперечать законодавству та які доступні для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Засоби, процедура навчання і викладання сприяють досягненню мети освітньої програми, що відповідає принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Під час навчання студентам надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у формі робочої програми навчальної дисципліни (силабуса).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час реалізації освітньої програми для підготовки бакалаврів з матеріалознавства використовують різні дидактичні форми навчання з використанням ліцензованого програмного забезпечення та дистанційної платформи навчання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень, сучасних практик і нових технологій у галузі матеріалознавства.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО за даною освітньою програмою сприяє підвищенню якості підготовки спеціалістів матеріалознавчого профілю відповідно до сучасних світових досягнень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти певних результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів ВО відповідає вимогам Стандарту та здійснюється на основі виконання та захисту кваліфікаційної роботи за прийнятою ЗВО процедурою.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначені чіткі правила проведення контрольних заходів, інформація про які доступна для учасників освітнього процесу. Об'єктивність екзаменаторів визначається порядком оприлюднення, оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти процедури дотримання академічної доброчесності здійснюються через систему положень про плагіат, етичний кодекс та кодекс корпоративної культури.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації ОП залучено 5 докторів наук, 19 кандидатів наук та докторів філософії з відповідною освітою, що відповідають вимогам кадрового забезпечення.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір викладачів є прозорими, що дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму, необхідний для якісного викладання.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

На різних етапах підготовки бакалаврів ЗВО залучає представників промислових підприємств та наукових установ України. Ці позитивні практики сприяють підвищенню якості підготовки спеціалістів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток викладачів здійснюється через програми співпраці з іншими організаціями. Заохочення працівників грамотами та різними відзнаками сприяє розвитку педагогічної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО забезпечують досягнення мети та програмних результатів навчання, що засвідчені даною освітньою програмою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Доступ учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів здійснюється відповідно до законодавства на безоплатній основі.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Потреби та інтереси здобувачів вищої освіти повністю задоволені створеним у ЗВО освітнім середовищем, що є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Під час навчання студенти, що навчаються за даною ОП забезпечені освітньою, організаційною, інформаційною та соціальною підтримкою, а також підтримкою фізичного здоров'я.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО поступово створюються умови для осіб з особливими потребами для їх безперешкодного доступу до інфраструктури та освітнього середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Для всіх учасників освітнього процесу унормована антикорупційна політика ЗВО, процедури реагування на випадки дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО здійснює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми за участю усіх учасників навчального процесу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Студенти через органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду та доповнення освітньої програми. Їхні пропозиції беруться до уваги.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Представники роботодавців також задіяні під час систематичного перегляду та доповнення ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО використовує практику збирання, аналізування та врахування інформації щодо просування випускників по сходинках кар'єрного росту.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти використовує систему забезпечення якості для вчасного реагування на результати моніторингу освітньої програми через опитування зацікавлених сторін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації, враховані ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою сприяє формування культури якості освіти в університеті, що підтверджується відповідними положеннями та деклараціями, які розміщені на офіційному сайті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них в інформаційному просторі університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Зміни або доповнення до ОП завчасно, перед внесенням та їх затвердженням, оприлюднюються на офіційному сайті.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО дотримується політики відкритості та доступності усієї інформації, що стосується як законодавчої бази, так і внутрішніх документів, що цікавлять учасників освітнього процесу, які навчаються, викладають або готуються приймати випускників на роботу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Активізувати форми зустрічей із студентами, що навчаються на даній ОП, документувати такі зустрічі для фіксування корисних пропозицій щодо удосконалення освітнього процесу та перевірки їх впровадження.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Враховуючи присутність елементів міждисциплінарності даної освітньої програми, широке долучення до підготовки студентів представників промислового комплексу Дніпропетровщини і співробітників науково-дослідних установ, рекомендуємо розглянути можливість переходу до дуальної освіти, що сприятиме поповненню інженерно-технічних працівників та відновленню реального авторитету інженерих спеціальностей в Україні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Тримати курс на підвищення існуючого на зараз у ЗВО мінімального порогу у 100 балів НМТ з кожного конкурсного предмета, що логічно сприятиме підвищенню ефективності навчального процесу через покращення базових знань.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Враховуючи реалії безпекової ситуації в Україні, що унеможлиблює проведення стаціонарних занять в повному обсязі, почати використання ШІ для створення інтерактивних платформ з набором симуляцій лекційних занять, лабораторних практикумів та окремих технологічних процесів. Впровадження таких засобів навчання дозволять викладачам працювати із студентами в діалоговому режимі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту освітньої програми переглянути методичне забезпечення дисциплін та конкретизувати інформацію щодо оцінювання знань по окремим видам робіт, зокрема під час захисту лабораторного практикуму або тематичних розділів, винесених на самостійне опрацювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Керівництву ЗВО та гаранту ОП контролювати публікаційну активність викладачів, долучених до навчального процесу, не тільки за кількісними параметрами, а головне за професійним спрямуванням відповідно до змісту освітніх компонент не залежно від того, що дана освітня програма містить певні ознаки міждисциплінарного характеру. Пропонуємо також внести відповідні доповнення в положення про матеріальне стимулювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримувати курс на збереження професійно орієнтованого освітнього середовища, передбачити на наступний навчальний рік фінансування для підготовки викладачів до впровадження техноогій ШІ у освітній процес та закупівлю відповідного програмного забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гарант ОП та керівництво випускової кафедри повинні реагувати на заходи загально університетської Системи забезпечення якості, постійно відстежувати прийняті положення, впроваджувати їх реалізацію та оприлюднювати зворотній зв'язок на офіційному сайті університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

За умов військового стану не всі кваліфікаційні випускові роботи бакалаврів можуть бути виставлені в дипозитарій, але цей процес повинен бути підтверджено документально.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР G III ID 32024.xlsx	

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ