

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	31746 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

22.04.2026 р.

Справа № 0471/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,

Бай Сергій Іванович,

Шуляр Роман Віталійович,

Чигрин Олена Юріївна,

Тарасюк Михайло Вікторович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Павленчик Наталія Федорівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Кузьмак Олег Іванович,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Касич Алла Олександрівна,

Власенко Дмитро Олександрович,

Ненно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31746
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Пріоритетом ОП є формування фундаментальних управлінських навичок через чітко окреслені та сучасні цілі навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Програма вибудована на засадах синергії з реальним бізнесом, що дозволяє їй повністю відповідати як українським освітнім стандартам, так і світовим вимогам. Системний діалог із роботодавцями та впровадження новітніх викладацьких технік гарантують, що зміст навчання залишається динамічним і затребуваним на ринку.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Завдяки продуманій архітектурі курсу та можливості моделювати індивідуальну освітню траєкторію, студенти отримують простір для професійного зростання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Вдалим рішенням розробників є структурування програми за функціональними напрямками: від загального управління та аналітики до стратегічного планування і розвитку конкурентних переваг. Такий підхід стимулює здобувачів до системного мислення та виявлення причинно-наслідкових зв'язків у сучасних суспільних процесах.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Поєднання академічної глибини з розвитком софт-скілів та соціальної відповідальності забезпечує актуальність ОП. Як результат, випускники стають затребуваними фахівцями, здатними ефективно працювати в умовах високої турбулентності світового ринку.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На ОПостереігається систематична актуалізація змісту дисциплін, що базується на новітніх наукових розробках та враховує специфіку менеджменту в умовах воєнного стану.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Програма демонструє реальну синергію між теоретичним навчанням і дослідницькою роботою. Практична підготовка здобувачів забезпечується через проходження виробничої та переддипломної практик на базі діючих компаній.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Стала взаємодія із партнерами-роботодавцями дозволяє оперативно впроваджувати їхні рекомендації в структуру ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Крім того, значна увага приділяється інтернаціоналізації: студенти та викладачі беруть активну участь у міжнародних конференціях, програмах мобільності та наукових форумах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У ЗВО впроваджено прозору систему оцінювання: форми контролю та критерії виставлення балів є валідними, зрозумілими та оприлюднюються заздалегідь. Ознайомлення студентів із цими вимогами відбувається через силабуси на сайті кафедри менеджменту та під час настановних занять з кожної дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Регламенти проведення іспитів та заліків повністю корелюють із державними стандартами, гарантуючи неупередженість екзаменаторів. Чітко визначені алгоритми апеляції та повторного складання дисциплін є доступними для всіх учасників освітнього процесу та неухильно виконуються.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Окрему увагу ЕГ приділяє культурі академічної доброчесності в університеті. Діюча політика та процедури в цій сфері не лише задекларовані, а й активно популяризуються. Зокрема, викладачі кафедри підвищують свою кваліфікацію у Центрі професійного розвитку, менторства та тьюторства, відвідуючи тренінги з етичних стандартів. Прогресивним кроком є затвердження профільної Політики щодо використання штучного інтелекту. Крім того, в НТУ «ДП» функціонує дієвий механізм запобігання конфлікту інтересів та врегулювання спорів, закріплений відповідним Положенням.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Якість викладання на ОП забезпечується відмінним кадровим складом, до якого входять провідні науковці зі ступенями докторів та кандидатів наук. Кафедра менеджменту об'єднує сімох професорів, а її очолює відомий фахівець — Швець В.Я., який має почесне звання Заслуженого економіста України та досвід муніципального управління на посаді міського голови. Науково-педагогічні працівники активно інтегровані у фахову спільноту, зокрема є членами Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти, консультують реальний сектор економіки та задіяні у міжнародних грантових ініціативах.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Важливим елементом є багаторівневе партнерство з такими стейкхолдерами, як Дніпровська міська організація роботодавців, «Демурінський ГЗК», «ІНТЕР СІСТЕМ», КП «єДніпро», а також міжнародними компаніями рівня IAMS Mars Canada та Cleveroad IT. Представники цих структур не лише рецензують програму, а й беруть участь у роботі екзаменаційних комісій, проводять практичні заняття та забезпечують місця для стажування з подальшим працевлаштуванням випускників.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Окремим показником високої кваліфікації штату є участь викладачів у Програмі професійного розвитку академічних менеджерів (спільний проєкт МОН, Світового банку та Британської Ради). Серед інноваційних практик - сильний акцент на міжнародній діяльності викладачів, серед них - участь викладачів і співорганізування університетом програми академічних менеджерів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЗВО демонструє ґрунтовний та системний підхід до формування інфраструктурного базису ОП «Менеджмент». Аналіз наявних ресурсів підтверджує повну відповідність закладу стандартам Критерію 7 та якісну реалізацію всіх його складників. Значною перевагою є технічне оснащення: навчання проходить у комп'ютерних лабораторіях із доступом до мережі Інтернет та використанням ліцензійного софту, зокрема екосистеми Microsoft Office 365. Освітній інструментарій доповнюється актуальними сервісами електронного урядування, онлайн-платформою Canva, технологіями штучного інтелекту, а також професійними системами Odoo, Redmine, Jira та Microsoft Power BI. В умовах воєнного стану університет забезпечив стабільність освітнього процесу через розбудову системи резервного живлення критичної інфраструктури, що гарантує безперервність навчання незалежно від зовнішніх викликів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Серед інноваційних практик участь викладачів і співорганізування університетом програми академічних менеджерів, відзначається активна програма розвитку матеріально-технічної бази закладу освіти, застосування сучасних пакетів програм у викладанні та як LMS.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Створені в університеті умови дозволяють ефективно досягати визначених результатів навчання, формувати безпечне середовище для професійного становлення молоді.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Створені в університеті умови дозволяють формувати інклюзивне та безпечне середовище для молоді.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Результати аналізу підтверджують, що в ЗВО сформовано цілісну інституційну модель внутрішнього забезпечення якості, яка гарантує безперервний моніторинг та модернізацію ОП «Менеджмент». Усі процедури якості чітко регламентовані внутрішніми нормативами та базуються на інклюзивному підході із залученням ключових груп стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Особливої уваги заслуговує суб'єктність студентів у цьому процесі: через органи самоврядування та регулярні опитування здобувачі безпосередньо впливають на архітектуру ОП та зміст окремих дисциплін. Стала синергія з роботодавцями, які виступають у ролі рецензентів та членів екзаменаційних комісій, дозволяє максимально адаптувати навчання до запитів сучасного бізнесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Університет підтримує зв'язок із випускниками через профільну асоціацію, що забезпечує якісний фідбек щодо кар'єрних успіхів фахівців.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Інтеграція результатів внутрішніх аудитів та врахування зовнішнього акредитаційного досвіду свідчать про зрілу культуру якості, яка стимулює постійний розвиток академічного середовища.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Окремі складники нормативної бази ЗВО наразі не повною мірою відображають останнім трансформаціям в освітньому полі. Існує об'єктивна потреба в актуалізації низки локальних актів та їх приведенні у відповідність до оновлених вимог чинного законодавства України.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо долучення до обговорення нової редакції ОП випускників на системних засадах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо необхідності посилення практичного вектора навчання. Зокрема, у 2026-2027 навчальному році заплановано модернізацію методичного супроводу курсового проєктування через впровадження кейсів, що базуються на діяльності реальних компаній. Паралельно рекомендовано диверсифікувати перелік баз практик для забезпечення якісної підготовки майбутніх фахівців. Важливим кроком має стати залучення студентської спільноти та представників бізнесу до формування пулу вибіркового дисциплін. Крім того, з метою розвитку міжнародної комунікативної компетенції, пропонується з нового навчального року інтегрувати англомовні модулі (або окремі курси) до переліку обов'язкових складників ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Серед аспектів, що потребують уваги, варто виділити необхідність актуалізації нормативної бази, зокрема Положення про академічну мобільність. Документ, затверджений ще у квітні 2018 року (наказ № 496-л), наразі не повною мірою враховує сучасні освітні трансформації. Крім того, на рівні програми бракує зафіксованих прецедентів та чітко викладених кейсів щодо перезарахування кредитів, здобутих у межах неформального чи інформального навчання. Пропонується привести Положення про академічну мобільність у відповідність до актуальних вимог законодавства України та організувати серію роз'яснювальних заходів для студентів, присвячених алгоритмам визнання результатів неформальної освіти. Це дозволить синхронізувати розуміння цього процесу між викладачами та здобувачами, стимулюючи практичне впровадження таких процедур.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільним є розширення переліку профільних дисциплін, що викладаються іноземними мовами, а також інтенсифікація міжнародної співпраці. Пріоритетним напрямом має стати створення додаткових можливостей для академічної мобільності як здобувачів освіти, так і викладацького складу, що сприятиме інтеграції закладу у світовий освітній простір.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендації відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендації відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендації відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо того, що в документації задекларовано факт взаємодії з роботодавцями та іншими стейкхолдерами, надані матеріали не містять достатньої кількості верифікованих прикладів їхнього безпосереднього впливу на архітектуру ОП та наповнення окремих дисциплін. Звіти про анкетування присутні, проте бракує чіткого опису алгоритмів: як саме результати цих опитувань трансформуються у конкретні рішення щодо вдосконалення освітнього контенту. Рекомендації: ЗВО доцільно формалізувати та деталізувати процедури впровадження пропозицій стейкхолдерів. Необхідно напрацювати прозорий механізм зворотного зв'язку, де кожен етап перегляду програми буде чітко корелювати з аналітичними даними проведених опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо необхідності актуалізації низки локальних актів та їх приведенні у відповідність до оновлених вимог чинного законодавства України.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1 до Експертного висновку ГЕР ID ЄДЕБО 31746.xlsx</i>	T3AQW1d8zdFAen99rTmu14v2XyzsyYEFiZTTmgzJZl A=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА