

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	29465 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2021 р.

Справа № 0389/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Мироненко Богдан Валентинович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29465
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми корелює із місією політехнічного закладу, а саме включає "підготовку фахівців, здатних вирішувати складні практичні завдання у сфері публічного управління та адміністрування, керуючись в професійній діяльності засадами сталого та інклюзивного розвитку територіальних громад техногенно-навантажених регіонів". Однак ця кореляція не відтворена повною мірою у цілях ОП та об'єктах вивчення та/або професійної діяльності. Цілі ОП не включають проблематику техногенно-навантажених регіонів. Об'єкти вивчення визначені як у стандарті та не відтворюють особливості ОП та його роль у технічному ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Здобувача освіти включено до складу проектної групи, що є позитивною практикою. Урахування позицій усіх заінтересованих сторін є належним. Відгуки та рецензії ОП відтворюють регіональний контекст, наголошують на потребі у кадрах публічної служби у Дніпропетровському та інших техногенно-навантажених регіонах. Додано відгук комунального підприємства та відгуки від органів публічної влади. Однак, не долучено відгуків від великих державних виробничих комбінатів та інших об'єктів, пов'язаних із політехнічною галуззю. Тому врахування позицій стейкхолдерів відповідно заявлених "орієнтації навчання здобувачів освіти на вирішення соціальних, екологічних та економічних проблем управління техногеннонавантаженими регіонами" підтвердилося, але має потенціал для вдосконалення.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ОП виокремлені спеціальні компетентності з урахуванням особливостей освітньої програми, що відображають її спрямованість на сталий розвиток техногенно-навантажених регіонів та досягнення задекларованих екологічних цілей. Однак, визначені 4 спеціальні (фахові) компетентності та 4 спеціальних програмних результати навчання є повністю синонімічними, що може бути технічною помилкою чи певним недоопрацюванням програми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма 2020 р. дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти. Однак, ГЕР не має можливості встановити таку відповідність для ОП попередніх років - 2019 і 2018 р. Заклад з незрозумілих причини їх не надав, а ЕГ не запитала. Тому наявні труднощі для аналізу процесу підготовки здобувачів в цілому (відповідно підходу НА щодо застосування критеріїв оцінки якості освітнього процесу за весь етап підготовки здобувачів), а не за останній рік навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми є достатньо чітким. ОК вступного (загального) до спеціальності характеру "Основи публічного управління" представлена у 1 семестрі, як і "Вступ до фаху". Логічно послідовним видається розміщення ОК "Лідерство у публічній сфері" разом з вибірковыми ОК, спрямованими на розвиток м'яких навичок здобувачів. Однак, виходячи зі змісту навчального плану, на 1 курсі здобувачі взагалі не мають можливості вибору дисциплін. Вибір з'являється лише на 2 курсі і представлений лише фаховими дисциплінами. Поряд з тим, досить обґрунтованим виглядають 4 ОК практичної підготовки. Програми практики включають широку тематику формування практичних навичок здобувачів. Екологічна та інформаційно-комунікативна тематика також належним чином відтворені у ОП. Потребують узгоджень окремі ОК у структурі ОП. Наприклад, "Моніторинг діяльності підприємств та організацій" на 2 курсі та "Діагностика діяльності установ та організацій" на 3 курсі, що певним чином повторюють деякі теми (можливо, варто у одній з цих ОК поставити більший акцент на проблемі забезпечення якості).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми дещо перевантажений ОК на тематику менеджменту. Потребує посилення тематика політики системних реформ в сучасній Україні, євроінтеграції, антикорупційних практик та ін.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому оприлюднені на офіційному сайті та відповідають нормативним вимогам. ЕГ зазначає у звіті "У 2021 році вступ за ОП не передбачає прийому абітурієнтів на основі ОКР "Молодший спеціаліст". Однак це контроверсусе із оприлюдненою програмою вступного фахового іспиту за ступенем бакалавра на основі ОКР молодшого спеціаліста, оприлюдненим на сайті ЗВО https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/bakalavr_ms/programs/281.pdf.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ наголошує про потребу посилення визнання неформальних результатів навчання та розширення можливостей академічної мобільності здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Студентська наукова робота потребує активізації та додаткової мотивації. Актуальним видається об'єднання зусиль виробничого сектору, органів влади та університетського колективу над корисними практичними розробками, проектами, темами науково-дослідних робіт (у рамках діяльності венчурних фондів, академічного підприємництва та на основі інших платформ, які створені та діють у політехнічному університеті).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Академічна мобільність НПП за ОП потребує посилення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Нормативно врегульовано дотримання принципів академічної доброчесності. Окрім того, у закладі створені належні умови для розвитку культури доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У групі забезпечення за спеціальністю є один доктор наук з державного управління та два кандидати наук з державного управління. Майже всі спеціальні ОК викладають ці НПП. Водночас, потребує посилення відповідність наукових інтересів НПП предметній специфіці ОК, які вони викладають (враховуючи, в той же час кількість і різноманіття цих ОК). До провадження освітньої діяльності за ОП варто долучати більше фахівців-практиків на умовах погодинної оплати/сумісництва (у рамках провадження формального навчання). Варто дещо посилити людський ресурс науковцями, що працювали над дисертаційними дослідженнями з державного управління та яким було присуджено відповідні наукові ступені докторів та кандидатів наук з державного управління.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Потребує посилення самоврядний студентський ресурс (заохочення активностей та різного типу підтримка розбудови студентського самоврядування саме за даною ОП).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад продемонстрував готовність до оновлення ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті закладу оприлюднену необхідну публічну інформацію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується посилити відповідність цілей ОП меті та особливостям ОП. Рекомендується виправити тавтологію та однакове формулювання спеціальних компетентностей та спеціальних програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується ОК на тему управління підприємницькою діяльністю доповнити тематикою публічної сфери (державні, комунальні підприємства, соціальне підприємництво, соціальна корпоративна відповідальність і тд.). Рекомендується додати ОК, що більш широко відтворюють тематику техногенного навантаження регіонів. Рекомендується особливий практико-орієнтований профіль та особливості ОП посилити практичною складовою в рамках кожної ОК (з урахуванням автономії ЗВО), розширити тематику проектного менеджменту, додати проблематику стартап-проєктів, кейсів впровадження учасницьких практик громади у вирішенні місцевих екологічних та технологічних проблем. Рекомендується розширити список нефахових вибіркових ОК. Рекомендується створити можливість вибору дисциплін для здобувачів 1 курсу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується передбачити механізм перезарахування 90 кредитів у випадку вступу на рівні ОКР Молодший спеціаліст з суміжних спеціальностей (відповідно стандарту). Рекомендується посилити академічну мобільність здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується посилити наукову роботу студентів, зробити більш різноманітними та цікавими для студентів можливості включення у науково-дослідну роботу за спеціальністю. Рекомендується впровадження спеціальних програм, створення майданчиків, лабораторій, майстерень, що дадуть змогу об'єднати зусилля виробничого сектору, органів влади та університетського колективу над корисними практичними розробками, проектами, практично зорієнтованою тематикою науково-дослідних робіт, що буде цікавою для здобувачів (у рамках венчурних фондів, академічного підприємництва та інших платформ, які працюють/можуть ефективно працювати у політехнічному університеті відповідно його потенціалу та наявних ресурсів).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується надалі підтримувати розвиток культури академічної доброчесності на належному рівні. Рекомендується уніфікувати інструментарій для перевірки наукових текстів на предмет запозичень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується посилити людський ресурс НПП та, особливо, науковими кадрами, які мають науковий ступінь з державного управління, активно впродовж тривалого часу працюють за тематикою впровадження державно-управлінських реформ, розбудови системи публічного управління та адміністрування. Рекомендується посилити академічну мобільність викладачів. Рекомендується започаткувати програму для надання викладачам можливості у зручному форматі покращувати знання з англійської мови та інших мов Європейського Союзу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується підтримувати розбудову студентського самоврядування та широке впровадження учасницьких практик в управлінні закладом для колективу здобувачів випускової кафедри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано розробити комплекс заходів для посилення залучення студентів у процеси внутрішнього забезпечення якості та участі у самоврядуванні в університеті загалом. Рекомендується публічно оприлюднювати ОП минулих років.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується надалі на належному рівні підтримувати прозорість і публічність освітнього процесу у ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ

