

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	20641 Політологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0665/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бондзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Азюковський Олександр Олександрович, – представник ЗВО,

Цурканова Ірина Олександрівна – гарант ОП,

Мудрик Юрій Сергійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20641
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Структура та зміст ОП дозволяють досягти програмних результатів відповідно до Стандарту вищої освіти. ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо необхідності більш чіткого формулювання унікальності й освітнього фокусу ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійних кваліфікацій не передбачається. Водночас ГЕР звертає увагу на необхідність уточнення посад, придатних до працевлаштування, перелічених у профілі ОП. Оскільки представлена ОП є програмою підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, даний опис потребує коригування. Наприклад, це стосується зазначеної у профілі позиції 2443.1. Наукові співробітники.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП відповідає Статуту НТУ «Дніпровська політехніка» та Стратегії розвитку Університету 2026-2030 рр.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП «Політологія» та програмні результати навчання визначені з урахуванням інтересів основних груп стейкхолдерів, що підтверджується інформацією, представленою у Відомостях СО, Звіті ЕГ. Зокрема у Відомостях СО наведені конкретні приклади врахування пропозицій здобувачів при щорічному оновленні ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Представлені матеріали доводять, що мета та програмні результати освітньої програми визначаються з урахуванням усіх необхідних вимог.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та її окремих складових відповідає чинному стандарту вищої освіти та вимогам Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з позицією ЕГ про логічність і доцільність перенесення частини ФК, які входять в ОП 2025 до циклу професійної підготовки (Ф4 Психологія, Ф6 Сучасні інформаційно-комунікаційні технології, Ф7 Економічна теорія, Ф9 Соціологія). Дану позицію підтверджує аналіз силабусів названих ОК (тематика лекційних та практичних/семінарських занять, заявлені ПР, наприклад для Ф7 РНОЗ Критично мислити у сфері професійної діяльності, РН13 Вміти аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні, які частково або повністю не корелюють зі тематикою занять). Водночас беручи до уваги наведені у Звіті ЕГ недоліки та відповідь ЗВО на проєкт висновку, ГЕР класифікує їх як несуттєві, оскільки відповідно до Стандарту вищої освіти до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності «Політологія» мінімум 50% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю. Аналіз ОП, її змісту та структури, а також силабусів освітніх компонентів дозволяє стверджувати, що програмні результати (результати навчання) забезпечуються відповідно до вимог Стандарту. Так, цикл загальної підготовки складає 39 кредитів ЄКТС, 4 ФК (Ф4, Ф6, Ф7, Ф9), які включені до циклу спеціальної (професійної) підготовки - 20 кредитів, що у сумі не перевищує 50 %обсягу освітньої програми. Окрім того, аналіз змісту силабусів обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів циклу спеціальної підготовки дозволяє стверджувати, що вони забезпечують досягнення усіх програмних результатів навчання, зазначених в ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Виконання підкритерію відповідає нормативним вимогам.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Приймаючи до уваги інформацію, наведену у Звіті ЕГ, Відповідь ЗВО на Звіт та інформацію, розміщену на сайті Університету, а також відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР і пояснення представника ЕГ на засіданні ГЕР (зокрема про те, що ВК «Історія політичної думки в Україні» міститься в каталозі вибіркових дисциплін, але пропонується для вибору здобувачам інших освітніх програм, про що представники ЕГ під час акредитаційного візиту не уточнили), можна стверджувати що за ОП дотримано в цілому можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Недоліки, які присутні, не мають суттєвого характеру та можуть бути виправлені до початку 2026-2027 н.р.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Приймаючи до уваги інформацію, наведену у Звіті ЕГ, Відповідь ЗВО на Звіт та інформацію, розміщену на сайті Університету, ГЕР просить представників ЗВО і гаранта ОП на засіданні додатково підтвердити, яким чином відбувається формування фахових компетентностей, та аргументовано пояснити твердження ЕГ про те, що здобувачі на фокус-групі згадали тільки про одну базу практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз Відомостей СО, Звіту ЕГ, відповідних розділів і вкладок на офіційному сайті НТУ «Дніпровська політехніка» дозволяє стверджувати, що набуття здобувачами ОП соціальних навичок забезпечується належним чином. У ВСО та Звіті ЕГ наведені конкретні приклади.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Загальний обсяг навантаження здобувачів становить 240 кредитів. Тривалість ОП - 124 навчальних тижнів, об'єднані у 8 семестрів (16 четвертей). На ОП 43% аудиторних годин відводиться на практичні заняття, 52% - на лекції. 21 кредит виділено на проходження 4 видів практики. У Звіті ЕГ звертається увага на планування навчального часу, виділеного на виконання курсових робіт (Ф18, Ф19) - по 0,5 кредити. Беручи до уваги відповідь ЗВО, ГЕР просить додатково на засіданні ГЕР пояснити логіку і потреби у такому плануванні.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти за ОП не передбачена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Системне досягнення глобальних цілей сталого розвитку на освітній програмі успішно забезпечується завдяки зокрема впровадженню ВК «Гендерна політологія», принципів гендерної рівності та недискримінації через окремі теми в ОК. Набуттю відповідних компетентностей здобувачів сприяє опанування ОК Ф 8, 10-16, 20.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. На офіційному сайті НТУ «Дніпровська політехніка» розміщено окремий розділ «Прийом 2026» з детальною інформацією щодо вступу та інформацією про канали комунікації.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Процедура конкурсного відбору на ОП враховує її специфіку через застосування механізму вагових коефіцієнтів та написання мотиваційного листа.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В Університеті розроблена локальна нормативна база щодо реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу та особливостей процесу визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та на інших ОП. У Звіті ЕГ вказано, що впродовж 2024-2025 н.р. 2 здобувачки за ОП мали такий досвід, у Відомостях СО цей факт відображено в описі критерію 4.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Аналіз силабусів, розміщених у відкритому доступі, продемонстрував відсутність у них інформації про можливості зарахування частини тем/кредитів ОК та ВК, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП відповідає вимогам законодавства. Позитивною практикою є запропонована кожному здобувачу участь у анонімному анкетуванні на платформі Microsoft Forms Office 365) по завершенні опанування кожного ОК та ВК, про важливість такої участі зазначено в окремому підрозділі силабусів навчальних дисциплін. Водночас ЕГ констатує низький рівень охоплення в такому анкетуванні респондентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Уся необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку і критеріїв оцінювання, відповідно до Звіту ЕГ, надається здобувачам на першому занятті тієї чи іншої дисципліни та представлена у робочих програмах, доступ до яких мають корпоративні користувачі. У відкритому доступі розміщені силабуси дисциплін, в яких відсутня відповідна детальна інформація.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На підтвердження забезпечення поєднання навчання і досліджень здобувачів за ОП у навчальному процесі список їх науково-дослідних робіт розміщено на сайті кафедри історії та політичної теорії НТУ «Дніпровська політехніка» у вкладці «Публікації здобувачів вищої освіти».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОП щорічно актуалізується, що передбачено локальними нормативними актами Університету. У Відомостях СО та Звіті ЕГ зокрема наведено приклади оновлення ОК відповідно до досвіду закордонних стажувань НПП, які забезпечують викладання за освітньою програмою.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У Відомостях СО, Звіті ЕГ та на сайті Університету наводяться конкретні приклади реалізації принципу інтернаціоналізації діяльності за ОП та в межах діяльності ЗВО. Так, на рівні діяльності кафедри історії та політичної теорії реалізуються співпраця з Університетом Заходу, Швеція (Erasmus+) та проекту за модулем Жана Моне.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Оскільки у силабусах ОК та ВК, розміщених у відкритому доступі, наведена мінімальна інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів, ГЕР приймає до уваги висновок ЕГ про те, що силабуси та робочі програми, які розміщуються у Moodle, містять усю необхідну інформацію. Здобувачі під час зустрічі з ЕГ підтвердили зрозумілість критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів за ОП відповідають вимогам чинного стандарту вищої освіти. Кваліфікаційні роботи здобувачів за ОП розміщені у відкритому доступі у репозитарії.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Фокус-групи здобувачів за ОП під час акредитаційного візиту ЕГ засвідчили, що здобувачі не обізнані стосовно процедури оскарження результатів оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відомості СО, Звіт ЕГ, аналіз локальної нормативної бази НТУ «Дніпровська політехніка» засвідчують, що всі учасники освітнього процесу добре розуміють правила академічної доброчесності, популяризують її через імплементацію у внутрішню культуру якості.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація та/або професійний досвід НПП, залучених до реалізації ОП, відповідають в цілому змісту забезпечуваних ними ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними, такими, що дотримуються та відповідають нормативним вимогам.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз Відомостей СО, Звіту ЕГ, інших документів засвідчує, що до реалізації освітнього процесу долучаються спеціалісти – професіонали-практики. ГЕР звертає окрему увагу на важливість залучення до освітнього процесу за ОП саме представників місцевої влади і самоврядування м. Дніпра, що, безумовно, сприяє врахування регіонального аспекту ринку праці при реалізації освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НТУ «Дніпровська політехніка» сприяє професійному розвитку НПП, що засвідчує інформація, представлена у Відомостях СО, Звіті ЕГ та представлена на сайті Університету. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ про недосконалі критерії рейтингування НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) повною мірою забезпечують досягнення визначених мети освітньої програми та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У ЗВО дотримано доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, який передбачений нормативними вимогами.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище НТУ «Дніпровська політехніка» в цілому дає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів, які навчаються за ОП, зокрема щодо вимог безпеки для їх життя, фізичного і ментального здоров'я. Наявні укриття, проводяться інструктажі. Створений простір для психологічного розвантаження викладачів і здобувачів. Позитивною практикою є функціонування окремого дитячого простору, в якому є вихователі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В Університеті забезпечені освітня, організаційна, інформаційна, консультативна, соціальна та підтримка фізичного і ментального здоров'я здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами. В Університеті створені нормативна база та частково реалізовано інфраструктурне забезпечення для осіб з особливими освітніми потребами. У Звіті ЕГ зазначені певні недоліки (наприклад, відсутність пандусу у навчальному корпусі, де реалізується ОП). Водночас варто зауважити, що наразі освітній процес відбувається онлайн.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В НТУ «Дніпровська політехніка» працюють дві особи, які уповноважені приймати скарги та заяви щодо конфлікту інтересів. Водночас ЕГ констатує нераціональність використання скриньки скарг.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО функціонує цілісна формалізована система процедур щодо розвитку ОП. Передбачено щорічний перегляд й оновлення ОП. ЕГ констатує, що в НТУ «Дніпровська політехніка» визначені та в цілому дотримуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучені до процесу перегляду й оновлення ОП, про що свідчать приклади, наведені у Відомостях СО. ГЕР бере до уваги відповідь ЗВО на зауваження, представлені у Звіті ЕГ. Зокрема робоча група ОП зазначає, що серед

форм комунікації здобувачів щодо оновлення ОП є: чат-група, комунікація під час кураторських годин, спілкування з викладачами.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Вимоги щодо залучення роботодавців до оновлення ОП в цілому дотримуються, у відповіді на Звіт ЕГ робоча група надає додаткові роз'яснення щодо виконання критерію 8.3.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На рівні Університету функціонує Асоціація випускників НТУ «ДП», на офіційному сайті ЗВО є відповідна сторінка. Відстеження кар'єрного шляху випускників за ОП не є формалізованим. Водночас у Звіті ЕГ та відповіді ЗВО на нього названо напрями комунікації з випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений черг опитування заінтересованих сторін

На базі навчально-методичного відділу ЗВО проводяться консультації гарантів під час написання ВСО, при перегляді ОП після акредитації з врахуванням зауважень і рекомендацій ЕГ та ГЕР, на базі Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства проводяться тренінги, зокрема «Акредитація від А до Я» та «Особливості формування ОП». Усе це зазначено у Звіті ЕГ. Водночас ЕГ оцінює функціонування системи забезпечення якості вищої освіти у НТУ «Дніпровська політехніка» як неналежне і оцінює відповідно 8 критерій як такий, що містить суттєві недоліки та має рівень Е. ГЕР бере до уваги відповідь ЗВО, а також звертає увагу, що в аналізі підкритерію 8.5 ЕГ фактично дублює зауваження, представлені в аналізі критерія 2, що стосується аналізу структури і змісту освітньої програми. Приймаючи пояснення ЗВО на Звіт ЕГ та керуючись принципом уникнення дублювання зауважень за різними критеріями, ГЕР підвищує оцінку за критерієм 8 до рівня В.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ констатує часткове дотримання вимог підкритерію 8.6. Беручи до уваги принципи університетської автономії, ГЕР констатує, що реалізація частини рекомендацій не є обов'язковою (наприклад, створення окремої кафедри політології). ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО щодо безпекової ситуації у 2024 р., внаслідок чого практики проводилися на базі кафедри. ГЕР звертає увагу, що в аналізі ЕГ підкритерію 8.6 містяться дублювання аналізу та зауважень критерію 2.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР в цілому погоджується з висновками ЕГ за винятком перелічених зауважень за підкритеріями 8.2, 8.5, 8.6.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними, учасники освітнього процесу їх послідовно дотримуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У НТУ «Дніпровська політехніка» є практика оприлюднення проєктів ОП на офіційному сайті для громадського обговорення. Водночас на період підготовки проєкту висновку ГЕР вкладка «Проєкти освітніх програм (обговорення)» на офіційному сайті ЗВО не відкривалася.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці кафедри історії та політичної теорії розміщені ОП 2022 р., 2023 р., 2024 р., 2025 р. першого рівня вищої освіти зі спеціальності С2 «Політологія».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту, робочій групі ОП, НПП кафедри історії та політичної теорії при оновленні ОП чіткіше сформулювати унікальність освітньої програми та її освітній фокус з врахуванням специфіки її проектування, змісту і структури. 2. Гаранту та робочій групі ОП уточнити в оновленій редакції перелік посад, придатних до працевлаштування, відповідно до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність до логіки викладання розподіл освітніх компонентів на цикл загальної і професійної підготовки. 2. За умов збереження Ф4, Ф6, Ф7, Ф9 у циклі спеціальної (професійної) підготовки та поважаючи принципи автономії ЗВО й унікальність ОП, гаранту ОП і НПП, які забезпечують викладання цих освітніх компонентів, забезпечити перегляд їх змісту з метою розширення саме політологічної тематики та забезпечення досягнення програмних результатів навчання у повнішому обсязі. 3. Гаранту ОП, робочій групі ОП до початку нового навчального року сформулювати пропозиції щодо розширення можливостей вибору дисциплін варіативного (вибіркового) циклу за ОП з метою забезпечення більш ефективного формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів освітньої програми «Політологія».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП, НПП, які забезпечують викладання за ОП, доповнити силабуси інформацією про можливості зарахування частини тем/кредитів ОК та ВК, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті - до початку 2026-2027 н.р. 2. Продовжувати практики забезпечення доступу до ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП, завідувачу кафедри, НПП, які забезпечують викладання на ОП, активізувати роботу щодо роз'яснення важливості анкетування здобувачів для покращення і розвитку освітнього процесу - на постійній основі. 2. До початку наступного навчального року розмістити у силабусах детальну інформацію про порядок та критерії оцінювання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути силабуси, розміщені у відкритому доступі, та доповнити їх детальною інформацією про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів – до початку 2026-2026 н.р. 2. Проводити постійну і системну роботу зі здобувачами ОП щодо роз'яснення механізму оскарження оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку наступного навчального року започаткувати системну роботу щодо відстеження кар'єрного шляху випускників за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Відповідним посадовим особам та представникам технічних служб рекомендовано забезпечити повноцінне функціонування вкладки «Проекти освітніх програм (обговорення)» на офіційному сайті ЗВО. 2. У терміни, визначені відповідно до вимог локальних нормативних документів НТУ «Дніпровська політехніка», оприлюднити на офіційному сайті ЗВО проєкт ОП 2026 р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток		

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ