

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	611 Облік і аудит
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.12.2025 р.

Справа № 1851/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Рак Михайло Ігорович,

Люта Ольга Василівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	611
Назва ОП	Облік і аудит
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти спец. 071. ОПП визначено загальні компетентностей, фахові компетентності та ПР, а вибіркові компоненти дозволяють поглибити досягнення результатів навчання. ГЕР підтримує висновки ЕГ, що доповнення СК 11 «Здатність планувати та фінансово обґрунтовувати управлінські рішення на основі бюджетів підприємства», СК 12 «Здатність оцінювати всі аспекти діяльності підприємства за фінансовими показниками та раціоналізувати використання ресурсів підприємства в контексті інтересів його стейкхолдерів», СК 13 «Здатність здійснювати внутрішній фінансовий аудит діяльності підприємства залежно від цілей прийняття управлінських рішень», СК 14 «Здатність здійснювати внутрішній контроль діяльності підприємства для управлінських цілей» дозволяє сформулювати унікальні компетентності з обліку і оподаткування з фокусом на компетентності у сфері внутрішнього аудиту, раціонального використання ресурсів.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають стратегії розвитку НТУ «ДП».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До розробки ОПП «Облік і аудит» НТУ «ДП» залучено 3 здобувача та 3 випускника, 5 юридичних осіб, 5 викладачів, інші представники академічної спільноти та реального сектору економіки. ГЕР вважає, що оптимальним є вивчення думки здобувачів через опитування, оскільки факти надходження результатів опитування через скриньку довіри не завжди є достатньо репрезентативними. Використання скриньки довіри більш додатковий спосіб отримання думки здобувачів та випускників, ніж основний. ГЕР відмічає нечіткість формулювання окремих положень у звіті ЕГ, зокрема у п. 1.4. «В локальних нормативних документах НТУ «ДП» інформації щодо обов'язковості та терміну оприлюднення проєкту ОП на офіційному сайті. В ЗВО існує практика внесення змін до діючих ОП у нереалізовану її частину у зв'язку із актуальними рекомендаціями, проте ця процедура не відображена у нормативному документі».

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі програми відповідають місії, цілям та стратегії НТУ «ДП», враховують пропозиції та потреби зацікавлених сторін, враховують сучасні тенденції розвитку професійних профілів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам ч. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту другого (магістерського) рівня галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» (наказ МОН України від 10.07.2019 р. № 958) та становить 90 кредитів ЄКТС. Має місце неузгодженість між навчальним планом та ОП: ОП відсутня інформація про «Захист кваліфікаційної роботи», на який передбачено у НП 2 тижні (3 кредити), на передатестаційну практику обсягом 8 кредитів у НП заплановано 4 тижні, а на «Виконання Квр» обсягом 22 кредити – 11 тижнів, що не відповідає показнику 1,5 кредити на один тиждень (із розрахунку 60 кредитів/40 тижнів). ЗВО та гарант погодилися усунути невідповідності у найкоротший термін.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП має чітку структуру, освітні компоненти взаємопов'язані та підпорядковані досягненню заявлених цілей та програмних результатів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП розроблено з орієнтацією на сучасні тенденції в обліку та оподаткуванні, має відповідність предметній області, що визначена у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

При реалізації ОПП забезпечується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін вільного вибору. Перелік дисциплін переглядається та оновлюється.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП «Облік і аудит» та навчальним планом передбачено практику, яка забезпечує ПРН, пов'язані із практичним використанням набутих теоретичних навичок у сфері обліку, оподаткування, аудиту. Бази практик відповідають освітній програмі та забезпечують досягнення програмних результатів та компетентностей. ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо процедури оцінювання звітів з практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Погодження з ЕГ, що змістовне наповнення освітніх компонентів ОПП «Облік і аудит» та інституційні політики НТУ «ДП» забезпечують набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ОПП та окремі освітні компоненти відповідають фактичному навантаженню здобувачів. Здобувачі вважають оптимальним співвідношення навчального навантаження в аудиторній та самостійній роботі.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів за дуальною освітою на ОПП не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Методи навчання ОПП співвідносяться з реалізацією цілей сталого розвитку до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими, інформація щодо вступної кампанії оприлюднена у відкритому доступі на офіційному сайті НТУ «ДП». Правила не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

В правилах прийому враховані особливості ОПП шляхом формування відповідних завдань для фахового іспиту. Погодження із зауваженнями ЕГ щодо формату програми внутрішнього фахового іспиту для вступників на ОП відповідно до тієї ж форми, що і для галузей В,Е,Г,І, щоб підвищити інформування та уникнути плутанини у судженнях абітурієнтів.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання програмних результатів навчання здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності у ЗВО чітко врегульована. На ОПП здійснюється належне інформування щодо академічної мобільності, двоє здобувачів пройшли відбір для участі в таких програмах.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У НТУ «ДП» визначена процедура визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті шляхом затвердження та оприлюднення відповідного Положення. ЕГ відмічає високий рівень участі здобувачів у таких заходах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основні форми та методи навчання визначені у Положенні про організацію освітнього процесу НТУ «ДП» (<https://surl.li/zbhfen>) та відповідають передбаченим нормам і принципам академічної свободи, передбачена можливість вибору методів та технічних засобів навчання. НПП при проведенні занять у розрізі окремих ОК поєднують класичні та інтерактивні методи (ділові ігри, кейси, презентації, методи взаємодії «випускник-студент» (G2S) та «студент студент» (S2S).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасники освітнього процесу обізнані з порядком та критеріями оцінювання в межах окремих освітніх компонентів з використанням платформи Moodle. ЕГ встановила, що на ОП «Облік і аудит» (2024) викладачами розроблені силабуси всіх ОК, зокрема обов'язкових, що розміщені на сайті кафедри (<https://surl.li/xupmgr>). ГЕР погоджується з ЕГ про те, що НТУ «ДП» слід повернутися до практики обов'язкової розробки силабусів для всіх освітніх компонент або відображати відповідну інформацію в РП та закріпити вимогу у локальних нормативних документах університету.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

При реалізації ОПП забезпечується поєднання навчання і досліджень через участь у конференціях та наукових заходах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють змістове наповнення освітніх компонент з врахуванням сучасних практик та наукових досягнень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ОПП забезпечує зв'язок навчання, викладання та наукових досліджень із інтернаціоналізацією діяльності закладу ЗВО. Центр міжнародної співпраці НТУ «ДП» активно реалізує стратегію інтернаціоналізації НТУ «ДП» через значну кількість вебінарів, воркшопів, семінарів, презентацій програм, відкритих конкурсів для НПП та здобувачів вищої освіти. У звіті ЕГ наведено приклади академічної мобільності здобувачів та викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форма контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначено локальними документами ЗВО. В локальних документах і РП представлено уніфіковані критерії оцінювання, які відповідають другому (магістерському) рівню ВО. Види робіт, критерії оцінювання, формування підсумкової оцінки представлено у силабусах обов'язкових ОК (<https://surl.li/bmnoz>), проте силабуси для обов'язкових ОК не є обов'язковим документом. ГЕР погоджується з ЕГ, що має місце невідповідність з оцінювання в профілі ОП «Облік і аудит» та Положенні про організацію освітнього процесу. ЕГ констатує, що локальні нормативні документи НТУ «ДП» містять узагальнені підходи до системи оцінювання без відображення кількості балів поточного та підсумкового контролю, процедури врахування результатів поточного контролю у разі складання здобувачем екзамену, мінімальної кількості балів поточного контролю як допуск до екзамену (наприклад 35 балів). Види робіт (тестові завдання, розрахункові задачі, проблемні кейси, реферати, презентації, творчі есе, командні та індивідуальні проекти, тощо), кількість балів за їх виконання та критерії оцінювання конкретного завдання відображено в силабусах та на навчальних платформах (Moodle; Teams), проте відсутні в РП, що є обов'язковою складовою навчально-методичного забезпечення. ЕГ вказує на відсутність систематизованих результатів зворотного зв'язку із здобувачами ОП «Облік і аудит» щодо чіткості та доступності інформації про форми, зміст контрольних заходів і критерії оцінювання. Вказана ситуація потребує узгодження, проте не впливає на неможливість оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Здійснюється атестація у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, за участю стороннього професіонала-практика.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Положенні про організацію освітнього процесу відображено процедури складання контрольних заходів. ЕГ констатує, що окремого нормативного документа про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів ЗВО не має, проте такі процедури відображено в ряді локальних документів. ЕГ встановило, що заяв на оскарження результатів контрольних заходів від здобувачів ОП не надходило.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика академічної доброчесності в НТУ «ДП» відображена в Кодексі академічної доброчесності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Здійснюється перевірка кваліфікаційних робіт в програмі Strikeplagiarism.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ вказує, що НПП мають фахову освіту, наукові ступені та вчені звання, проходили підвищення кваліфікації та стажування.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору врегульована «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП НТУ «ДП» та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Здійснюється на конкурсній основі, враховуються професійні досягнення викладача.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

НТУ «ДП» та кафедра залучає роботодавців за профілем ОПП до реалізації освітнього процесу, до складу розробників ОПП входять практики. Подальшого розвитку потребують способи комунікації кафедри та роботодавців для підвищення ефективності співпраці.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НТУ «ДП» сприяє професійному розвитку викладачів, заохочує розвиток викладацької майстерності. Погодження із пропозиціями ЕГ щодо потреби розробити методiku рейтингування кафедр, яка може базуватися на критеріях, що охоплюють не лише публікаційну активність, а й інші види виконуваних НПП робіт. Результати такого рейтингування доцільно враховувати при стимулюванні НПП та відобразити це у нормативному документі ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база НТУ «ДП» та навчально-методичне забезпечення є достатніми для досягнення цілей ОПП, завдань та програмних результатів навчання. ГЕР погоджується з ЕГ про необхідність розширення у використанні ліцензованих програмних продуктів для здобуття практичних навичок з фахових дисциплін.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

НТУ «ДП» забезпечує доступ викладачів та здобувачів ОПП до інформаційних ресурсів університету та інфраструктури на безоплатній основі. Здобувачі ОПП мають доступ до спеціалізованих ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище дає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів. В укриттях забезпечено Wi-Fi, мультимедійне обладнання та постійний доступ. Проводяться інструктажі з техніки безпеки (зокрема, на початку практики). ЗВО має власну котельню та альтернативну енергетичну систему (сонячні панелі, акумулятори, генератори), що забезпечує безперебійну роботу. Це створює ««точки локації» для роботи здобувачів (комп'ютерні класи, бібліотека) навіть під час відключень світла. Здобувачі вважають, що освітнє середовище комфортним, безпечним для їх життя та здоров'я, яке задовольняє їх потреби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Науково-педагогічними працівниками, деканатом, кураторами надається достатня організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачам.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В університеті створено належні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. У ЗВО реалізується проєкт Першої Леді та проєкт на понад 3,5 млн. грн для встановлення ліфта, що з'єднає весь центральний кампус для маломобільних груп населення (МГН). У корпусі № 4 реалізується міська програма доступності, встановлено пандуси та тактильну плитку. Також реалізація інклюзивних практик передбачає забезпечення індивідуального підходу до процесу навчання.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО створена внутрішня нормативна база для виконання вимог ЗУ «Про запобігання корупції», виконання антикорупційного законодавства, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, затверджена антикорупційна програма. Внутрішні регламенти доступні для учасників освітнього процесу, є внутрішні канали повідомлення про корупцію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОПП розроблена за прийнятою процедурою розробки та затвердження відповідно до нормативних документів ЗВО, здійснюється моніторинг та періодичний перегляд, є практика проведення внутрішнього акредитаційного моніторингу ОПП та стану її реалізації. Погодження з ЕГ, що відсутня у відкритому доступі інформація про результати обговорення пропозицій щодо внесення змін в ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі приймають участь у процесах періодичного перегляду освітньої програми через органи студентського самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу перегляду освітньої програми шляхом входження до складу робочої групи розробників ОПП, рецензування ОПП. Конкретні факти продемонстровано у звіті ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На загальноуніверситетському рівні діє Асоціація випускників, з 2010 року створено електронну базу даних, проводиться анкетування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗВО функціонує дієва система моніторингу освітньої діяльності та реалізації ОПП, що забезпечує реагування на виявлені недоліки в реалізації ОПП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує думку ЕГ, що не всі зауваження, надані під час попередньої акредитації, взято до уваги, зокрема щодо відсутності інформації про перезарахування результатів, отриманих у неформальній та інформальній освіті, в робочих програмах (силабусах), а також щодо необхідності запровадження доступних і прозорих критеріїв матеріального стимулювання НПП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формується культура якості освіти через залучення широкого кола стейкхолдерів до перегляду ОПП, багаторівневу систему внутрішнього моніторингу якості вищої освіти, аналіз та врахування їх результатів під час перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила та процедури провадження освітнього процесу, що наведено у внутрішніх документах НТУ «ДП», які є доступними.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Має місце практика оприлюднення проєкту ОПП на офіційному веб-сайті Університету не менш, як за місяць. На сторінці можна переглянути програми різних навчальних років. Проєкт ОП (2026) (<https://surl.li/frriwf>) розміщено на офіційному вебсайті НТУ «ДП» (<https://surl.li/mrzezn>), де також збережено інформацію про попередні обговорення проєктів ОП за останні роки (2022-2024).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО оприлюднює на своєму офіційному вебсайті інформацію про освітню програму у поточному та попередніх роках. ГЕР підтримує зауваження, висловлені у звіті ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Врахувати пропозиції ЕГ до критерію 1. 2. Використовувати прямі опитування здобувачів та випускників через розсилання анкет здобувачам, випускникам. 3. Ширше враховувати досвід вітчизняних та закордонних ЗВО щодо аналогічних ОПП при оновленні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Врахувати в освітніх компонентах рекомендації МОН України щодо викладання іноземною мовою, відповідно до змістовного наповнення передбачено викладання окремих тем в межах ОК англійською мовою. 2. Забезпечити оцінювання результатів практичної підготовки комісією. 3. Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Залучати до проведення занять іноземних викладачів ЗВО-партнерів та гостьових лекцій вітчизняних професорів. 2. Ширше використовувати спеціалізоване програмне забезпечення на ОПП. 3. Збільшувати участь НПП у міжнародних проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Унормувати та чітко встановити на рівні локальних документів порядок та критерії оцінювання відповідно до зауважень ЕГ та ГЕР та неухильно їх дотримуватись.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Врахувати зауваження та рекомендації ЕГ. 2. НПП розвивати компетентності для ширшого впровадження іноземної мови при викладанні ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити спектр ліцензованих програмних продуктів для здобуття практичних навичок у сфері обліку, оподаткування, аналізу, аудиту.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Врахувати зауваження та рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Врахувати зауваження та рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 071 (1)_ ID_ 611.xlsx	mQC9AstYEdFqltc/GlYa9EKXEJ8w+Qzj5YRiO3xG8z8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА