

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	28035 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2022 р.

Справа № 1094/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Мельник Віктор Миколайович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Люта Ольга Василівна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Загірняк Денис Михайлович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Боєнко Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Валінкевич Наталія Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28035
Назва ОП	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ стосовно чітко сформульованих цілей ОП, які відповідають місії та стратегії НТУ «ДТ».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує позитивну оцінку ЕГ стосовно того, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ стосовно врахування тенденцій розвитку спеціальності та потреби у цих фахівцях на ринку праці.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із висновком ЕГ стосовно відповідності ОП СВО 076 та можливості досягти результати навчання, визначених стандартом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проведений аналіз ОП та навчальних планів (денної та заочної форми навчання) підтвердив відповідність СВО 076 за обсягом навчального навантаження і дозволяє підтримати висновок ЕГ

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У своєму висновку ЕГ засвідчує забезпечення обов'язковими компонентами ОП компетенцій та програмних результатів навчання з чим ГЕР погоджується. Разом з тим ГЕР зазначає: - в ОП та НП (у розділах «Графік навчального процесу» та «План навчального процесу») не передбачений час на захист кваліфікаційної роботи, а зазначена загальна кількість кредитів виділених на виконання кваліфікаційної роботи. - у таблиці 1 стор.23 ОП відсутнє зазначення інтегральної компетентності; - відсутність графічної схеми структурно-логічної схеми не дає можливість наглядно представити логічний та причинно-наслідковий зв'язок між ОК під час підготовки здобувачів та пов'язати ОП з ОК, в яких доцільно зазначати пре- та пост реквізити у РП; - в ОП відсутній розділ «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» передбачений СВО 076.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність предметної області спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» реалізується шляхом набуття програмних компетентностей та результатів навчання освітніми компонентами за різними сферами: підприємництва; торгівлі та біржової діяльності. Саме тому, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо посилення набуття відповідних компетенцій за рахунок збільшення кількості дисциплін фахового спрямування (торгівля та біржова діяльність) з метою формування підприємницьких здібностей та навичок.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Підтримуючи позитивний висновок ЕГ щодо наявності вільного вибору здобувачами вибіркового дисциплін, ГЕР констатує, що формування індивідуальної освітньої траєкторії, потребує удосконалення та розширення переліку вибіркового дисциплін за рахунок ОК з інших освітніх програм університету. Доцільно розширити перелік ОК, спрямованих на формування системного наукового світогляду, загального культурного кругозору, набуття універсальних навичок тощо. Разом з тим ГЕР не може погодитись із пропозицією ЕГ «розглянути питання щодо збільшення кількості навчальних дисциплін фахового спрямування у вибірковій частині для забезпечення ПРН, які викладаються слухачам ОП з метою додаткового формування підприємницьких здібностей та навичок».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що практична складова підготовки реалізується шляхом проходження переатестаційної практики, виконання кваліфікаційної роботи та під час проведення практичних занять шляхом приділення особливої уваги практичним аспектам майбутньої спеціальності, що на думку ГЕР є достатнім.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з ЕГ стосовно наявного формування та подальшого розвитку соціальних навичок здобувачів ОП шляхом запровадження додаткових курсів та факультативів з їх розвитку, а також проведення занять в інтерактивних формах.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт зі спеціальності відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР повністю погоджується з доведеним ЕГ аналізом ОП та окремих ОК, який підтверджує відповідність фактичного навантаження здобувачів необхідного для досягнення цілей та результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

В університеті розпочала робота щодо впровадження дуальної форми освіти, а тому, ГЕР підтверджує перспективність запровадження дуальної форми за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Це потребуватиме забезпечити поінформованість здобувачів ОП про такі можливості та тісної співпраці з роботодавцями задля надання можливостей здобувачам вищої освіти розширити та вдосконалити практичну спрямованість ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ стосовно необхідності в оновленні (вкладка «Абітурієнт») та наявності (вкладка «Інформація для пільгових категорій») повної та точної інформації на офіційному сайті університету, стосовно Правил прийому на навчання за освітньою програмою.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо необхідності забезпечення прозорості нарахування балів та наведення критеріїв оцінювання фахового іспиту, які повинні бути передбачені правилами прийому.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок та рекомендації ЕГ стосовно доцільності популяризації та підвищення зацікавленості здобувачів вищої в академічній мобільності не тільки в Україні, а й за її межами.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Внутрішні документи НТУ «ДП» підтверджують наявність процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті. Разом з тим, відсутність прикладів визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті за даною ОП, в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності, потребує поглиблення роз'яснювальної роботи серед здобувачів ОП, що позитивно може вплинути на участь здобувачів у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Ознайомившись із внутрішніми документами та доказами, наведеними в звіті ЕГ, ГЕР підтримує висновок ЕГ стосовно відповідності форм та методів навчання і викладання вимогам студенто-центрованого підходу та принципам академічної свободи, що у свою чергу сприяє досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

За результатами вивчення наданих університетом РП та фактами наведеними ЕГ у звіті, ГЕР підтверджує, що вони загалом відповідають затвердженому в університеті «Положенню про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (із змінами та доповненнями від 29.09.2022, затвердженими Вченою радою університету, протокол № 9). Загалом погоджуючись з висновком ЕГ стосовно своєчасності надання здобувачам вищої освіти доступної і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту в межах окремих освітніх компонентів ГЕР звертає увагу на таке: - на титулах РП відсутнє позначення навчального року для якого затверджена РПН - РП не містять переліку програмних компетентностей передбачених ОП; - відсутнє наведення пре- та постреквізитів окремих ОК, не коректно використовувати загальні фрази, як то: «...вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти» або «Дисципліна викладається у другому семестрі відповідно до навчального плану. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти та першому семестрі

навчального плану»; - розділ «6 Оцінювання результатів навчання» потребує удосконалення з урахуванням рекомендацій вищезазначеного Положення, де наведені узагальнені підходи до оцінювання навчальної діяльності, які потребують від провідного викладача у РП конкретизувати види навчальної діяльності здобувачів та навести критерії їх оцінювання; - узгодити систему оцінювання з рейтинговою шкалою, або навести систему перерахунку підсумкової кількості балів: так за ОК «ФРПКП» поточне оцінювання загалом оцінюється на рівні 200 балів, за результатами якого здобувач повинен набрати не менше 60 балів, а підсумкове оцінювання теж оцінюється на рівні 100 балів; - критерії оцінювання доцільно вказати за окремими видами навчальної діяльності, що надасть можливість здобувачам орієнтуватися у запропонованій провідним викладачем системі оцінювання; - у розділі «8 Рекомендовані джерела інформації» провідними викладачами не дотримана вимога університетського Положення щодо відображення власних наукових та навчально-методичних розробок за конкретною ОК; - у списку літератури наявні джерела 10 річної давнини (ФРПКП, Антикризовий менеджмент) та наводяться посилання на Міністерства, які були перейменовані.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Надані ЗВО документи та висновки ЕГ підтверджують наявність дослідницької активності здобувачів, разом з тим, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо більш активного залучення здобувачів до участі у Всеукраїнських та Міжнародних конкурсах науково-дослідних робіт та більш широкого залучення здобувачів до виконання наукових тем випускової кафедри.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР звертає увагу на відсутність представлення наукового доробку провідних викладачів у РП на основі наукових досягнень і сучасних практик, що мають відношення до ОК передбачених ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо потреби поширення інтернаціоналізації освіти за ОП через представлення в списку рекомендованої літератури публікацій останніх років на іноземних мовах та активізації і поглиблення практики співпраці з іноземними ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ стосовно відсутності чітких критеріїв оцінювання за окремими видами робіт у РП ОК. Наявна потреба у чіткому визначенні форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання за кожним видом навчальної діяльності здобувачів в межах кожної ОК. Одночасно ГЕР рекомендує розглянути можливість застосування модульного контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ у своєму звіті засвідчила відповідність форми атестації (кваліфікаційна робота магістра) стандарту вищої освіти з чим ГЕР погоджується.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ стосовно відсутності у РП ОК чітко прописаних форм контролю, критеріїв їх оцінювання та відповідної балової оцінки.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час

реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує ЕГ, яка у своєму звіті засвідчила імплементацію політики дотримання академічної доброчесності НПП та здобувачами вищої освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності НТУ «ДП». Разом з тим, ГЕР звертає увагу на потребу у донесенні до здобувачів ОП особливостей оцінювання дотримання академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційних робіт через показник «максимального збігу загальновідомих для даної галузі термінів та визначень» передбачений Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у НТУ «ДП» (п.4.1.5).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із ЕГ, яка підтвердила, що академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому дозволяє забезпечити досягнення цілей ОП та ПРН за ОП. Разом з тим, наявна потреба в активізації публікаційної активності провідних викладачів щодо ОК, які вони викладають, в т.ч. у міжнародних виданнях за фахом разом з іноземними закладами партнерами.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджено прозорі процедури конкурсного відбору, які забезпечують належний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП. Разом з тим, відсутність чіткого механізму оцінювання НПП з метою їх преміювання ставить під сумнів прозорість цієї процедури та потребує її удосконалення, що може позитивно вплинути на посилення мотивації НПП до підвищення якості праці та створення умов здорової конкуренції.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, хоча на сайті відсутня інформація стосовно проведення окремих заходів із роботодавцями, а під час роботи у фокус-групах представники роботодавців не змогли окреслити реальні результати співпраці. Разом з тим, представники роботодавців позитивно сприйняли пропозицію до активної участі у реалізації ОП у перспективі.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ навела факти та приклади залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЕГ підтвердила наявність підтримки професійного розвитку викладачів, задіяних у освітньому процесі підготовки здобувачів означеної ОП через систему різноманітних заходів. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ забезпечити підвищення професійної активності НПП шляхом збільшення пунктів відповідності новим ліцензійним умовам.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ підтвердила наявність у НТУ «ДП» нового підходу до стимулювання викладацької майстерності через самореалізацію, залученість та професійне зростання НПП у різноманітних проектах. Результативність таких проектів покладено в основу стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ наведені факти достатнього рівня фінансових, матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення ОП, які гарантують досягнення визначених ОП цілей та ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ у своєму звіті наведено докази наявності та регламентування безоплатного доступу до інформаційних ресурсів та інфраструктури, потрібних для забезпечення навчального процесу, викладацької та наукової діяльності. .

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ підтверджено, що у НТУ «ДП» освітнє середовище є безпечним, створені належні умови для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП 076, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтвердила, що у НТУ «ДП» створені умови для забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ засвідчила, що у НТУ «ДП» створені достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ за результатами спілкування у фокус-групах навела докази того, що здобувачі вищої освіти НТУ «ДП» ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, зокрема, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ наведено достатні факти, які підтверджують дотримання в ЗВО процедур розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. Разом з тим, ГЕР не може підтримати пропозицію ЕГ щодо створення постійно діючої фокус-групи для моніторингу та оновлення ОП через те, що це компетенція робочої групи ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ навела докази залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесів перегляду та удосконалення ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ за результатами спілкування у фокус-групі підтвердила залучення роботодавців безпосередньо до процесу періодичного перегляду освітньої програми та забезпечення якості ОП через рецензування ОП, проведення аудиторних занять, забезпечення проходження практики.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ стосовно необхідності налагодження комунікації з випускниками даної ОП і необхідності збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ у своєму звіті відзначила наявність Системи забезпечення якості освіти у НТУ «ДТ», яка вчасно реагує на виявлені недоліки в освітній діяльності, проводить аналіз її актуальності, регулюється нормативно-правовими документами університету.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність позитивних тенденцій щодо врахування та практичної реалізації рекомендацій, які були зроблені експертами при розгляді інших ОП та були впроваджені деякі пропозиції щодо поліпшення якості підготовки фахівців за ОП, що розглядається.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ засвідчила наявність сформованої культури якості в ЗВО, яка постійно вдосконалюється. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо посилення залучення та інформування здобувачів вищої освіти до процедур забезпечення якості за науковим напрямком.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз сайту НТУ «ДТ» та висновку ЕГ підтверджують наявність чітких і зрозумілих правил та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, необхідна нормативна база ЗВО знаходиться у публічному доступі та постійно підтримується під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЕГ підтверджено наявність на офіційному сайті НТУ «ДТ» сторінки «Обговорення освітніх програм», де розміщено інформацію стосовно ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ засвідчує наявність на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП 076 в обсязі, достатньому для інформування всіх зацікавлених сторін та суспільства. Разом з тим, ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо забезпечення перевірки неактуальної чи застарілої інформації або такої, що не є чинною.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В ОП доцільно зазначити робочу групу та передбачити у її складі здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З метою удосконалення ОП ГЕР пропонує: - передбачити в ОП та НП (у розділах «Графік навчального процесу» та «План навчального процесу») час на захист кваліфікаційної роботи; - навести в ОП склад робочої групи та ввести до її складу представника внутрішніх стейкхолдерів із числа здобувачів ЗВО, а також зовнішніх(ього) стейкхолдерів(а) (зокрема потенційних роботодавців); - представити структурно-логічну схему у вигляді графа для наглядного представлення логічних та причинно-наслідкових зв'язків між ОК під час підготовки здобувачів ОП та подальшого відображення пре- та пост реквізитів в РП ОК; - замінити перелік сфер діяльності на перелік первинних посад для працевлаштування та узгодити його із змістовним наповненням ОП відповідними обов'язковими ОК; - відповідно до СВО 076 ОП доцільно доповнити розділом «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти»; - додати до таблиці 1 стор.23 ОП інтегральну компетентність.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доповнити Програму фахового вступного випробування зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» для здобуття освітнього ступеня «магістр» за освітньо-професійною програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» формою проведення випробування, прозорою системою нарахування балів та критеріїв оцінювання. 2. Приділити належну увагу щодо забезпеченню академічної мобільності починаючи із внутрішньої, яку доцільно реалізувати як в межах України, а можливо навіть у рамках наявних спеціальностей та ОП безпосередньо НТУ «ДП», з подальшим розгортанням цієї практики на міжнародному рівні. 3. Передбачити проведення роботи щодо особливостей зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та надання можливості здобувачам вищої освіти ОП зараховувати окремі теми в рамках дисциплін, в тому числі й вибіркового блоку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримуючи загалом висновок ЕГ пропонує: - на титулах РП позначити навчальний року для якого затверджена РПН; - у РП навести перелік програмних компетентностей передбачених ОП; - навести конкретні пре- та постреквізити окремих ОК відповідно до структурно-логічної схеми ОП, не використовуючи загальних фраз; - удосконалити розділ «6 Оцінювання результатів навчання» з урахуванням рекомендацій «Положенню про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (із змінами та доповненнями від 29.09.2022, затвердженими Вченою радою університету, протокол № 9), конкретизувати види навчальної діяльності здобувачів за кожним ОК та навести критерії їх оцінювання; - узгодити систему оцінювання з рейтинговою шкалою, або навести систему перерахунку підсумкової кількості балів; - критерії оцінювання зазначити за окремими видами навчальної діяльності, що надасть можливість здобувачам орієнтуватися у запропонованій провідним викладачем системі оцінювання; - розділ «8 Рекомендовані джерела інформації» доповнити власними науковими статтями (тезами, монографіями) і навчально-методичними розробками за конкретним ОК; - переглянути списки літератури на предмет наявності застарілих джерел, перевірити сучасні назви Міністерств та відомств; - з метою удосконалення змісту РП врахувати рекомендації зазначені у листі Міністерства освіти і науки України від 09.07.2018 № 1/9-434, на який наявне посилання у «Положенні про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (із змінами та доповненнями від 29.09.2022, затвердженими Вченою радою університету, протокол № 9).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити у РП ОК чіткий опис форм контрольних заходів за кожен вид навчальної роботи здобувачів, критерії їх оцінювання та відповідної балової оцінки. 2. Забезпечити донесення до здобувачів ОП особливостей оцінювання з дотримання академічної доброчесності під час написання кваліфікаційних робіт через показник «максимального збігу загальновідомих для даної галузі термінів та визначень» передбаченого Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у НТУ «ДП» (п.4.1.5)

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати публікаційну активність НПП, в т.ч. в іноземних виданнях разом з іноземними партнерами. 2. Забезпечити активну участі роботодавців у реалізації та оновленні ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити проведення заходів щодо подальшої модернізації освітнього середовища з метою оновлення електронного каталогу бібліотеки, вчасного поповнення бібліотеки навчальними посібниками власного видавництва, впровадження у освітні компоненти ОП інформаційних систем і технологій професійного спрямування. 2. По завершенню воєнного стану передбачити ремонт окремих фасадів та асфальтного покриття біля гуртожитків

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. З метою підвищення якості зв'язків із стейкхолдерами доцільно до робочої групи включити роботодавців та здобувачів вищої освіти. 2. Продовжити роботу з опрацювання рекомендацій поточної акредитації з метою їх подальшого аналізу та врахуванню при удосконаленні даної ОП. 3. Запровадити практику налагодження комунікації з випускниками даної ОП та проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти щодо актуальності та нагальності таких практик у відповідності до потреб ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити своєчасність перегляду та оновлення інформації на сайті. 2. Наповнити профілі викладачів актуальною та повною інформацією із зазначенням наукових інтересів, публікацій тощо. 3. Передбачити на сайті кафедри зручну навігацію для вкладки «Студенту».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МЕЛЬНИК ВІКТОР МИКОЛАЙОВИЧ