

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	20641 Політологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2021 р.

Справа № 0362(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Азюковський О.О., ректор – представник ЗВО,
Первий Геннадій Леонідович – гарант ОП,
Польовий Микола Анатолійович – керівник експертної групи,
Карапуз Олександра Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20641
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми сформульовані надто загально і не відображають її специфіки. Запозичення окремих елементів стандарту в ОП 2020р. мало пояснює відмінність цієї програми від інших програм, особливості її освітнього фокусу і орієнтації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП і НП 2020 року виглядає еkleктично. У циклі професійних дисциплін є такі, що більш логічно мали б бути у циклі загальної підготовки. Це такі ОК як: Логіка, Риторика, Планування та впровадження проєктів, Сучасні інформаційно-комунікаційні технології. Натомість перелічені в ОП складові теоретичного змісту предметної області (порівняльна та прикладна політологія, міжнародні та глобальні студії) не забезпечені відповідними ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У циклі професійних дисциплін частина ОК не відповідає предметній області спеціальності (Логіка, Риторика, Планування та впровадження проєктів, Етнологія, Сучасні інформаційно-комунікаційні технології). В ОП є підрозділ "Спеціальні освітні компоненти за освітньою програмою", куди включені такі ОК як Економічна теорія, Сучасні економічні теорії, які не належать до сфери політичної науки.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На цій ОП значна увага надається практичній підготовці здобувачів. Разом з тим, назви і зміст практик частково дублюється. Наприклад, навчальна і навчально-ознайомча, переддипломна і передатестаційна практики, що не виглядає обґрунтованим.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У звіті СО немає чіткого пояснення, як перелічені фахові ОК (політична культура, політична психологія, політичні інститути, політичні ідеології) дозволяють сформувати соціальні навички (критичне мислення, здатність приймати управлінські рішення, переговорні навички тощо).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР звертає увагу на те, що встановлений ЗВО прохідний бал (100) для участі вступників у конкурсі не сприятиме досягненню мети ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У нормативних документах університету стверджується, що рішення про визнання результатів навчання отриманих здобувачами в інших ЗВО приймає кафедральна комісія на основі відповідності назви/змісту курсу тому, що є у програмі. Такий підхід не враховує суті процедури визнання набутих студентами умінь та навичок. Крім того, такий підхід створює надмірне навантаження на членів кафедри і може бути суб'єктивним.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси обов'язкових і вибірковок ОК не мають рекомендованих Нацагентством компонентів: питань і літератури до лекцій/семінарських занять. Без цих елементів силабус є неповноцінним документом. Більшість силабусів складені еkleктично і не відображають сучасного стану досліджень у відповідних напрямках.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Як свідчить звіт ЕГ, ЗВО не надав переконливих доказів поєднання навчання і досліджень. Відсутність такого виду наукової роботи як написання курсових робіт не сприяє якійсь підготовці кваліфікаційної роботи.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Попри достатні можливості, більшість здобувачів і викладачів не беруть участі у програмах академічної мобільності і мало залучені до міжнародних дослідницьких мереж.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ звернула увагу на недостатню професійну кваліфікацію більшості НПП. Так, з інформації про викладачів (Табл.2) освітній процес за ОП забезпечують 22 викладачі з яких один має базову освіту з політології і двоє мають науковий ступінь кандидата політичних наук. З додаткової інформації від ЗВО ГЕР з'ясувала, що на ОП працює троє кандидатів політичних наук і один доктор політичних наук, які і спеціалізуються на викладанні політологічних дисциплін. Залучені до викладання на ОП доктори економічних, соціологічних наук, наук з державного управління залучені до викладання відповідних дисциплін дотичних до відповідних галузей знань, як то "Сучасні економічні теорії", "Соціологія", Місцеве самоврядування" тощо, забезпечуючи відповідність кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони викладають на ОП. Надана додаткова інформація від ЗВО дозволяє зробити висновок про спроможність освітньої програми забезпечити досягнення якісної підготовки здобувачів у майбутньому.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

З додаткової інформації від ЗВО ГЕР встановила, що за результатами конкурсу до викладання на ОП залучені доктор політичних наук А.Ю. Кравець і кандидат політичних наук, доцент О.М.Рудік, які є штатними викладачами кафедри.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У звіті СО вказаний лише один приклад залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу — призначення керівників практик від громадських організацій. Водночас у відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР зазначено й інші

напрямки взаємодії ЗВО з роботодавцями - співпраця в питаннях формування робочих програм навчальних дисциплін, проведення спільних науково-методичних заходів, підготовка матеріалів інформаційного та методичного супроводу освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті СО немає переконливих доказів залучення експертів до проведення аудиторних занять. Однак під час засідання ГЕР з'ясувала, що до проведення аудиторних занять на регулярних засадах залучені двоє експертів Ю.Б.Райхель і М.П. Чабан. Крім того ЗВО на разових засадах залучалися й інші фахівці-політологи для проведення гостьових лекцій.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт СО свідчить про участь окремих НПП у програмах професійного розвитку в Україні та за кордоном.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОП чітко сформулювати цілі, освітній фокус і унікальність програми. У цілях і освітньому фокусі наголосити на прикладній орієнтації програми і врахуванні запитів третього сектору регіону. 2. Для розвитку освітніх програм зі спеціальності 052 Політологія робочій групі ініціювати створення окремої кафедри політології.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Змістовне наповнення ОП і НП привести у відповідність до предметної сфери спеціальності. Включити ОК, яких бракує для забезпечення усіх складових теоретичного змісту предметної області (порівняльна та прикладна політологія, міжнародні та глобальні студії). 2. Ті ОК, які виходять за межі предметної сфери спеціальності (Економічна теорія, Сучасні економічні теорії) перенести у блок вибіркових. 3. Посилити прикладну орієнтацію ОП шляхом введення практично орієнтованих ОК (Напр. політична аналітика, політичний менеджмент, аналіз політики тощо). 4. Переглянути зміст і фокус практик. Наприклад, одну з навчальних практик скоригувати у бік посилення аналітичних компетентностей, а одну з атестаційних — у бік посилення науково-дослідницьких компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Формалізувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО/неформальній освіті. З цією метою ГЕР рекомендує внести зміни до нормативних документів. Критерієм визнання має бути відповідність компетентностей /ПРН, а не відповідність назви/змісту прослуханого курсу, тому що є у програмі. З метою формалізації процедури, такі рішення має приймати робоча група, а не експертна комісія чи кафедра.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. НПП оновити зміст, методики та літературу у силабусах дисциплін. 2. Здобувачам і викладачам активізувати участь у програмах міжнародних академічних обмінів. 3. З метою посилення аналітичних/дослідницьких компетентностей ГЕР рекомендує ввести курсові роботи для студентів другого — третього років навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. З метою посилення професійного рівня НПП ЗВО додатково слід залучити до викладання на ОП не менше двох перспективних викладачів з базовою або професійною освітою у галузі політичних наук. 2. Впродовж двох-трьох наступних років гарантові ОП, а також штатним НПП (Галь Б.О., Василенко В.О., Тарасова Н.Ю., Шевченко М.В.) підвищити професійну кваліфікацію у міжнародних дослідницьких установах/професійних програмах (Fulbright, Chevening, DAAD, Erasmus тощо). Підвищення кваліфікації повинно стосуватися тих ОК, які вони викладають, чи планують викладати.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР відзначає наявність достатньої нормативної бази щодо попередження і вирішення конфліктних ситуацій. Водночас ГЕР рекомендує закласти у відповідних положеннях і використовувати на практиці процедури посередництва (медіації/фасилітації) у врегулюванні конфліктів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Робочій групі формалізувати процедури залучення здобувачів до перегляду ОП. 2. ЗВО забезпечити систематичну участь здобувачів у забезпеченні внутрішньої системи якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На веб-сторінці кафедри створити повноцінні академічні профілі НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна