



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	37492 Економіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

02.04.2026 р.

Справа № 0213/АС-26

Галузева експертна рада С І Економіка та міжнародні економічні відносини (05 Соціальні та поведінкові науки) у складі:

Орехова Тетяна Вікторівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Глуцевський В`ячеслав Валентинович,
Грабинська Ірина Володимирівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Олена Литвин,
Петрушенко Юрій Миколайович,
Сімахова Анастасія Олексіївна,
Сментина Наталія Валентинівна,
Стегней Маріанна Іванівна,
Фролова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Кузьмак Олег Іванович – керівник експертної групи,
Клімов Сергій Володимирович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37492
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання та компетентності ОНП повністю охоплюють результати навчання та компетентності випускника, яких вимагає Стандарт.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Інформація, наведена у ВСО та звіті ЕГ, свідчить про глибоке вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм під час проектування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП повністю відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Положенням про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами Університету не передбачена процедура вибору освітніх компонент, що пропонуються для інших освітніх програм та рівнів вищої освіти, що суперечить п. 15 першої частини статті 63 Закону України Про вищу освіту та зважає на можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам III рівня ВО відповідно до тематики їх наукових досліджень.. Крім того, у п. 4.2. Положенням про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка» зазначено, що "Самочинна відмова здобувача вищої освіти від вивчення попередньо обраних ним навчальних дисциплін призводить до виникнення академічної заборгованості, процедуру ліквідації якої регулює «Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»". Зазначеним Положенням не врегульовані питання надання здобувачу можливості зміни обраної індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітньою програмою передбачена практична підготовка за спеціальністю в рамках ОК "Викладацька практика".

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Програма вступного екзамену зі спеціальності СІ Економіка та міжнародні економічні відносини містить обмежене коло питань лише з дисциплін "Економічна теорія", "Національна економіка" та "Економіка підприємства".

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Відсутність застосування практик визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та інформальної освіти може бути наслідком складності та бюрократичності процедури, або низької інформованості здобувачів про такі можливості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що реалізація ОНП «Економіка» забезпечує інтеграцію навчання і досліджень як системну складову підготовки доктора філософії, зокрема аспіранти залучені до виконання кафедральної НДР, у ЗВО створені умови для апробації результатів досліджень аспірантів шляхом участі у конференціях, а також шляхом публікацій у фахових та міжнародних наукових виданнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Робочі програми навчальних дисциплін переважно містять застарілі рекомендовані джерела інформації (розроблені більше 5 років назад).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що рівень фактичної академічної мобільності аспірантів є обмеженим у порівнянні з наявним потенціалом міжнародної співпраці.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Зміст розділу 6 РПНД «Оцінювання результатів навчання» робочих програм є уніфікованим та не враховує специфіки освітніх компонентів. Зокрема, в описі критеріїв оцінювання (р. 6.3) наведено розрахунок коефіцієнта засвоєння без деталізації (тобто конкретизації показників оцінювання для різних видів поточного та підсумкового контролю). Це ускладнює однозначне трактування вимог та об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів. Представлені у РП загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК мають декларативний характер і фактично дублюють положення нормативних документів ЗВО, без їх адаптації до змісту конкретного освітнього компонента.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Інформація про створення разових спеціалізованих вчених рад з правом прийняття до розгляду та проведення захисту, тексти дисертацій та інші документи, пов'язані із проходженням процедури експертизи дисертацій оприлюдненні на сайті ЗВО https://old.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/academic_board/%Do%Ao%Do%A1%Do%92%Do%Ao/

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що політика академічної доброчесності у ЗВО має комплексний характер, інтегрована у систему внутрішнього забезпечення якості.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кадрове забезпечення викладання ОК на ОНП "Економіка" в цілому відповідає пп. 36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності за виключення ОК Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що процедури конкурсного відбору НПП є нормативно врегульованими, прозорими та послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси в цілому забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Проте, у матеріалах АС інформацію про використання спеціалізованого ППП для опанування компетентностей кількісного аналізу та методів економетричного моделювання не представлено.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР в цілому підтримує висновки ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності за спеціальністю 051 Економіка, володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Наукова діяльність аспірантів в цілому відповідає напряму досліджень наукових керівників

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Надана на запит ЕГ інформація підтверджує спроможність ЗВО до формування разових спеціалізованих вчених рад для атестації здобувачів ступеня доктора філософії відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема постанови Кабінету Міністрів України №44 від 12.01.2022 та нормативних актів МОН України. Водночас, у складі потенційних разових спеціалізованих вчених рад для окремих здобувачів виявлено наявність спільних публікацій між рецензентами та науковими керівниками. Зазначене не є порушенням вимог, однак може створювати потенційний ризик упередженості, що доцільно враховувати при формуванні складу рад.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Наведена у ВСО та Звіті ЕГ інформація про реалізацію кафедрою, відповідальною за впровадження ОП, та іншими кафедрами, залученими до реалізації ОП, науково-дослідних тем є частково застарілою та не містить прикладів залучення до них аспірантів. Центр міжнародної співпраці НТУ ДП надає інформацію про актуальні міжнародні конкурси, проєкти, грантові програми, програми академічної мобільності та міжнародні конференції. Проте, приклади участі здобувачів ОП у даних програмах обмежуються участю аспірантки ОНП «Економіка» Кукурук О.І. у двох міжнародних проєктах.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності уніфікації до початку 2026-2027 н.р. співвідношення аудиторної та самостійної роботи (зокрема вибіркових дисциплін), з метою забезпечення більшої уніфікації підходів і узгодженості з принципами ЄКТС для третього рівня вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО приділити увагу популяризації серед здобувачів III рівня ВО інформації про можливість визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити системне оновлення інформації про разові спеціалізовані ради за спеціальністю 051 «Економіка» на вебсайті ЗВО. 2. До початку нового навчального року 2026-2027 привести внутрішні нормативні документи, політики та практики дотримання принципів академічної доброчесності у відповідність до Закону України Про академічну доброчесність. 3. До початку 2026-2027 н.р. переглянути зміст РПНД у частині критеріїв оцінювання знань і практичних умінь у залежності від видів поточного контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує висновок ЕГ про необхідність оприлюднення до кінця 2026 р. на вебсайті університету деталізованої методики оцінювання діяльності НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує до початку 2026-2027 н.р. посилити навчально-методичне забезпечення таких ОК, як Методологія наукових досліджень, Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами власними навчально-методичними виданнями викладачів. 2. Під час наступного перегляду змісту освітніх компонентів фахового блоку рекомендується посилити використання спеціалізованого програмного забезпечення для опанування навичок з економетричного моделювання й обробки емпіричних даних, зокрема шляхом інтеграції сучасних методів економетричного аналізу та використання відповідних програмних пакетів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ про рекомендацію упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому розширити практику міжнародної академічної мобільності аспірантів, зокрема шляхом розвитку програм очних індивідуальних наукових стажувань у закордонних університетах-партнерах, що посилять інтеграцію здобувачів у міжнародні дослідницькі середовища. 2. Під час подальшої реалізації ОНП посилити спроможність ЗВО до формування разових спеціалізованих вчених рад для атестації аспірантів, які навчаються за даною ОНП.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток_37492.xlsx</i>	woTawwbjkhGxeJGCy3Uo2/xRfzD+8c8bxDt7XUAZ Wps=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОРЄХОВА ТЕТЯНА ВІКТОРІВНА