

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	34313 Міжнародні економічні відносини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.05.2023 р.

Справа № 0508/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,

Волосович Вадим Вікторович,

Єременко Ольга Олексіївна,

Жукорська Ярина Михайлівна,

Луцишин Зоряна Орестівна,

Пирог Ольга Володимирівна,

Рудько Сергій Олексійович,

Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34313
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Експертна група зазначила, що фокус освітньої програми (ОП та ОПП) не є чітко визначеним, що може ускладнити її диференціацію від інших програм. Звіт про самоаналіз та власний опис освітньої програми мають певні розбіжності щодо фокусу програми, що може заплутати потенційних студентів або роботодавців.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Програма має практичну спрямованість та акцент на аналітичну діяльність, що може допомогти підготувати студентів до професійної економічної діяльності на міжнародному рівні. ОПП пропонує унікальну можливість індивідуальних освітніх траєкторій, що дозволяє студентам самостійно обирати дисципліни для поглибленого вивчення форм міжнародних економічних відносин та розвитку soft skills.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП корелюється зі стратегією університету, яка наголошує на академічній доброчесності, національній ідентичності та творчому становленні особистості і суспільства.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має відмінну матеріально-технічну базу, включаючи навчальні корпуси, науково-дослідні корпуси, гуртожитки, спортивні комплекси, комп'ютерні лабораторії та бібліотеки, які знаходяться в хорошому стані та оснащені сучасними

технологіями, такими як проектори, проекційні екрани та безкоштовний доступ до Інтернету. Це забезпечує сприятливе навчальне середовище для студентів, що є важливим для якісної вищої освіти.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО використовує сучасне програмне забезпечення, таке як Office 365, Teams та Moodle, які є у вільному доступі для студентів. Це підвищує якість вищої освіти, надаючи студентам доступ до різноманітних навчальних ресурсів та полегшуючи комунікацію і співпрацю між студентами та викладачами.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Корпуси та гуртожитки ЗВО обладнані укриттями. Під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано укриття, в яких є комп'ютерні класи, що в сьогоденні умовах говорять про можливість проведення занять в безпечних місцях.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У ВНЗ функціонує соціально-психологічна служба, яка надає психологічну підтримку студентам. Службу очолює кваліфікований психолог, який працює з групою студентів. Усі заходи, пов'язані з психологічною підтримкою здобувачів, висвітлюються на сайті університету та на сторінці відділу в Instagram, що є важливим для добробуту та психічного здоров'я студентів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Будівля обладнана пандусом, ліфтом зі шрифтом Брайля та окремим туалетом для задоволення потреб таких осіб з особливими освітніми потребами. В університеті вживаються заходи щодо створення достатніх умов для осіб з особливими освітніми програмами, що регламентується низкою нормативно-правових та законодавчих актів.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО впроваджено заходи щодо запобігання та протидії булінгу (цькуванню) та харасменту у своїй діяльності. ЗВО керується Положенням про протидію булінгу (цькуванню) та Планом заходів НТУ «ДП», спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) на 2021-2025 роки. ЗВО розробив положення про політику запобігання та протидії сексуальним домаганням, демонструючи свою прихильність до забезпечення безпечного та шанобливого навчального середовища для студентів. У ЗВО встановлені правила та процедури для вирішення конфліктів інтересів та суперечок у діяльності працівників та студентів. Керівний склад також відкритий до спілкування зі студентами, надаючи телеграм-канали для прямого контакту з будь-яких питань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ВНЗ має добре налагоджену та сертифіковану внутрішню систему управління якістю, яка відповідає вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015. Внутрішня система забезпечення якості ЗВО регулярно контролюється та переглядається за допомогою систематичних внутрішніх аудитів та SWOT-аналізу. У ЗВО також створено підрозділи та робочі групи із залученням різних зацікавлених сторін для розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Крім того, ЗВО розробив різні положення та політики щодо запобігання плагіату, конфлікту інтересів, булінгу та сексуальним домаганням, які регулярно контролюються та переглядаються.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Програма має надійну систему забезпечення якості, яка передбачає залучення роботодавців до періодичного перегляду освітньої програми. Відгуки роботодавців враховуються при оновленні та внесенні змін до освітньої програми. Програма також залучає студентів до процесу періодичного перегляду навчальної програми та інших процедур забезпечення якості. Відгуки, надані студентами, враховуються при оновленні та внесенні змін до ОПП. Крім того, у ЗВО діє орган студентського самоврядування, який залучається до роботи Вченої ради університету. ЗВО відкритий до зміни послідовності вивчення дисциплін та введення нових дисциплін на основі зворотного зв'язку зі стейкхолдерами та абітурієнтами. Наприклад, на основі пропозицій студентів було запроваджено другу іноземну мову за вибором (німецьку або французьку) та внесено зміни до РП дисциплін "Вступ до університетських студій", "Фірми, ринкові структури та стратегії у світовій економіці".

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО залучає роботодавців до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості як партнерів. Це є позитивним аспектом, оскільки дозволяє програмі залишатися актуальною та відповідати сучасним потребам ринку праці. Роботодавці можуть надавати відгуки та рекомендації щодо покращення змісту та структури програми. ЗВО періодично залучає роботодавців до спілкування з абітурієнтами через лекції на певні теми та організацію стажувань для здобувачів вищої освіти. Це унікальний аспект, оскільки він надає студентам можливість навчатися та взаємодіяти з професіоналами у своїй галузі, що може покращити їхні знання та навички через практичні приклади та кейси.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Одним з унікальних аспектів опису програми ЗВО є традиція проведення щорічної зустрічі випускників, під час якої проводиться опитування щодо їхньої кар'єри. Це демонструє зацікавленість ЗВО у відстеженні успіху своїх випускників та врахуванні їхніх відгуків при розробці програми. Асоціація випускників, яка об'єднує випускників усіх факультетів Дніпровської політехніки, і щороку вони зустрічаються для проведення опитування щодо їхньої кар'єри. ОП також планує запросити випускників до перегляду та розробки ОП наступних років. Це є позитивним аспектом, оскільки допомагає ВНЗ підтримувати зв'язок зі своїми випускниками та збирати відгуки про ефективність програми у підготовці їх до кар'єри.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Надійна внутрішня система управління якістю, використання стандарту ISO 9001 2015, створення відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти заслуговує на похвалу та той факт, що університет проводить регулярні внутрішні аудити і має 10 сертифікованих внутрішніх аудиторів, є позитивними ознаками.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Ця акредитація є первинною, тому попередніх зауважень та пропозицій немає, але ЕГ з'ясувала, що в процесі впровадження та вдосконалення ОП були враховані вимоги та рекомендації до інших ОП НТУ ДП. Також ЕГ з'ясувала, що в НТУ ДП проводяться тренінги для гарантів освітніх програм" (Акредитація освітніх програм від А до Я: практичні кейси). Документація, яка фіксує впровадження процедури політики у сфері якості та затвердження методики SWOT-аналізу внутрішньої системи забезпечення якості, є унікальними аспектами, які демонструють прихильність ЗВО до якості. Крім того, заслуговує на схвалення той факт, що ЗВО регулярно переглядає РП та має Стратегічний план внутрішнього аудиту на 2023-2025 роки, який містить план проведення внутрішніх аудитів. До процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм також залучені робоча група, випускова кафедра, науково-методична комісія спеціальності, Вчена рада факультету менеджменту, відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, навчально-методичний відділ, Центр моніторингу та тестування знань. Такий комплексний підхід забезпечує якість освітніх програм. Нарешті, той факт, що під час зустрічей з фокус-групами не було зафіксовано жодних зауважень чи недоліків під час щорічного внутрішнього аудиту системи забезпечення якості під час реалізації ОПП МЕВ у 2021 та 2022 роках, є ще одним унікальним аспектом, який свідчить про прагнення ЗВО до забезпечення якості освіти.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В університеті сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку і оновленню ОП та освітньої діяльності, що підтвердилося при зустрічах з фокус групами та відповідними наданими доказами ЗВО як на сайті університету так і за вимогою ЕГ. Загалом, опис програми ЗВО демонструє сильну прихильність до забезпечення якості, постійного вдосконалення та прозорості. Внутрішня система управління якістю та процедури розробки і перегляду програм залучають різні зацікавлені сторони, добре задокументовані та відстежуються. Політики та положення ЗВО, що стосуються академічної доброчесності та добробуту студентів, також демонструють прихильність до створення якісного, безпечного та інклюзивного навчального середовища.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) визначитися із метою ОП “Міжнародні економічні відносини”, узгодити її у різних документах, що описують ОП. Зокрема ГЕР рекомендує: 1) отримати зворотний зв'язок від потенційних студентів або роботодавців, щоб переконатися, що фокус програми є чітким і відповідає їхнім очікуванням; 2) для того, щоб вирішити потенційні труднощі з виокремленням програми на ринку освітніх послуг, ЗВО має розробити чітку та переконливу ціннісну пропозицію програми, яка підкреслюватиме її унікальні особливості та переваги. Ця ціннісна пропозиція має бути ефективно донесена до потенційних студентів і роботодавців за допомогою маркетингових матеріалів та інших рекламних заходів; 3) неупинно збирати та аналізувати дані про результати працевлаштування випускників. Ці дані слід використовувати для оцінки ефективності ОПП у підготовці студентів до перелічених посад та внесення необхідних коректив для підвищення її ефективності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) врегулювати в нормативних документах період початку вибіркової компоненти. Зокрема ГЕР рекомендує : 1) здійснювати моніторинг реалізації вибіркового компонента (ВК) та оцінювати його ефективність у досягненні цілей програми. За необхідності ЗВО має вносити корективи до ВК, щоб забезпечити його відповідність потребам студентів та ринку праці.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) прийняти Положення щодо неформальної освіти та академічної мобільності, а саме визнання результатів навчання рекомендується застосовувати на практиці при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти. ЗВО варто переглянути Положення, провести опитування серед студентів щодо зрозумілості процедур перезарахування, створити опитування щодо пропозицій та обговорити можливість спрощення процедури. Зокрема ГЕР рекомендує : 1) регулярно оцінювати ефективність оновлених процедур і положень та вносити необхідні корективи для їх покращення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) деталізувати критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти за різні види робіт в межах кожного практичного/семінарського заняття; 2) пропрацювати можливості та шляхи щодо впровадження програми подвійних дипломів (зокрема проаналізувати потенційних партнерів, визначити перспективи даного впровадження шляхом консультації з відділом міжнародних зв'язків); 3) розробити анонімне анкетування здобувачів щодо якості викладання дисципліни. Зокрема ГЕР рекомендує : 1) переглянути та оновити критерії оцінювання освітніх компонентів програми, щоб вони були більш конкретними та прозорими. Це допоможе студентам краще зрозуміти, що від них очікується і як вони будуть оцінюватися. Крім того, рекомендується, щоб ці критерії були чітко доведені до відома студентів на початку кожного курсу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) запровадити викладання окремих фахових дисциплін англійською мовою спеціалістами кафедри, оскільки це поглибить розвиток навичок комунікації у глобальному просторі з професійних питань та можливість підготовки здобувачів до участі в міжнародних проєктах; 2) в РП або на перших заняттях проводити змістовне пояснення факту розподілу балів за темами навчальних дисциплін, оскільки здобувачам вищої освіти незрозуміла процедура одержання балів (згідно з рекомендаціями до Критерію 4). Зокрема ГЕР рекомендує : 1) співпрацювати з університетами-партнерами для розробки спільних курсів або програм, які викладаються англійською мовою, що дозволить студентам і викладачам навчатися і викладати за кордоном в англійськомовних країнах.

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) переглянути ОК та внести рекомендації роботодавців до протоколів, щодо удосконалення аналітичної компоненти для здобувачів вищої освіти ОП “Міжнародні економічні відносини”; 2) проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами щодо процесів організації освітнього процесу. Зокрема ГЕР рекомендує : 1) запропонувати мовні курси або програми мовного обміну, щоб допомогти студентам і викладачам покращити рівень володіння англійською мовою; 2) розробити протокол для гостьових лекцій, який окреслює процес запрошення та прийому гостьових спікерів, а також рекомендації щодо документування їхніх презентацій та зворотного зв'язку з відвідувачами; 3) впровадити систему запису та архівування гостьових лекцій, наприклад, відеозаписів або стенограм, щоб забезпечити їхню доступність для подальшого використання та оцінки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матерiальнi ресурси

-

Критерій 8. Внутрiшнє забезпечення якостi освiтньої програми

-

Критерій 9. Прозорiсть та публiчнiсть

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) залучати зацiкавленi сторони до громадського обговорення ОП в повному обсязi з метою аналізу та реалiзацiї внесених пропозицiй; 2) сформувати на сторiнцi таблицю результатiв громадського обговорення, розробити форму для внесення пропозицiй щодо ОП. Зокрема ГЕР рекомендує : 1) активно шукати зворотний зв'язок з партнерами та зацiкавленими сторонами за допомогою анкет/форм або iнших засобiв.

Критерій 10. Навчання через дослiдження

не застосовується

4. Додатки

Вiдсутнi

Шляхом пiдписання цього експертного висновку я пiдтверджую, що внесенi до нього вiдомостi про присутнiх на засiданнi ГЕР i результати голосування членiв ГЕР є достовiрними, а експертний висновок було схвалено на засiданнi ГЕР так, як його викладено вище.

Документ пiдписаний квалiфiкованим електронним пiдписом.

Головуючий на засiданнi ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ