

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>29828 Комп'ютерні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.12.2024 р.

Справа № 2480/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Карпінський Миколай Петрович,  
Кляп Михайло Михайлович,  
Кузнєцова Наталія Володимирівна,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Ткач Юлія Миколаївна,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29828</b>
Назва ОП	<b>Комп'ютерні науки</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОПП дає можливість досягти результатів навчання у відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП відповідає Стратегії розвитку НТУ «Дніпровська політехніка».

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

На підставі інформації, викладеної у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, а також наданої на запит ЕГ, ГЕР погоджується з висновком, що мета ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. У звіті ЕГ зазначено, що "... в документі «Таблиця\_пропозицій.pdf», наданому на Запит ЕГ, задокументовані не всі озвучені пропозиції".

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що мета ОП, фокус ОП і програмні результати навчання враховують тенденції ринку.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 66 кредитів ЄКТС спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, 24 кредити ЄКТС (26,7%) відведено на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. Це відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН № 393 від 28.04.2022 року).

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ЕГ належним чином обгрунтувала висновок щодо відповідності ОП підкритерію.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Аналіз ОП та змісту силабусів освітніх компонент дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ про відповідність ОП за підкритерієм 2.3.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

27% кредитів ЄКТС передбачена для вибору здобувачами освіти. ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Загальний обсяг практик складає 12 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, змісту ОП та силабусів ОК ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. У звіті ЕГ зазначено, що на фокус-зустрічі представники роботодавців запропонували власну участь у формуванні навичок Soft Skills.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за даним підкритерієм.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ОП не передбачає дуальної форми навчання. Аналіз змісту ОП та освітніх компонент дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що ОП є практикоорієнтованою.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ОП забезпечує набуття здобувачами освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання не містять дискримінаційних норм і забезпечують абітурієнтів усією необхідною інформацією.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Вступ на ОП відбувається за результатами ЄВІ та ЄФВВ з інформаційних технологій або фахового іспиту, що відповідає вимогам Порядку прийому на навчання, затвердженого МОН України.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО існують чіткі й прозорі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах, зокрема під час академічної мобільності.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено прозорі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної та/або інформальної освіти. У звіті ЕГ зазначено, що "здобувачі вищої освіти під час онлайн зустрічі підтвердили, що ознайомлені з процедурою визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та підтвердили факти перезарахування частини лабораторних, після пройдених відповідних курсів на Coursera та при наявності відповідних сертифікатів, процесом опитування знань студентів з цих дисциплін." У відомостях самооцінювання і звіті ЕГ прикладів не наведено.

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

На підставі аналізу фактів, викладених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність підкритерію.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів доступна здобувачам вищої освіти на електронних ресурсах ЗВО у вигляді силабусів, а також надається під час перших занять.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ про відповідність за даним підкритерієм.

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Інформація, викладена у звіті ЕГ та у відомостях самооцінювання, дає підстави для висновку, що на ОП відбувається системне оновлення змісту освітніх компонент на основі сучасних практик та наукових досягнень.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, відкритих інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ дає підстави для висновку, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР зробити висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів вищої освіти за даною ОП проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки".

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз звіту ЕГ та матеріалів самооцінювання дає підстави стверджувати, що у ЗВО сформовано чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, демонструє, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Аналіз відомостей самооцінювання, відкритих ресурсів ЗВО та фактів, викладених у звіті ЕГ, дає підстави стверджувати, що викладачі, залучені до реалізації ОП, за своєю кваліфікацією та/або професійним досвідом спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОП.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, внутрішніх нормативних документів та фактів, викладених у звіті ЕГ, дає підстави для висновку про відповідність підкритерію 6.2.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з обґрунтованим висновком ЕГ, що до освітнього процесу та до розвитку його матеріально-технічного забезпечення на ОП залучаються представники роботодавців та професіонали-практики.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Факти, викладені у звіті ЕГ, свідчать про те, що у закладі запроваджено системний підхід до підтримки професійного розвитку викладачів. Закладу доцільно звернути увагу на активізацію підвищення кваліфікації викладачів на базі ІТ-компаній.

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, дають підстави зробити висновок про відповідність вимогам підкритерію.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, підтверджують, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз відомостей самооцінювання, доступної внутрішньої нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ дає підстави ГЕР дійти висновку про відповідність за даним підкритерієм.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком про послідовне дотримання ЗВО визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ є значна кількість фактів, які демонструють залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО наявна як практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, так і практика підтримки зв'язку та комунікації в цілому.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, підтверджують наявну в ЗВО системну практику врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час перегляду ОП.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В



## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для них, публікуються на власному сайті, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. На сайті відсутня інформація про конкретні зауваження і пропозиції від заінтересованих сторін, а також про результати їх розгляду.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО на своєму вебсайті забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до чинного законодавства. При цьому у звіті ЕГ зазначено про "відсутність доступу до деяких наявних інформаційних ресурсів, через не працюючі посилання на вебсайті ЗВО, а саме на електронний каталог (<http://lib.nmu.org.ua/catalog/>), зала електротехнічної літератури (<http://lib.nmu.org.ua/struktura-ta-pidrozdily/studentska-chytalna-zala-2-elektrotehnicnoyi-literatury/>) та інші."

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Аналіз

#### **1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

#### **2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

#### **3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

#### **4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Гаранту ОП та проектній групі до чергового перегляду ОП забезпечити системне документування пропозицій від заінтересованих сторін для аналізу та врахування.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Гаранту ОП розглянути можливість системного залучення представників роботодавців до участі у формуванні soft skills здобувачів освіти за ОП у відповідності до потреб роботодавців, зокрема, через запровадження окремих вибіркових ОК.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі до початку 2025-2026 навчального року запровадити систему мотивації здобувачів до набуття результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти, зокрема, шляхом навчання на курсах або проходження інтернатур у профільних IT-компаніях.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Гаранту ОП та завідувачу кафедри до початку 2025-2026 навчального року розробити та запровадити системну практику участі здобувачів освіти за ОП у програмах міжнародної академічної мобільності, зокрема, в онлайн-форматі.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Випусковій кафедрі та адміністрації університету продовжувати розвиток позитивної практики популяризації і просування принципів академічної доброчесності в академічному середовищі ЗВО.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі починаючи з 2025 року активізувати проходження підвищення кваліфікації викладачами на базі IT-компаній.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Адміністрації ЗВО, завідувачу випускової кафедри продовжувати вдосконалення матеріально-технічної бази шляхом залучення підтримки від партнерських IT-компаній та міжнародних партнерів.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри продовжувати практику системного залучення представників роботодавців, зокрема, представників R&D-підрозділів профільних ІТ-компаній до процедур перегляду та оновлення ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри забезпечити оприлюднення зауважень та пропозицій до ОП від заінтересованих сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР_12_ID_29828.pdf</i>	gj7gsx93XHcLjt56O4nudkL1Eea+s1wYOpLXzPBlGio =

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ**