

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>32682 Системний аналіз</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>124 Системний аналіз</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.12.2024 р.

Справа № 2487/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Карпінський Миколай Петрович,  
Кляп Михайло Михайлович,  
Кузнєцова Наталія Володимирівна,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Ткач Юлія Миколаївна,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Глебена Мирослава Іванівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32682</b>
Назва ОП	<b>Системний аналіз</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>124 Системний аналіз</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст підготовки, сформульований у термінах програмних результатів навчання, відповідає стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійна кваліфікація не присвоюється.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

На підставі аналізу звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, дають підстави зробити висновок про залучення заінтересованих сторін до формування мети та програмних результатів ОП.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. У відомостях самооцінювання наведено аналіз лише однієї іноземної освітньої програми.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 66 кредитів ЄКТС (73%) спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, 24 кредити ЄКТС (27%) відведено на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. Це відповідає вимогам законодавства, зокрема, стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України від 18.03.2021 № 332).

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що ОК освітні компоненти ОП становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання. В звіті ЕГ зазначено: "У ЕГ є окремі зауваження, щодо оформлення структурно-логічної схеми: наявна структурно-логічна схема, не дозволяє наочно відобразити зв'язки освітніх компонент, без глибокого вивчення навчальних планів." При цьому, послідовність вивчення ОК по семестрах відображена у вигляді таблиці. ГЕР рекомендує розглянути можливість візуалізації структурно-логічної схеми ОП.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітні компоненти ОП та їх змістовне наповнення у цілому сформовано у відповідності до предметної області спеціальності 124 Системний аналіз » для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку, що структура і зміст ОП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів освіти.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів: виробнича практика (8 кредитів ЄКТС) та передатестаційна практика (4 кредити ЄКТС). Крім цього, у звіті ЕГ зазначено, що практична підготовка здобувачів реалізується на практичних заняттях через реалізацію проектних методів.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, змісту ОП та силабусів ОК ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

На основі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що обсяг окремих ОК відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та програмним результатам навчання.

### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ОП не передбачає дуальної форми навчання. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП характеризується вираженою практичною спрямованістю.

### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

На основі аргументів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП забезпечує набуття здобувачами освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що Правила прийому є чіткі та зрозумілі і не містять дискримінаційних положень.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Вступ на ОП відбувається за результатами ЄВІ та ЄФВВ або фахового іспиту, що відповідає вимогам Порядку прийому на навчання, затвердженого МОН України.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО існують чіткі й прозорі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах, зокрема під час академічної мобільності.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, доступних внутрішніх нормативних документів та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що в ЗВО для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті, розроблено чіткі і зрозумілі правила, які доступні учасникам освітнього процесу. У звіті ЕГ зазначено, що практики визнання результатів навчання отриманих у неформальній/інформальній освіті на даній ОП не було.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню мети та програмних результатів навчання ОП. При цьому, у звіті ЕГ зазначено: "Навчальним планом ОП передбачено практичні заняття з усіх ОК, при цьому лабораторні заняття з дисциплін, що передбачають технічну спрямованість, відсутні". ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ про розгляд введення лабораторних занять в окремих ОК.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку, що всім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Аналіз відомостей самооцінювання, змісту робочих програм ОК та звіт ЕГ дає підстави ГЕР для висновку про відповідність вимогам підкритерію.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

У відомостях самооцінювання та звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР зробити висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію.

#### **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів вищої освіти за даною ОП проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

#### **3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз звіту ЕГ та матеріалів самооцінювання дає підстави стверджувати, що у ЗВО сформовано чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

#### **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Аналіз фактів, викладених у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, підтверджує, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, а також відповідні технологічні рішення (StrikePlagiarism), які популяризуються в освітньому середовищі ЗВО та яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

На підставі фактів, викладених у матеріалах відомостей самооцінювання та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що викладачі, залучені до реалізації ОП, за своєю кваліфікацією та/або професійним досвідом спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОП.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, внутрішніх нормативних документів та фактів, викладених у звіті ЕГ, дає підстави для висновку, що конкурсний відбір викладачів є прозорими, недискримінаційним і дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, відкритих інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що професіонали-практики та експерти галузі залучаються до перегляду й оновлення ОП, беруть участь у затвердженні проєкту ОП, рецензуванні окремих ОК та у проведенні аудиторних занять. У звіті ЕГ зазначено: "Заклад залучає професіоналів-практиків та науковців до навчання за ОП проте ЕГ відмічає, що ці зустрічі мають несистематичний характер та не висвітлюються на сайті кафедри".

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Факти, викладені у звіті ЕГ, свідчать проте, що у закладі запроваджено системний підхід до підтримки професійного розвитку викладачів. Закладу доцільно звернути увагу на активізацію підвищення кваліфікації викладачів на базі ІТ-компаній.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

На підставі аналізу матеріалів відомостей самооцінювання, відкритих інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам вищої освіти доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, які потрібні для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ЗВО створює належні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, адаптуючи освітній процес до їхніх індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів. При цьому, у звіті ЕГ зазначається, що в деяких корпусах університету є складності з потраплянням осіб з особливими потребами до сховища, через відсутність пандусів.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз відомостей самооцінювання, доступної внутрішньої нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ дає підстави ГЕР для висновку про відповідність за даним підкритерієм.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком про послідовне дотримання ЗВО визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти активно залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, демонструють залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**



Факти та приклади, викладені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, підтверджують наявну в ЗВО системну практику врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час перегляду ОП.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що університет дотримується принципів якості, а академічна спільнота активно сприяє покращенню освітньої діяльності.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, і їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

На основі фактів, наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП. На сайті відсутня інформація про конкретні зауваження і пропозиції від заінтересованих сторін, а також про результати їх розгляду.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує на своїх інформаційних ресурсах відкритий доступ до інформації та документів відповідно до чинного законодавства. При цьому у своєму звіті ЕГ звертає увагу на "деякі не працюючі посилання при переході з інших розділів сайту".

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. Гаранту ОП, робочій групі при черговому перегляді ОП провести аналіз подібних освітніх програм провідних іноземних університетів для врахування передових іноземних практик та тенденцій у галузі.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та робочій групі при черговому перегляді ОП доповнити структурно-логічну схему ОП зв'язками між ОК. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації університету до початку 2025-2026 навчального року оновити Положення про організацію освітнього процесу відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу".

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі до початку 2025-2026 навчального року запровадити систему мотивації здобувачів до набуття результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти, зокрема, шляхом навчання на курсах або проходження інтернатур у профільних ІТ-компаніях.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та робочій групі до початку 2025-2026 навчального року розглянути можливість введення лабораторних занять в окремих ОК.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Випусковій кафедрі та адміністрації університету продовжувати розвиток позитивної практики популяризації і просування принципів академічної доброчесності в академічному середовищі ЗВО.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі починаючи з 2025 року активізувати проходження підвищення кваліфікації викладачами за профілем ОК, до викладання яких вони залучені, на базі ІТ-компаній.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО, завідувачу випускової кафедри продовжувати вдосконалення матеріально-технічної бази шляхом залучення підтримки від партнерських ІТ-компаній та міжнародних партнерів.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри продовжувати практику системного залучення представників роботодавців, зокрема, представників R&D-підрозділів профільних ІТ-компаній до процедур перегляду та оновлення ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри забезпечити оприлюднення зауважень та пропозицій до ОП від заінтересованих сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_12_ID_32682.pdf</i>	gj7gsx93XHcLjt56O4nudkL1Eea+s1wYOpLXzPBlGio =

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ**