

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	52336 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52336
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Петроє Ольга Михайлівна, Скребкова Ксенія Станіславівна, Рябцев Геннадій Леонідович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.04.2023 р. – 22.04.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/f69/p2gqub1ouqnhcnwtafc5n5vri3q2212b.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/29a/ka5ayoroy765qwcyclorifc72lvifob.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ дійшла висновку, що ЗВО, завдяки сформованій культурі якості, свідомий щодо потреби вдосконалення ОНП і визначив адекватну траєкторію забезпечення її повної відповідності. Одержані ЕГ факти і докази свідчать про загальну відповідність ОНП вимогам за критеріями 1-7, 9-10 та інноваційність за критерієм 8. Взірцевість за ним полягає в сертифікації системи управління якістю за ISO 9001:2015. Усі ОП щорічно оновлюють з урахуванням вимог Настанови з якості, із залученням всіх учасників ОП, на підставі регулярних опитувань, із залученням сертифікованих аудиторів, гарантів, які підвищили кваліфікацію з питань якості. Мета, ПРН і ОНП мають виражене науково-практичне спрямування. Конкурентність ОН забезпечена залученням здобувачів до грантових проєктів, зв'язками з ОМС і >50 ОТГ. Компоненти ОНП є взаємопов'язаною системою і дозволяють досягти цілей і ПРН, але для опанування академічною українською можна додати окрему ОК. Зміст ПРН є ширшим, аніж визначено НРК. ОНП є достатньо збалансованою. Велика ВК дозволяє сформувати індивідуальні траєкторії, навчання можливе навіть за вибору фахової ОК одним здобувачем. Правила прийому є чіткими, зрозумілими, недискримінаційними, доступними. Проблем зі вступом не виникало. Процедури перезарахування РН, здобутих в інших ЗВО, неформальній освіті, внормовані, хоч здобувачі цим не користуються. Форми навчання і викладання відповідають студентоцентрованому підходу і принципам академічної свободи. Здобувачі є поінформованими. У вільному доступі є РП й силабуси, зокрема вибіркової ОК. Виконуються профільні НДР, проводяться комунікативні заходи, видаються монографії. ЗВО надає доступ до баз Scopus і WoS, але недостатньо стимулює публікації у виданнях Q1-Q4. Оцінювання є чітким і зрозумілим. Атестація відповідає встановленим вимогам. Викладання за фахом забезпечують 12 штатних НПП, зокрема 10 докторів наук з державного управління, які здійснюють керівництво 81 % здобувачів. Конкурси є прозорими і гарантують професіоналізм НПП, хоча не враховують володіння іноземною мовою, цифрову грамотність і закордонний досвід. Середовище ЗВО є безпечним, задовольняє потреби здобувачів. Забезпеченість умов для освіти осіб з особливими потребами і надійність укрить підтверджені фаховими експертизами. Формування культури якості визначено пріоритетом ЗВО. У культуру якості імplementовано політику академічної доброчесності. Усі учасники освітнього процесу мають безперешкодний і безоплатний доступ до всіх необхідних ресурсів. ЗВО є прозорим і публічним. Недостовірності інформації не виявлено. Її достатньо для свідомого вступу на ОНП, роз'яснення її цілей і змісту. У ЗВО створено середовище, в якому здобувач не працює відірвано від наукової спільноти над власним проєктом, а здійснює пошук у співпраці з колегами, інтереси яких стосуються суміжних тем. Здобувачі задоволені ОНП і підтримкою, яку надає ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Формування та імplementацію культури якості визначено пріоритетом діяльності ЗВО. Систему управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти університетського рівня сертифіковано за ДСТУ ISO 9001:2015. Розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд усіх ОП здійснюється щорічно за внормованими процедурами, відповідно до стратегічних цілей ЗВО, за наявності доказової бази і результатів регулярних опитувань, на основі SWOT-аналізу, із залученням сертифікованих аудиторів і гарантів, які регулярно підвищують кваліфікацію, зокрема з питань якості. До забезпечення якості залучено всіх учасників освітнього процесу. Мету, ПРН і ОНП, що має виражене науково-практичне спрямування, щорічно і реально оновлюють з урахуванням вимог Настанови з якості, пропозицій усіх учасників освітнього процесу. Зміст ПРН є ширшим, аніж визначено НРК. Наявний великий вибір фахових ВК, який щорічно переглядається відповідно до нових викликів і наукових інтересів здобувачів. Викладання фахових ОК забезпечують 12 НПП (усі – за основним місцем роботи), серед яких 11 докторів наук, у тому числі 10 докторів наук з державного управління. Доктори наук з державного управління здійснюють наукове керівництво 81 % здобувачів ОНП. Усі наукові керівники мають 6...12 підтверджених пунктів активності за профілем. Навчання за фаховими ВК забезпечується навіть за умови її вибору одним здобувачем. У вільному доступі наявні РП й силабуси не лише обов'язкової, але й вибіркової ОК. Автоматично визнаються РН, отримані на онлайн-платформах Prometheus і Coursera. Активно використовуються Moodle, MS Teams, Jamboard, Mentimeter. Забезпечений безкоштовний доступ до баз Scopus і WoS. Здобувачам надана можливість участі у реальних проєктах і програмах, зокрема міжнародних, практико-орієнтованій співпраці з ОМС та ОТГ. Гарантоване безперешкодне й безоплатне проведення досліджень, апробація та опублікування їхніх результатів, перевірка текстів за допомогою Unichек. Атестацію здобувачів реально здійснюють двічі на рік. ЗВО комплексно популяризує академічну доброчесність (інформування, просвітницькі заходи, безкоштовна перевірка робіт за допомогою Unichек). У ЗВО функціонують коворкінг-простори CoLibry, Unica, культурно-мовні освітні центри, бізнес-інкубатор. Діють система електронного документообігу АСКОД і система «Деканат». Забезпеченість всіх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами і належне облаштування укрить засвідчені експертизами. Унормовано політику запобігання та врегулювання спорів і конфліктів, зокрема конфлікту інтересів. Сайт ЗВО є добре структурованим і дозволяє достатньо швидко знайти всю необхідну інформацію, у тому числі про вступ і ОНП, декількома способами.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Одержані ЕГ факти і докази свідчать про відсутність суттєвих недоліків за всіма критеріями оцінювання якості. Нижче наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона – рекомендація). Неузгодженість мети ОНП з місією ЗВО – узгодити і спростити мету. Відсутність

серед залучених до вдосконалення ОНП представників провідних шкіл державного управління – залучити, в тому числі іноземних. Відсутність конкретики в запозиченні практик аналогічних ОП – уточнити, які практики запозичені і з якою метою. Недосконале врахування відгуків і пропозицій стейкхолдерів – розробити спеціальну форму, розмістити її на вебсторінці. Недосконале знання здобувачами академічної української – додати окрему ОК, що забезпечить її опанування відповідно до вимог НРК. Перевантаженість аудиторним навантаженням семестру 2 – перенести частину на семестри 1 і 3. Проведення практики лише на кафедрі – збільшити кількість місць практики, організувати наукову практику, зокрема закордоном. Відсутність гостей лекторів-іноземців – регулярно залучати іноземних фахівців до практико-орієнтованих занять. Відсутність зарахувань РН, одержаних у неформальній освіті (зокрема на Prometheus і Coursera), – стимулювати здобувачів до зарахування таких РН. Непоінформованість стейкхолдерів про результати профільних НДР – навести на сайті ОНП результати виконання НДР, зазначивши, як вони впроваджені в освітній процес. Відсутність вебсторінки з переліком праць здобувачів – завершити її розроблення. Нестача праць у виданнях Q1-Q4 – стимулювати НПП і здобувачів до публікації у відповідних виданнях. Наявність у силабусах по декілька десятків рекомендованих для вивчення україномовних джерел – обмежити переліки 10...12 працями, додати більше англійськомовних видань. Використання звіту Unicheck як доказу відсутності плагіату – застосовувати Unicheck лише для підтвердження правильності фахової перевірки. Врахування під час проведення конкурсів на посади лише наявності наукового ступеня, вченого звання, наукових і методичних праць і підвищення кваліфікації – додатково враховувати рівень володіння іноземною мовою, цифрову грамотність, наявність досвіду викладання і стажування закордоном. Нерегулярні опитування стейкхолдерів – організувати щорічні опитування, як це передбачено вимогами ЗВО. Підвищення кваліфікації НПП лише в ЗВО – заохочувати підвищення кваліфікації на базі органів публічної влади. Недостатній доступ до фахових видань іноземною мовою – регулярно оновлювати бібліотечний фонд фаховими (зокрема періодичними) виданнями провідних шкіл державного управління (передусім іноземних). Наявність програми вступного екзамену зі спеціальності лише в сканованому вигляді – розмістити програму в машиночитному форматі. Некоректні посилання на обов'язкові й фахові ОК спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» на вебсторінці методичного забезпечення відділу аспірантури і докторантури – налаштувати роботу посилань.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОНП є підготовка конкурентоспроможних фахівців, здатних до науково-організаційної діяльності, які володіють теоретичними знаннями, вміннями та іншими компетентностями, достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у сфері публічного управління та адміністрування, проведення дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики; опанували методологію наукової й педагогічної діяльності; здатні проводити власні наукові дослідження, результати яких мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. Таким чином, мета відповідає використуваним формам навчання й викладання, ресурсам, спрямованим на їхнє досягнення, п. 2.1 Статуту [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Статут_Дніпровська_політехніка_2021.pdf] і баченню ЗВО в частині підготовки «фахівців, здатних створювати нові знання..., необхідні для життєздатності суспільства і забезпечення високого рівня життя» [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf]. Проте чинне формулювання мети ОНП є незмінним з 2020 р. (за виключенням уточнення про підготовку «конкурентоспроможних фахівців, здатних до науково-організаційної діяльності», [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>]). Оскільки підготовка за ОНП у 2020 р. здійснювалася в іншому ЗВО (ДРІДУ), чинне формулювання мети в ній відповідає місії НТУ ДП лише частково. Рекомендовано спростити формулювання, але уточнити, що підготовка за ОП відбувається «на принципах академічної добросовісності, загальнолюдських цінностей, національної ідентичності», заради «креативного становлення людини і суспільства майбутнього», як це визначено місією ЗВО. Бажано також пов'язати оновлене формулювання мети з особливостями ОНП, що полягають в її реалізації в проактивному науковому середовищі, можливістю апробації результатів досліджень і формування низки додаткових компетентностей, пов'язаних із науковим менеджментом, керуванням проектами й викладанням у ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До формулювання цілей ОП і визначення РН були залучені всі учасники освітнього процесу, роботодавці й представники академічної спільноти. Це підтверджено 11 рецензіями-відгуками [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>]. До складу робочої групи з розроблення ОП було введено здобувача К. Гладкова. Залученість до вдосконалення ОП підтвердили здобувачі К. Гладков, Т. Дробахіна, Н. Новіченко [відеозапис Зустрічі 2]; А. Андрієнко (випускник, депутат Дніпровської міської ради), І. Квеляшвілі (професорка кафедри публічного управління та митного адміністрування Університету митної справи та фінансів), Т. Пахомова (завідувачка кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій НУ «Одеська політехніка»), О. Савченко-Сватко (заступниця керуючого справами Дніпропетровської облради), К. Сахарова (випускниця, голова Ради молодих вчених Дніпровського гуманітарного університету), Є. Удод (заступник міського голови м. Кривий Ріг) [відеозапис Зустрічі 5]. На етапі уточнення цілей і ПРН названі стейкхолдери пропонували: розширити перелік дисциплін ВК, надати можливість ширшого опанування soft skills, врахувати виклики європейської інтеграції, цифровізації, швидкого змінення суспільства, оновлення державної служби. Доказами врахування цих побажань є збільшення в 2021-2023 рр. утричі переліку дисциплін ВК із розробленням ВК «Управління конфліктами та медіація», «Європейський досвід публічного управління та публічної служби», «Трансформація публічної самоврядної влади в сучасній державі», «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами», «Модернізація публічної служби в умовах новітніх викликів», коригування формулювання ПР7, поява ПР11 і 12, що враховують особливості ОП у частині формування у здобувачів додаткових компетентностей. Результати опитування [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php], відгуки здобувачів [відеозапис Зустрічі 2], і стейкхолдерів [відеозаписи Зустрічі 5 і Відкритої] свідчать, що зміст ОП відповідає потребам заінтересованих сторін. Рекомендовано розширити перелік стейкхолдерів, залучивши до нього представників провідних шкіл державного управління, зокрема закордонних.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі і результати навчання відповідають потребам ринку в практичному орієнтуванні, яке посилюється завдяки врахуванню пропозицій стейкхолдерів. Актуальність ОП засвідчили випускники А. Андрієнко (наявність методологічної компоненти), К. Сахарова та Є. Удод (завдяки появі ВК soft skills) [відеозапис Зустрічі 5]; Ю. Борисенко, А. Жорняк, О. Матвеева (можливість використання іноземного досвіду завдяки інтернаціоналізації) [відеозапис Відкритої зустрічі]. Тенденції розвитку спеціальності аналізуються щорічно, про що свідчить регулярне уточнення змісту ОП [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>], програм і силабусів ОК [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>]. У ОП-2023 галузевий контекст посилено запровадженням Бз «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами», регіональний – ВК «Європейські орієнтири розвитку місцевої демократії» і «Менеджмент в публічному управлінні: парадигми та технології». Конкурентність ОП забезпечена через залучення здобувачів до проектної діяльності на грантовій основі [відеозаписи Зустрічей 5 і Відкритої] і наявність прямих зв'язків з ОМС та понад 50 ОТГ [відеозаписи Зустрічей 1 і 5]. Проте, хоч у відомостях СО [с. 6] і зазначено, що розробники ОП урахували досвід низки ЗВО (згадані Uniwersytet Jagielloński, КНУ ім. Т. Шевченка, ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту), не розкрито, які саме практики названих ЗВО запозичені (якщо це дійсно мало місце).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти відсутній. ПРН, визначені ОП, відповідають дескрипторам НРК для третього (освітньо-наукового) рівня й досягаються шляхом практико- й проблемно-орієнтованого, диференційованого й розвивального навчання з використанням ЄКТС; із дотриманням спеціально розробленої політики забезпечення якості [<https://cutt.ly/H83VUeu>]. Зокрема, дескрипторам НРК 8 відповідають такі ПРН: концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності – ПР1, 6, 7, 9; спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики – ПР3, 7, 9, 10, 12; започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності – ПР1, 4, 7, 9, 12; критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей – ПР1, 5, 7; вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому – ПР2, 3, 5, 8; використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях – ПР2, 5; демонстрація значної авторитетності, його саморозвитку та самовдосконалення, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, послідовна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності – ПР1, 4, 12; здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення – ПР1, 7, 12. Окрім сформульованих у НРК, ОП орієнтовано на отримання ПРН, зазначених у проекті стандарту вищої освіти [https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/naukovo-metodychna_rada/proekty_standartiv_VO/281-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-17-11-17-doktor-filosofiyi.doc], що пов'язані з науковим менеджментом (ПР6, 10, 11), підготовкою проектних запитів та управлінням проектами (ПР6) та викладанням навчальних дисциплін у ЗВО (ПР8).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета і результати ОП мають виражене науково-практичне спрямування й регулярно коригуються з дотриманням спеціально розробленої політики забезпечення якості. Зміст ПРН є ширшим, аніж визначено НРК для третього рівня вищої освіти. Здобувачі залучені до проєктної діяльності на грантовій основі для ОМС та ОТГ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями. Нижче наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона – рекомендація). Оскільки підготовка за ОНП у 2020 р. здійснювалася в іншому ЗВО, чинне формулювання мети в ній відповідає місії НТУ ДП лише частково – узгодити мету з місією ЗВО, спростити її формулювання. Відсутність серед залучених до вдосконалення ОНП представників провідних шкіл державного управління – залучити, в тому числі іноземних фахівців. Відсутність конкретики у відомостях про запозичені практики аналогічних ОП – уточнити, які кращі практики, яких саме ОП і з якою метою були запозичені.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОП усім вимогам за підкритеріями 1.2, 1.4 і загальну відповідність – за підкритеріями 1.1 і 1.3. Мету ОП, що відповідає баченню і стратегії ЗВО, бажано спростити та узгодити з місією ЗВО. Мета і ПРН мають виражене науково-практичне спрямування й регулярно коригуються з дотриманням спеціально розробленої політики забезпечення якості. Пропозиції стейкхолдерів надходять регулярно і вчасно враховуються, але бажано залучити до вдосконалення ОП представників провідних шкіл державного управління, зокрема закордонних, та уточнити зміст запозичених кращих практик інших ОП. Зміст ПРН є ширшим, аніж визначено НРК для третього рівня. Конкурентність ОН забезпечена залученням здобувачів до проєктної діяльності на грантовій основі та прямими зв'язками з ОМС та понад 50 ОТГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній. Загальний обсяг освітньої складової ОНП становить 60, вибіркової компоненти – 20 кредитів (33 %), що відповідає вимогам ч. 6. ст. 5 і ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18] і вимогам ЗВО [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення%20одоктор%20фил%20наук.pdf]. Програма містить усі чотири компоненти, встановлені п. 27 Порядку підготовки здобувачів [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text]: здобуття глибинних знань із спеціальності – 18 кредитів ЕКТС (освітні компоненти Ф1, Ф2, Ф3); оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями – 4 кредити на (З1); набуття універсальних навичок дослідника, зокрема підготовка до викладацької діяльності, роботи в міжнародному науковому середовищі, дослідницької діяльності поза академічним середовищем – 12 кредитів (Б1, Б2, Б3, П); здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою – 6 кредитів (З2). Співвідношення компонент відповідає п. 3.2 вимог ЗВО [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення%20одоктор%20фил%20наук.pdf]. Усі складові забезпечуються обов'язковою ОК.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

За змістом ОНП складається з обов'язкової (40 кредитів) і вибіркової (20 кредитів) ОК, що утворюють логічну взаємопов'язану систему [с. 14-15, <https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>]. Освітня компонента складається з циклів загальної (2 ОК – 4 і 6 кредитів) і спеціальної (7 ОК – 30 кредитів) підготовки. Останній містить 3 базові (9 кредитів), 3 фахові (18 кредитів) ОК та викладацьку практику (3 кредити). Належним чином відображені вимоги НРК 8 щодо володіння іноземною мовою (6 кредитів; із можливістю вибору, окрім англійської, німецької або французької). Логічні зв'язки ОП є обґрунтованими – вивченню спеціальних ОК, що обумовлює подальший вибір, передую опанування дисциплінами загальної підготовки. Обов'язкові ОК у сукупності забезпечують отримання усіх ПРН, що продемонстровано через відповідну матрицю [с. 15-16, там же]. Усі ПРН реалістично охоплені змістом ОП, хоча окрема ОК, що передбачала б опанування академічною українською мовою (ПР5), в ОП відсутня. Запровадження такої ОК є доцільним, про що свідчить спілкування зі здобувачами й випускниками [відеозаписи Зустрічі 2 і Відкритої]. У кожній робочій програмі наведено матрицю відповідності між ПРН і дисциплінарними РН [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>]. Програма є збалансованою в контексті загального часу навчання, хоча другий семестр, упродовж якого викладається п'ять ОК (З1, З2, Б1, Б2, Ф1), є більш навантаженим, аніж перший і третій (3 і 2 ОК). Навчальні плани відповідних років навчання [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Method.php>] сформовані відповідно до опису чинних редакцій ОП і структурно-логічних схем у них [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>].

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОНП не є міждисциплінарною. Її зміст відповідає об'єкту вивчення – управлінню на загальнодержавному, регіональному, місцевому рівнях та адміністративній діяльності в ОДВ і ОМС, установах, організаціях різного рівня [с. 8, <https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>], про що свідчить відсутність ОК, які б стосувалися інших об'єктів вивчення [с. 15, там же]. У переліку ОК відсутні ОК, які не відповідають дескрипторам НРК 8, мають неочевидний зв'язок зі спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» чи не мають його зовсім. Визначені компетентності й ПРН відповідають дескрипторам НРК 8 та узгоджуються з проектом стандарту [https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/naukovo-metodychna_rada/proekty_standartiv_VO/281-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-17-11-17-doktor-filosofiyi.doc]. Зміст ОНП відповідає теоретичному змісту предметної області, оскільки передбачає обов'язкове вивчення концептуальних засад публічного управління та адміністрування (Ф1), парадигм і технологій менеджменту в публічному управлінні (Ф2). Відповідність змісту ОНП методам, технологіям та інструментам забезпечено обов'язковим опануванням методологією наукових досліджень (Б1), сучасними інформаційними технологіями в науковій діяльності та управлінні проектами (Б3). Відповідність ОНП предметній області засвідчена здобувачами, представниками академічної спільноти та роботодавцями [відеозаписи Зустрічей 2, 3 і 5].

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії належним чином регламентовано [<http://surl.li/aghuy>; <http://surl.li/afzft>]. Загальний обсяг вибіркової компоненти (20 кредитів; 33 % від загального обсягу) відповідає вимогам ч. п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» (не менше 25 %) [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>]. Здобувачів належним чином інформують про зміст дисциплін перед вибором [відеозапис Зустрічі 2; Опитування здобувачів, п. 10 і 11, https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. Усі силабуси фахових ВК наявні у вільному доступі [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>]. Фахові ВК не дублюються. Чотири фахові ВК можна вибрати з-поміж 12 [там же] або, за погодженням з науковим керівником, зі 141 дисципліни переліку ЗВО [https://as-doc.nmu.org.ua/ua/for_phd.php]. Мінімальна кількість здобувачів, які можуть опанувати фахові ВК, не обмежена і визначається лише їхніми науковими інтересами [Ю. Заболотна; відеозапис Зустрічі 6]. Ще одну дисципліну ВК, спрямовану на опанування soft skills, можна вибрати з-поміж чотирьох, спеціально розроблених для потреб ОП, або, без обмежень, із пропонуваного ЗВО. Переліки ВК оновлюють щорічно, виходячи з інтересів здобувачів [відеозапис Зустрічі 2]. Реагуючи на них, у 2022-2023 рр. додатково розроблені шість ВК [для порівняння: <https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2022.php>; <https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>]. Здобувачі К. Гладков, Н. Новіченко [відеозапис Зустрічі 2], випускники А. Андрієнко, А. Жорняк [відеозаписи Зустрічі 5 і Відкритої] підтвердили врахування їхніх побажань під час формування ВК. Задоволеність здобувачів можливістю реального вибору в 2018-2022 рр. зросла з 43 до 100 % [Опитування здобувачів, https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. Здобувачі вільно визначаються з ВК і вносять їх до індивідуального плану особисто під час проміжної атестації на першому курсі навчання [ІНД.ПЛАН асп_ПУА2021_Д.Бондаренко (2 курс).pdf]. Здобувачі В. Борисенко, К. Гладков засвідчили, що наукові керівники допомагають із визначенням освітніх траєкторій [відеозапис Зустрічі 2]. Останні формуються також через широкий вибір тематики досліджень (завдяки наявності великої кількості наукових шкіл на випусковій кафедрі), участь у конференціях, семінарах, проєктах, зокрема міжнародної академічної мобільності (здобувачі Д. Біла, Т. Дробахіна – Berlin International Winter School 2021) [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>; https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%90academic%20mobility.pdf].

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів належним чином регламентована [<http://surl.li/amiwl>]. За ОНП застосовують різні види практичної підготовки – практичні заняття (зокрема, Б1-Б3, Ф1-Ф3 і всіма вибірковими фаховими дисциплінами), підготовка проєктів (у рамках НДР і грантів [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>], співпраці з ОМС і понад 50 ОТГ [відеозаписи Зустрічей 2, 3 і 5]), викладацька практика обсягом 3 кредити (П), яка організовується та проводиться на випусковій кафедрі [<http://surl.li/pjvx>]. Викладацька практика є реальною [Дробахіна звіт з практики.pdf]. Практична підготовка формує, передусім, ЗК3 і СК8 і відображає тенденції розвитку галузі, що підтверджено участю здобувачів у виконанні НДР [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/ndr.php>], науково-комунікативних заходах [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>], реальних проєктах [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>]. До вдосконалення ОНП та реалізації освітнього процесу залучають фахівців-практиків [відеозаписи Зустрічей 2, 5], більшість наукових керівників мають досвід роботи в ОДВ та ОМС [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>]. Понад 93 % здобувачів [Опитування здобувачів, п. 9; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php] й випускники ОНП [відеозапис Відкритої зустрічі] задоволені своєю практичною підготовкою. Рекомендовано проводити педагогічну практику не лише на випусковій кафедрі, організовувати наукову практику, зокрема закордоном, залучати іноземних фахівців для проведення практико-орієнтованих занять.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами soft skills за ОНП забезпечують п'ять обов'язкових ОК (З1, З2, Б1, Б3 і Ф3). Ще одну дисципліну обсягом 4 кредити можна вибрати з-поміж чотирьох, спеціально розроблених для потреб ОП [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>], або, без обмежень, із запропонованих ЗВО [https://as-doc.nmu.org.ua/ua/for_phd.php]. Опанування цими дисциплінами дозволяє сформувати: загальний культурний світогляд (ПР1), здатність дотримуватися засад академічної доброчесності, демонструвати прихильність до норм професійної етики, міжкультурної толерантності, професійних цінностей у науковій і практичній діяльності (ПР4), здатність до наукової дискусії (ПР2, ПР5), уміння налагодити науково-педагогічну комунікацію (ПР8). Формуванню соціальних навичок сприяють також спілкування з науковим керівником і колегами, участь у науково-комунікативних заходах [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>] і діяльності Ради молодих вчених [<https://rmv.nmu.org.ua/ua/>].

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОНП та її окремих компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів і сприяє досягненню цілей і ПРН. Загальний бюджет навчального часу становить 1800 годин, з яких на аудиторну роботу припадає: на денній і вечірній формі – 37 % (673 год.), на заочній – 9 % (166 год.). Розподіл навантаження відповідає вимогам ЗВО [<https://www.nmu.org.ua/upload/iblock/a94/e5v9b442fq4eury6haky4cfy6obqt6vk.pdf>]. Кількість контрольних заходів у семестрах (максимальна – 6 заліків у семестрі 4) не перевищує рекомендованої. У семестрі 1 здобувачі вивчають 3 дисципліни ОК (усі обов'язкові), семестрі 2 – 5 (усі обов'язкові), семестрі 3 – 2 (усі обов'язкові), семестрі 4 – 5 (усі вибіркові) і проходять викладацьку практику тривалістю 90 год. Навчальне навантаження й самостійну роботу розподілено достатньо рівномірно як за семестрами, так і окремими ОК, хоча семестр 2 вбачається дещо перевантаженим. Утім, на думку понад 73 % опитаних здобувачів ОНП, чинне навантаження є оптимальним для досягнення її цілей і ПРН. Певне перевантаження відчувають тільки 13 % [Опитування здобувачів, п. 14; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php].

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною формою не здійснюється, хоча належним чином регламентована [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Dual_education_2020.pdf].

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Найвний великий вибір фахових ВК, який щорічно переглядається відповідно до нових викликів і наукових інтересів здобувачів. Навчання за вибірковими фаховими ОК забезпечується навіть за умови її вибору одним здобувачем. Здобувачів активно залучають до практико-орієнтованої співпраці з ОМС та ОТГ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Нижче, окремими реченнями, наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона – рекомендація). Недосконале знання здобувачами академічної української – додати окрему ОК, що забезпечить її опанування відповідно до вимог НРК. Перевантаженість аудиторним навантаженням семестру 2 – перенести частину на семестри 1 і 3. Проведення педагогічної практики лише на випусковій кафедрі – збільшити кількість місць практики, організувати наукову практику, зокрема закордоном. Відсутність гостьових лекторів-іноземців – регулярно залучати іноземних фахівців до практико-орієнтованих занять.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП усім вимогам за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.4, 2.6 і загальну відповідність – за підкритеріями 2.2, 2.5, 2.8. Підкритерії 2.7 і 2.9 не оцінювалися. Кількість підкритеріїв повної відповідності є більшою, проте ЕГ не виявила ознак інноваційності ОНП за ними, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 2 у цілому. Компоненти ОНП утворюють логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей і ПРН, хоч для кращого опанування здобувачами академічної української мови можна було б додати окрему ОК. ОНП є збалансованою, хоч можна перенести частину аудиторного навантаження з семестру 2 на інші. Зміст ОНП щорічно переглядається з урахуванням нових викликів і наукових інтересів здобувачів. Великий перелік ВК створює реальні умови для формування індивідуальних траєкторій, а навчання за фаховими ОК забезпечується навіть за умови її вибору одним здобувачем. ОНП є практико-орієнтованою, що підтверджено залученням здобувачів до співпраці з ОМС та ОТГ. Рекомендовано організувати наукову практику, зокрема закордоном, залучати іноземних фахівців для проведення практико-орієнтованих занять і проводити викладацьку практику не лише на випусковій кафедрі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому є чіткими, зрозумілими, недискримінаційними, відкритими й доступними [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/do7.pdf]. На сайті ЗВО наявна зручна сторінка, де зібрано всі необхідні нормативні документи, інформацію про правила прийому, спеціальності, конкурсні предмети, етапи вступної кампанії, документи для вступу, програми вступних випробувань, розклад екзаменів і вартість навчання [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/aspirantura_doctorantura/]. Функціонують Консультаційні пункти для вступників [<https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/%D1%81onsulting.pdf>]. Особливістю є організація прийому до аспірантури двічі на рік, що сприяє залученню на ОНП випускників магістерських програм [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/aspirantura_doctorantura/etap.php]. Скарг, пов'язаних зі вступом, не надходило [відеозаписи Зустрічей 2 і 6]. Здобувачі добре ознайомлені з правилами прийому, розуміли їх, мали змогу та отримали необхідні роз'яснення й не мали проблем із прийомом на навчання [відеозапис Зустрічі 2; Опитування здобувачів, п. 2; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php].

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на навчання за ОНП здійснюють за наявності у вступника другого рівня вищої освіти, на конкурсній основі за результатами складання іспитів зі спеціальності та іноземної мови [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/do7.pdf]. Конкурсний бал розраховують як суму оцінок іспитів з урахуванням вагових коефіцієнтів. Умовою участі в конкурсі є отримання понад 124 балів на кожному з іспитів. За наявності сертифіката не нижче B2, вступника звільняють від іспиту з іноземної мови. Програми іспитів оприлюднюють [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/aspirantura_doctorantura/programi-vstupnikh-ispitiv-do-aspiranturi/]. Особливості ОНП враховані щорічно оновлюваною програмою вступного іспиту зі спеціальності [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/aspirantura_doctorantura/programi-vstupnikh-ispitiv-do-aspiranturi/281.pdf], яку рекомендовано наводити у машиночитному форматі .pdf, щоб вступники змогли скористатися наведеними в ній посиланнями на рекомендовану літературу.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури визнання РН, отриманих в інших ЗВО і під час академічної мобільності, належним чином урегульовані [п. 8.8, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf; розділ 5, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%90academic%20mobility.pdf; розділи 8 і 9, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення_про_оцінювання_результатів_навчання.pdf]. Результати визнають за підсумками здобуття кредитів ЄКТС та/чи відповідних компетентностей за наданням академічної довідки (Transcript of records). ЗВО перезараховує дисципліни, вивчені в університеті-партнері під час участі у програмі мобільності, якщо вони внесені до Договору про міжнародну академічну мобільність]. Для перевірки правильності критеріїв визнання на сайті ЗВО наведено довідник ЄКТС [http://mdu.in.ua/Ucheb/dovidnik_koristuvacha_ekts.pdf]. Визнають також результати знання іноземної мови. Вступників, які мають дійсні сертифікати (не нижче рівня B2), звільняють від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюють до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом [https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/do7.pdf]. Здобувачі ОНП знають про таку можливість, проте не користувалися нею, хоча деякі (Д. Біла, Т. Дробахіна) брали участь у програмах мобільності [відеозапис Зустріч 2].

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, належним чином регламентована [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення_неформальна%20освіта.pdf]. Ця процедура передбачає: подання здобувачем заяви щодо визнання РН; ідентифікація РН, які підлягають оцінюванню; оцінювання задекларованих РН; прийняття рішення фаховою комісією про визнання та зарахування здобувачу відповідних ОК (складових ОК) або відмова у визнанні. Якщо здобувач пройшов курс на платформах онлайн-освіти Prometheus або Coursera та «отримав сертифікат із зазначенням результатів оцінювання не менше 60 балів», такі результати визнають без оцінювання фаховою комісією [п. 3.8, там же]. Здобувачі ОНП брали участь у заходах неформальної освіти: конференціях, семінарах, тренінгах, майстер-класах, але заяв від них щодо визнання РН, здобутих під час цих заходів, не надходило [відеозаписи Зустрічей 2 і 3].

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Зручна подача правил прийому на офіційному сайті ЗВО. Автоматичне, за заявою здобувача, визнання результатів навчання, отриманих на онлайн-платформах Prometheus і Coursera.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Нижче, окремими реченнями, наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона –

рекомендація). Відсутність зарахувань РН, одержаних у неформальній освіті, зокрема на платформах онлайн-освіти Prometheus і Coursera (за наявності такої можливості, наданої ЗВО) – стимулювати здобувачів до одержання й зарахування таких РН. Наявність програми вступного екзамену зі спеціальності лише в сканованому вигляді – розмістити програму в машиночитному форматі, щоб вступники змогли, зокрема, скористатися наведеними в ній посиланнями на рекомендовану літературу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Одержані факти й докази свідчать про повну відповідність ОНП усім вимогам за підкритерієм 3.1 і загальну – за підкритеріями 3.2-3.4. Правила прийому на навчання є чіткими, зрозумілими, недискримінаційними, відкритими, доступними, враховують особливості ОНП та подані в зручному вигляді на сайті ЗВО, за виключенням програми вступного іспиту зі спеціальності, наведеної в не машиночитному форматі. Проблем зі вступом у здобувачів ОНП не виникало. Чітко в нормовані процедури перезарахування РН, здобутих в інших ЗВО та неформальній освіті, зокрема автоматичне визнання РН, отриманих на онлайн-платформах Prometheus і Coursera, хоча здобувачі не користаються цією можливістю.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Вибір форм і методів навчання обґрунтовується його метою (підготовка висококваліфікованих фахівців), рівнем, якого необхідно досягти (доктор філософії), можливістю навчання без відриву від служби (наявність вечірньої та заочної форм і системи дистанційного навчання), потребами в оволодінні науковою методологією, навичок самостійної наукової, педагогічної, практико-орієнтованої роботи, керування проектами. Ефективність досягається завдяки спільному виконанню проєктів, ситуаційних і прикладних завдань, зокрема з використанням ресурсів Moodle, MS Teams, Jamboard, Mentimeter [відеозаписи Зустрічі 2 і Резервної]. За свідченням стейкхолдерів (А. Андрієнко, Ю. Борисенко, А. Жорняк, О. Матвеева, С. Чеберячко), ОНП побудовано за концепцією навчання через дослідження [відеозаписи Зустрічей 5 і Відкритої], доказами чого є залучення активних науковців до викладання й керівництва дисертаційними дослідженнями [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>], а здобувачів – до участі в науково-комунікативних заходах [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>] і роботи над проєктами, зокрема міжнародними [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>]. Здобувачів розглядають як повноцінних учасників освітнього процесу, які мають власні інтереси й потреби, доказами чого є залучення К. Гладкова до робочої групи з розроблення ОНП та особисті свідчення А. Андрієнка, К. Гладкова, А. Жорняка, Н. Новіченко про врахування їхніх наукових інтересів під час удосконалення ВК [відеозаписи Зустрічей 2, 5 і Відкритої]. Принцип академічної свободи для викладачів забезпечений вільним вибором методів викладання, зокрема на основі власних досліджень [відеозапис Зустрічі 3], для здобувачів – можливостями реалізувати право на академічну мобільність [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%Do%90academic%20mobility.pdf], вибір ОК [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення_про_формування_переліку_та_обрання_дисциплін_2021.pdf], участь у вдосконаленні методів навчання [Опитування здобувачів, п. 37, 38; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. Про наявність академічної свободи свідчить також відсутність звернень зі скаргами про її порушення [відеозапис Зустрічі 4].

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Уся інформація про ОП перебуває у відкритому доступі [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>]. Робочі програми і силабуси обов'язкових і вибірковок ОК [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>] дозволяють ознайомитись з цілями, змістом, ПРН, порядком і критеріями оцінювання. На думку здобувачів, інформація є доступною, повною і зрозумілою [відеозапис Зустрічі 2; Опитування здобувачів, п. 4, 5, 11; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. На першому занятті викладачі додатково інформують здобувачів про мету, завдання, ПК, ПРН, форми і методи навчання, критерії оцінювання, види звітності, норми академічної доброчесності і графіки консультацій [відеозапис Зустрічі 3]. Вивчення ОК завершується опитуванням здобувачів, зокрема про їхню задоволеність процесом навчання, досягнення цілей і ПРН [Результати соціологічного дослідження, https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php].

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО надає можливість всім учасникам освітнього процесу поєднувати навчання, викладання й наукові дослідження. Реалізуючи відповідні можливості, випускова кафедра за активної участі здобувачів регулярно організує й проводить науково-комунікативні заходи, у тому числі міжнародні [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>]. Із 2022 р. здобувачі ОНП отримали додаткову можливість безоплатної участі з публікацією тез доповіді в міжнародній конференції «Наукова весна», яку організує ЗВО. Цією можливістю скористалися 22 здобувача [<https://cutt.ly/T4w7uKj>]. ЗВО сприяє науковим публікаціям і стимулює їх, у тому числі матеріально [відеозаписи Зустрічей 3 і 7; розділи 3 і 4, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Норми_часу_роботи_НПП_2022_року.pdf]. Публікації можливі і завдяки тісній співпраці кафедри з ГНО «Фундація публічно-правових ініціатив», керівником якої є випускник ОНП Ф. Рагімов [відеозапис Відкритої зустрічі]. Регулярно видаються монографії [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/monograph.php>] та інші праці НПП, результати яких використовуються в освітньому процесі, про що свідчать відповідні посилання в робочих програмах і силабусах вибіркових дисциплін [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>]. Науково-педагогічні працівники задоволені наданою ЗВО можливістю вибору методів викладання на основі власних досліджень [відеозапис Зустрічі 3]. У 2022 р. кафедрою, за участі здобувачів, ініційовані НДР «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» та «Цифрова трансформація публічного управління» [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/ndr.php>], хоча результати виконання цих і попередніх НДР на сайті ОНП відсутні. Це не дозволяє встановити, як саме вони впроваджені в освітній процес. Усім учасникам освітнього процесу забезпечений безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus і WoS [Г. Онищенко, відеозапис Зустрічі 7]. Періодично оновлюються фонди профільної бібліотеки [відеозапис Огляду МТБ]. Здобувачі задоволені рівнем поєднання навчання і досліджень [<https://bit.ly/3ZEFNmf>], беруть у них активну участь (хоч сторінка з їхніми працями «перебуває в розробці» [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/postgrad.php>]), але все ще мають обмаль публікацій у виданнях, що індексуються в Scopus і WoS.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Підтвердженням високої академічної кваліфікації НПП є переліки їхніх праць, наведені в додатку до відомостей про самооцінювання й відкритих профілях [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>]. Більшість із них містять посилання на сторінки НПП у наукометричних базах Scopus і WoS, що полегшує здобувачам ОНП вибір керівника дослідження та остаточне визначення теми дисертації [відеозапис Зустрічі 2]. Цьому сприяють і таблиці відповідності тем здобувачів першого та інших курсів напрямам досліджень їхніх наукових керівників, наведені на сторінці ОНП [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. Усі переліки рекомендованої для ознайомлення літератури, наведені в робочих програмах і силабусах дисциплін [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>], оновлюються щорічно відповідно до сформованої політики якості й містять джерела переважно 2018-2022 рр., у тому числі праці НПП. Виключенням є лише загальнонавчальні джерела спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Переліки ОК, що потребують нормативно-правового аналізу (В1, 4-6), мають посилання на чинну законодавчу базу. При цьому бажано було б обмежити переліки рекомендованих джерел «розумною кількістю праць» [примітка 18 на с. 5, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Рекомендації_щодо_створення_силабусу_навчальної_дисципліни._Основні_вимоги.pdf] і додати більше джерел англійською мовою.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО реалізується через підписання угод про співпрацю, якими передбачено співробітництво в сферах освіти, науки та обміну, завдяки діяльності відділу академічної мобільності й відділу міжнародних проєктів [https://projects.nmu.org.ua/ua/staff_pro.php], які надають усім учасникам освітнього процесу інформацію про конкурси, гранти, стажування, програми мобільності [<https://projects.nmu.org.ua/ua/>]. Реалізуючи надані можливості, здобувачі і НПП Д. Біла, Т. Дробахіна, С. Квітка, Т. Маматова, О. Матвеева, Н. Піскоха, Н. Сорокіна беруть участь у спільних проєктах із Linköping University (Швеція), University of Tartu (Естонія), Human Constanta, Berlin School of Economics and Law (ФРН), Фондом Східна Європа і Innovabridge (Швейцарія). Певною проблемою є залучення до цих та інших проєктів військовозобов'язаних. Ти не менш, здобувачі й випускники ОНП (А. Андрієнко, Ю. Борисенко, А. Жорняк, О. Матвеева), НПП (Є. Бородін, С. Квітка, О. Кіреєва, Т. Маматова, І. Чикаренко) є експертами, консультантами в міжнародних проєктах DESPRO, EGAP, DOBRE, U-Lead, DOCCU, EMDIAC [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>]. Здобувачі ОП регулярно беруть участь у міжнародних конференціях [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>], у тому числі організовуваних ЗВО [<https://cutt.ly/T4w7uKj>]. Здобувачі Д. Біла, Т. Дробахіна брали участь у Berlin International Winter School 2021 [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>].

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Активно використовуються ресурси Moodle, MS Teams, Jamboard, Mentimeter. У вільному доступі наявні робочі програми й силабуси дисциплін не лише обов'язкової, але й вибіркової ОК. Наявний безкоштовний доступ до наукометричних баз даних Scopus і WoS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Нижче, окремими реченнями, наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона – рекомендація). Непоінформованість стейкхолдерів про результати профільних НДР – навести на сайті ОНП результати виконання НДР, зазначивши, як саме вони впроваджені в освітній процес. Відсутність вебсторінки з переліком праць здобувачів – завершити її розроблення. Незначна кількість праць здобувачів у виданнях Q1-Q4 – стимулювати НПП і здобувачів до публікації у відповідних виданнях. Наявність у силабусах по декілька десятків рекомендованих для вивчення україномовних джерел – обмежити переліки 10...12 працями, додати більше англійських видань.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП усім вимогам за підкритеріями 4.1-4.3 і загальну – за підкритеріями 4.4-4.5. Кількість підкритеріїв повної відповідності є більшою, проте ЕГ не виявила ознак інноваційності ОНП за ними, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 4 у цілому. Форми навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і принципам академічної свободи. Досягненню цілей і ПРН за ОП сприяють використання case-study, спільне виконання проєктів, ситуаційних і прикладних завдань. Здобувачів належним чином інформують про освітній процес, причому у вільному доступі наявні робочі програми й силабуси дисциплін не лише обов'язкової, але й вибіркової ОК. Випускова кафедра регулярно ініціює виконання профільних НДР, організує й проводить науково-комунікативні заходи, у тому числі міжнародні, видає монографії й навчальні посібники, бере участь у спільних проєктах, щорічно оновлює програми й силабуси, хоча переліки джерел у них бажано скоротити й додати більше англійських видань. ЗВО надає безкоштовний доступ до наукометричних баз даних Scopus і Web of Science, однак недостатньо стимулює НПП і здобувачів до оприлюднення результатів їхніх досліджень у рецензованих виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів унормовані [<http://surl.li/aggox>] і конкретизовані в РП і силабусах, оприлюднених на вебсторінці кафедри [<http://surl.li/gpuha>]. Аналіз документів, зустрічі зі здобувачами і НПП [відеозаписи Зустрічей 2 і 3] свідчать, що в освітньому процесі переважно використовують: поточний контроль (поточне опитування; оцінювання презентацій результатів виконаних завдань і досліджень, результатів індивідуальних завдань; peer assessment); підсумковий контроль (заліки, іспити, зокрема у вигляді тестування, презентації й захисту індивідуальних робіт); самоконтроль. Контрольні заходи в сукупності дозволяють перевірити досягнення всіх ПР [табл. 4.1 відомостей СО]. У робочих програмах і силабусах чітко визначена кількість балів, що можуть отримати здобувачі за різні види діяльності. Розподіл балів є збалансованим і відповідає вимогам ЗВО. Атестація здобувачів з метою контролю виконання індивідуального плану проводиться двічі на рік [<http://surl.li/bicse>]. Графік атестацій оприлюднюється заздалегідь [<http://surl.li/bicse>]. Атестація є реальною, про що свідчать надані за запитом ЕГ звіти [наприклад, звіт.атестація_1півр.2022-2023_Бондаренко.pdf]. Інформацію про контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачі отримують від викладачів на першому занятті, а також, заздалегідь, із РП і силабусів, розміщених у відкритому доступі [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>]. Комунікація під час дистанційної форми навчання здійснюється за допомогою корпоративних хмарних сервісів MS Office, зокрема застосунків Teams і Outlook, на платформі дистанційного навчання в середовищі Moodle, а також із застосуванням соціальних мереж [відеозаписи Зустрічей 2 і 3]. Результати опитувань свідчать, що здобувачі знають і розуміють критерії оцінювання [п. 15-16, https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php], знають процедуру, але

не оскаржували їхні результати [п. 17-18, там же]. Опитування щодо чіткості й зрозумілості критеріїв оцінювання здійснюють і після завершення вивчення окремих ОК [Т. Маматова, відеозапис Зустрічі 3].

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній. Атестація здобувачів здійснюється у встановленому порядку [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>] спеціалізованою вченою радою, утвореною для проведення разового захисту, на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації, оформленої згідно з чинними вимогами [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#n88>]. Дисертацію перевіряють на наявність академічного плагіату за встановленою процедурою [<https://cutt.ly/W4eirRZ>]. Наукові керівники мають доступ до онлайн сервісу перевірки на плагіат Unicheck [відеозапис Зустрічі 3]. Порядок підготовки до атестації унормовано [https://as-doc.nmu.org.ua/ua/norm_doc.php].

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила організації й проведення контрольних заходів доступні для всіх учасників освітнього процесу, чітко й зрозуміло викладені в положеннях про організацію освітнього процесу [<https://is.gd/fWqdUz>]; про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти [<https://is.gd/9sU6Wr>]; про викладацьку практику [<https://is.gd/SYN6VY>]. Відповідні вимоги конкретизовані в РП і силабусах окремих дисциплін [ОК: <https://as-doc.nmu.org.ua/ua/method.php>; ВК: <http://surl.li/gpuha>]. Відповідну інформацію наведено і на платформі Moodle [Т. Маматова, відеозапис Резервної зустрічі]. Повторне проходження контрольних заходів є можливим лише в разі одержання незадовільної оцінки [п. 7, <https://is.gd/9sU6Wr>]. Здобувач має дві спроби: перша – викладачу ОК, друга – комісії у складі трьох осіб: викладача ОК, завідувача кафедри, представника деканату або викладача кафедри. Повторне отримання оцінки «незадовільно» або неявка без поважної причини є приводом для відрахування. За наявності визначених положенням причин можлива індивідуальна ліквідація академічної заборгованості. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Settlement%20of%20conflicts%20of%20interest.pdf; https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Conflicts%20and%20disputes.pdf], а також оскарження результатів контрольних заходів [п. 8, <https://is.gd/1kqdUG>] є чіткими й зрозумілими. Здобувачі знають процедуру, але жодного разу не оскаржували результати [п. 17-18, https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. У конфліктній ситуації вони можуть звернутися до гаранта ОНП, наукового керівника особисто або через групу в месенджері Telegram [<https://is.gd/QCJze8>]. Здобувачі й представники студентського самоврядування засвідчили відсутність випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних з порушенням процедури реалізації контрольних заходів і фактами необ'єктивного оцінювання [відеозаписи Зустрічей 2 і 4].

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності належним чином унормовано [<https://is.gd/1kqdUG>]. У разі порушення відповідних норм передбачена академічна відповідальність [п. 4, там же]. Популяризацію академічної доброчесності здійснює Центр професійного розвитку персоналу ЗВО [<https://is.gd/oCLxQh>] і Рада молодих учених [Л. Безугла, відеозапис Зустрічі 5]. Професори І. Хожило, Н. Липовська пройшли міжнародне підвищення кваліфікації «Академічна доброчесність при підготовці магістрів та здобувачів доктората філософії (PhD) в країнах ЄС та Україні» (Польща). Інформацію щодо академічної доброчесності здобувачі отримують від гаранта ОНП, наукових керівників, під час круглих столів, на які їх регулярно запрошують, під час опанування ВК «Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» [відеозапис Зустрічі 2]. Перевірка наукових праць є безкоштовною і здійснюється за допомогою програми Unicheck. Рекомендовано використовувати її не для відмови від фахової перевірки на академічний плагіат, а тільки для підтвердження правильності такої перевірки після її проведення.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Проведення атестації здобувачів про перебіг виконання індивідуальних планів двічі на рік. Унормована політика запобігання та врегулювання спорів і конфліктів, зокрема конфлікту інтересів. Комплексна популяризація академічної доброчесності (інформувannya, просвітницькі заходи, безкоштовна перевірка наукових робіт за допомогою програми Unicheck).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Слабкою, на думку ЕГ, стороною ОНП є лише використання звіту Unicheck як доказу відсутності плагіату. Рекомендовано застосовувати Unicheck лише для підтвердження правильності фахової перевірки.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП усім вимогам за підкритеріями 5.1-5.5. Проте ЕГ не виявила ознак взірцевості та/чи інноваційності ОНП за цими підкритеріями, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 5 у цілому. Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, правила проведення контрольних заходів доступні для всіх учасників освітнього процесу. Працюють інструменти запобігання й врегулювання конфліктів і спорів. Атестація здобувачів відповідає чинним вимогам, хоча стандарт вищої освіти відсутній. ЗВО імплементував політику академічної доброчесності у внутрішню культуру якості, хоча використання відповідних технологічних рішень як інструментів протидії порушенням не є досконалим. Зокрема, звіти Unicheck варто застосовувати для підтвердження правильності фахової перевірки, а не відсутності в працях академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес на ОНП забезпечують 17 НПП (усі – за основним місцем роботи). Фахові дисципліни забезпечують 12 НПП (усі – за основним місцем роботи), серед яких 11 докторів наук, у тому числі 10 докторів наук з державного управління. Кількість ОК і співвідношення аудиторної й позааудиторної складових відповідає термінам академічної кваліфікації НПП. Наукове керівництво 81 % здобувачів здійснюють доктори наук з державного управління [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників.pdf]. Розробники ОНП, серед яких три доктори наук з державного управління та один доктор історичних наук, є її викладачами. Ще один є здобувачем ОНП. Усі викладачі ОНП мають публікації у виданнях із переліку фахових і внесених до наукометричних баз [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>]. Гарант ОНП Н. Липовська є доктором наук з державного управління (2007), професором (2011) і виявляє активність за вісьмома пунктами за профілем ОП й дисциплінами, що викладає [с. 90-97 відомостей СО; <https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/Lypovska/Lypovska.php>]. Усі викладачі ОНП регулярно підвищують свою кваліфікацію, що підтверджено сертифікатами. У 2021 р. всі викладачі ОНП успішно пройшли конкурс після переведення до ЗВО та уклали строковий трудовий договір (контракт) терміном до 5 років. Проте у відомостях СО відсутня інформація про володіння НПП мовними сертифікатами рівня В2. Троє НПП удостоєні почесних звань України, двоє нагороджені орденами України, четверо – Грамотою Кабінету Міністрів України; п'ятеро – грамотами Верховної Ради України; 16 – регіональними й місцевими відзнаками.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок добору викладачів на ОНП належним чином унормовано [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення_проведення_конкурс_відбору_2020.pdf]. Основну увагу приділяють вільному володінню державною мовою, наявності наукового ступеня, вченого звання, науково-педагогічного стажу, фахових і навчально-методичних публікацій, підвищення кваліфікації [розділ 3, там же]. Бажано було б враховувати ще вільне володіння англійською мовою (іншими офіційними мовами ЄС), цифрову грамотність, наявність досвіду викладання, стажування закордоном, розуміння місії ЗВО і готовність брати участь у

її здійсненні. Викладачі підтверджують, що процедура добору є прозорою і дозволяє призначати на посади кваліфікованих фахівців [відеозаписи Зустрічей 3 і 7]. Завідувач випускової кафедри бере безпосередню участь у відборі. Думку здобувачів враховують шляхом проведення опитувань після викладання ОК і наприкінці семестрів [відеозаписи Зустрічей 2 і 4]. Представники студентського самоврядування можуть ініціювати кадрові питання завдяки своїй участі в органах управління і завдяки конструктивній співпраці з адміністрацією [відеозапис Зустрічі 4]. У ЗВО не фіксувалося конфліктних ситуацій, пов'язаних із призначенням на посади викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці беруть активну участь в організації освітнього процесу, зокрема рецензентами ОНП були О. Савченко-Сватко (заступниця керуючого справами Дніпропетровської облради), Є. Удод (заступник міського голови м. Кривий Ріг) [відеозапис Зустрічі 5]. В рамках реалізації ОНП налагоджено співпрацю з шістьма потенційними роботодавцями, зокрема Дніпропетровською облрадою та облдержадміністрацією [<http://surl.li/fyhxo>]. Апробація і впровадження результатів досліджень здобувачів здійснюється в ОДВ і ОМС [наприклад: <http://surl.li/fpzge>]. Співпрацю гарантує той факт, що кожний третій здобувач ОНП працює або працював в органах публічної влади. Потенційних роботодавців – завідувачів кафедр профільних ЗВО залучають до захистів дисертацій як експертів та опонентів. Рекомендовано ввести представників роботодавців, зокрема з академічної спільноти, до складу робочої групи з розроблення ОНП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців [відеозаписи Зустрічей 5 і Відкритої]. Практико-орієнтовані заняття з фахових ОК вели, зокрема начальник відділу виконавчого комітету Бердянської міськради В. Кузьменко і начальник відділу стандартизації ТОВ «Технічні та управлінські послуги» О. Бортник [<http://surl.li/fvrim>; <http://surl.li/fvrviv>]. Восьмеро викладачів ОНП (В. Баштанник, Є. Бородін, Н. Гончарук, С. Квітка, Н. Липовська, Т. Маматова, І. Хожило, І. Чикаренко) мають досвід роботи на державній службі або є членами робочих груп при ОМС, авторами документів програмного і прогностичного спрямування загальнодержавного, регіонального і місцевого рівнів. Про залучення гостей лекторів згадують і здобувачі [відеозапис Зустрічі 2], проте регулярного характеру воно, схоже, не має. Для кращого досягнення цілей ОК і конкретних ПРН рекомендовано активніше залучати до проведення аудиторних занять представників роботодавців, академічної спільноти, експертів галузі, в тому числі іноземних.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації викладачів належним чином унормоване і стимулюється [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_advanced_training_2020.pdf]. Однією з умов їхнього призначення на посади є наявність документа «про підвищення професійної (за профілем кафедри) або педагогічної майстерності» [розділ 3, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення_проведення_конкурс_відбору_2020.pdf]. Підвищення кваліфікації здійснюють за інституційною, дуальною формами, на робочому місці й виробництві. Викладачі можуть самостійно вибирати місця підвищення кваліфікації та стажування в Україні й закордоном, хоча випадки стажування в органах влади є поодинокими. У ЗВО працює власний Центр професійного розвитку персоналу [<https://www.nmu.org.ua/ua/centers/cppd/>] і Міжгалузевий навчально-науковий інститут безперервної очно-дистанційної освіти [<https://mibo.nmu.org.ua/ua/>]. ЗВО сприяє науковим публікаціям і стимулює їх, у тому числі матеріально [відеозаписи Зустрічей 3 і 7; розділи 3 і 4, https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Норми_часу_роботи_НПП_2022_року.pdf]. Усі викладачі ОНП [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>] регулярно підвищують свою кваліфікацію, що підтверджено сертифікатами та успішним проходженням ними конкурсу на заміщення вакантних посад у 2021 р., після переведення до ЗВО. Моніторинг рівня професіоналізму НПП здійснюють за результати опитувань здобувачів як в цілому за ОНП [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php], так і після завершення вивчення окремих ОК [Т. Маматова, відеозапис Зустрічі 3].

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

За особливі успіхи у викладацькій діяльності ЗВО призначає академічні та іменні стипендії, встановлює доплати, надбавки, премії, надає матеріальну допомогу [<http://surl.li/afgkv>]. У ЗВО встановлено нагороди: медалі «За заслуги» і «Срібна медаль», звання «Почесний професор», «Заслужений професор», «Заслужений викладач», відзнаки «Почесний диплом», «Подяка ректора», цінний подарунок [<http://surl.li/afgky>; <http://surl.li/afgkw>]. НПП можуть бути представлені до державних відзнак і нагород. Для молодих викладачів започатковано конкурс

«Кращий молодий вчений» із матеріальним заохоченням, запроваджено річну стипендію Б. Патона для п'яти кращих молодих вчених ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладання фахових дисциплін забезпечують 12 НПП (усі – за основним місцем роботи), серед яких 11 докторів наук, у тому числі 10 докторів наук з державного управління. Доктори наук з державного управління здійснюють наукове керівництво 81 % здобувачів ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Нижче, окремими реченнями, наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона – рекомендація). Врахування під час проведення конкурсів на посади лише наявності наукового ступеня, вченого звання, наукових і методичних праць і підвищення кваліфікації – додатково враховувати рівень володіння англійською (іншими офіційними мовами ЄС), цифрову грамотність, наявність досвіду викладання і стажування закордоном, розуміння місії ЗВО і готовність брати участь у її здійсненні. Відсутність гостьових лекторів-іноземців – регулярно залучати іноземних фахівців до практико-орієнтованих занять. Підвищення кваліфікації НПП лише в ЗВО – заохочувати підвищення кваліфікації на базі органів публічної влади.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП усім вимогам за підкритеріями 6.1, 6.3-6.5 і загальну – за підкритеріями 6.2 і 6.6. Кількість підкритеріїв повної відповідності є більшою, проте ЕГ не виявила ознак інноваційності ОНП за ними, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 6 у цілому. Кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОНП повною мірою забезпечує досягнення визначених нею цілей і ПРН. Викладання фахових дисциплін забезпечують 12 штатних НПП, у тому числі 10 докторів наук з державного управління, які здійснюють керівництво 81 % здобувачів ОНП. Запроваджені ЗВО конкурсні процедури є прозорими і дозволяють забезпечити високий професіоналізм НПП, хоча бажано було б додатково враховувати вільне володіння англійською мовою, цифрову грамотність, наявність досвіду викладання, стажування закордоном. Рекомендовано також залучати до проведення занять представників академічної спільноти, експертів, у тому числі іноземних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові й матеріально-технічні ресурси (аудиторії, бібліотека, інфраструктура, комп'ютерне, інформаційно-комунікаційне обладнання), а також навчально-методичне забезпечення гарантують досягнення визначених цілей і результатів навчання, що підтверджено наданими матеріалами [відеозапис Огляд МТБ; <https://is.gd/M9ydfx>]. ЗВО має 13 навчально-наукових корпусів, 8 гуртожитків, бібліотечно-інформаційний комплекс, безкоштовні зони Wi-Fi, спортивні комплекси. Функціонують коворкінг-простори CoLibry, Unica, культурно-мовні освітні центри, музеї, бізнес-інкубатор, актова зала, медпункт, пункти харчування. Під час огляду МТБ ОНП продемонстровано аудиторний фонд, оснащений усіма необхідними засобами навчання, які гарантують комфортні умови для навчання, викладання та НДР [відеозапис Огляд МТБ]. Окремий бібліотечний фонд, використовуваний для потреб ОНП, нараховує 40 тис. одиниць зберігання, 10 % іноземною мовою, 80 % присвячених проблемам управління. Наявна база дисертацій. Читальна зала оснащена комп'ютерами та безкоштовним Wi-Fi. Планування освітнього процесу переведено в електронну форму в рамках системи Деканат [відеозапис Зустрічі 7]. Організоване за ОНП асинхронне навчання свідчить про достатність апаратно-програмного забезпечення, доведену демонструванням його працездатності [відеозапис Резервної зустрічі]. Здобувачі оцінюють рівень забезпеченості матеріально-технічними ресурсами як високий [відеозапис Зустрічі 2].

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі, НПП і працівники засвідчили, що мають безперешкодний і безоплатний доступ до всіх необхідних для його реалізації навчальної інфраструктури, інформаційних, комунікаційних, бібліотечних, електронних ресурсів, інтернету [відеозаписи Зустрічей 2, 3, 6, 7]. Наукова бібліотека надає безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus і WoS [Г. Онищенко, відеозапис Зустрічі 7], електронного репозитарію [<https://ir.nmu.org.ua/>], хоча бажано було б регулярно оновлювати фонд фаховими (зокрема періодичними) виданнями провідних шкіл державного управління (передусім іноземних). В освітньому процесі використовується ліцензійне програмне забезпечення MS Office 365 і платформа Moodle [відеозапис Резервної зустрічі]. НПП і здобувачі можуть безоплатно перевірити рукописи наукових праць на відсутність академічного плагіату за допомогою програми Unicheck [Г. Онищенко, відеозапис Зустрічі 7]. Доступ до мережі інтернет є безоплатним, повсюдним, швидким, має високу пропускну здатність [О. Казимиренко, там же]. Організоване під час карантинних і воєнних обмежень дистанційне навчання засвідчило наявність усього необхідного апаратно-програмного забезпечення й високу якість зв'язку. Під час Резервної зустрічі Т. Маматова продемонструвала, що викладачі ОНП дійсно і в повному обсязі використовують усі можливості платформи Moodle [відеозапис Резервної зустрічі].

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Забезпечено охорону корпусів. Наявні «тривожні кнопки». На кожному поверсі та в аудиторіях наявні вогнегасники, схем евакуації на випадок НС. Бомбосховища допущені до експлуатації ДСНС, передбачають можливість проведення занять і тривалого перебування в них. Наявні автономні генератори. Один із корпусів ЗВО обладнаний системою Star Link. ЗВО дотримується чинних карантинних обмежень. Функціонує соціально-психологічна служба [<https://is.gd/rDd1X2>], коворкінг-простори CoLibry, Unica, культурно-мовні освітні центри, музеї, бізнес-інкубатор, актовий зал, медпункт, кафетерії й буфети. Умови проживання в гуртожитках відповідають установленим вимогам [<https://is.gd/M9ydfx>]. Задоволеність потреб та інтересів здобувачів визначають шляхом регулярних опитувань, результати яких публікують [<https://is.gd/HzOC4S>].

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО запроваджений чіткий розподіл відповідальності в частині освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної й соціальної підтримки здобувачів. Освітню та інформаційну підтримку за ОНП надає, передусім, випускова кафедра та відділ аспірантури і докторантури [<https://as-doc.nmu.org.ua/ua/>]: здобувачі можуть отримати всю інформацію про освітній процес особисто, через корпоративну пошту, корпоративні групи в соціальних мережах, платформу Moodle, звернувшись за консультацією до наукового керівника і гаранта ОНП. Інформаційну підтримку надає також бібліотечно-інформаційний центр [<https://lib.nmu.org.ua/>] і профільна бібліотека, розташована в корпусі 12 [відеозапис Огляд МТБ]. Працює соціально-психологічна служба [<https://is.gd/rDd1X2>]. Політику фінансової підтримки встановлено [<https://www.nmu.org.ua/upload/iblock/38d/38dde464dc8078ee3226b883e7c19672.docx>]. ЗВО, зокрема, надає здобувачам академічні і соціальні стипендії. Задоволеність здобувачів, зокрема рівнем надання підтримки, визначається під час щорічних опитувань. Усі опитані в 2022 р. були задоволені нею [п. 34, <https://is.gd/HzOC4S>].

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО унормовано політику захисту вразливих осіб, належним чином організовано інклюзивне навчання [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/catpsen.php]. Діє служба супроводу студентів з особливими освітніми потребами та/або інвалідністю [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Poryadok%20suprovodu%20osib%202021.pdf], зусилля підрозділів із їхньої підтримки координують. Забезпечено доступність приміщень ЗВО для осіб з інвалідністю, інших маломобільних груп населення, засвідчену висновками про відповідність вимогам ДБН В.2.2-17:2006 [зокрема, за ОНП: https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/technichniy%20zvit%20dostupnist%20omgn%2012%20corp.pdf]. ЕГ пересвідчилася в наявності пандусів із кнопкою виклику, широких дверей, поручнів, спеціально облаштованого ліфта та вбиральні, написів шрифтом Брайля [відеозапис Огляд МТБ]. Серед здобувачів ОНП відсутні особи з особливими освітніми потребами, проте, коли вони були, скарг на порушення їхніх прав не надходило [Є. Бородін, там же].

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО сформована і реалізується чітка і зрозуміла політика й розроблені всі необхідні процедури для вирішення конфліктних ситуацій. Діє Антикорупційна програма [<https://is.gd/Rqc8Ep>], унормовано порядок застосування заходів із врегулювання конфліктів та спорів [<https://is.gd/lOIMsw>], протидії булінгу (цькуванню), попередження і боротьби із сексуальними домаганнями [<https://is.gd/P2uu9J>]; урегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб [<https://is.gd/HxpXUf>]. У корпусах ЗВО розміщено «скриньки довіри». Втім, дієвість застосування зазначених актів і механізмів їхнього застосування перевірити не вдалося, оскільки за весь час провадження освітньої діяльності за ОНП конфліктних ситуацій зафіксовано не було [відеозаписи Зустрічей 2-4]. Здобувачі знають про розроблені процедури вирішення конфліктних ситуацій, проте повідомили, що в разі їхнього виникнення звертатимуться передусім до наукового керівника й гаранта ОНП [відеозапис Зустрічі 2].

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Функціонування коворкінг-просторів CoLibry, Unica, культурно-мовних освітніх центрів, бізнес-інкубатора. Наявність системи електронного документообігу (АСКОД) і системи «Деканат». Відповідність укриттів установленим вимогам засвідчено висновком ДСНС. Доступність приміщень ЗВО для осіб з інвалідністю, інших маломобільних груп населення засвідчено висновками про відповідність вимогам ДБН В.2.2-17:2006.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Слабкою, на думку ЕГ, стороною ОНП є лише недостатній доступ до фахових видань іноземною мовою. Рекомендовано регулярно оновлювати бібліотечний фонд фаховими (зокрема періодичними) виданнями провідних шкіл державного управління (передусім іноземних).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОП усім вимогам за підкритеріями 7.1-7.6. Проте ЕГ не виявила ознак інноваційності ОНП за ними, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 7 у цілому. ЗВО забезпечено всіма необхідними ресурсами, достатніми для досягнення визначених ОНП цілей і ПРН. Усі учасники освітнього процесу мають до них безперешкодний і безоплатний доступ. Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Облаштовані надійні й комфортні укриття. Забезпечені умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що засвідчено висновками експертизи. Унормовані процедури вирішення конфліктних ситуацій. Здобувачі задоволені підтримкою, яку надає їм ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Система управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти університетського рівня сертифікована за ДСТУ ISO 9001:2015 [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/ISO%209001/]. Основним документом системи є Настанова з якості [[https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative%20documents/Настанова з якості НТУ Дніпровська політехніка від 12.05.2022.pdf](https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative%20documents/Настанова_з_якості_НТУ_Дніпровська_політехніка_від_12.05.2022.pdf)]. Нею визначені організаційна

структура внутрішнього забезпечення якості; організаційна модель управління ЗВО; модель системи внутрішнього забезпечення якості; модель забезпечення якості освітніх процесів; класифікація процесів системи управління якістю; структура документації системи управління якістю; перелік ухвалених документів ЗВО, що містять опис процесів і посилання на пункти ДСТУ ISO 9001:2015 та охоплюють процеси управління, надання послуг, їхнього забезпечення та управління ресурсами. Дія системи поширюється на всі підрозділи ЗВО, пов'язані з організацією та реалізацією освітньої діяльності. Реалізацію стратегічних цілей ЗВО щодо внутрішнього забезпечення якості та формування її культури в університетській спільноті покладено на відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/]. Керівники відділу, ЗВО і викладач ОНП Т. Маматова є сертифікованими внутрішніми аудиторami [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/Auditors/]. Відповідно до запроваджених норм, розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд усіх ОП у ЗВО здійснюється не хаотично, не ініціативно розробниками, а за заздалегідь визначеними порядком і процедурами, відповідно до стратегічних цілей ЗВО, за наявності доказової бази і результатів регулярних опитувань, на основі SWOT-аналізу, щорічно [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative%20documents/; відеозапис Зустрічі 1]. Розроблені ЗВО процедури дотримуються, про що свідчать: наявність трьох докторів наук і здобувача в групі з розроблення ОНП, її щорічне оновлення [https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php] з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища й дослідницьких інтересів здобувачів кожного року вступу [відеозаписи Зустрічей 2, 3, 6 і Відкритої], наявність на випусковій кафедрі документів рівня 4, що фіксують стан процесів та їхні результати і передбачені системою управління якістю [https://palsg.nmu.org.ua/ua/index.php]. Спрямованість системи на покращання освітньої діяльності підтверджують регулярні тренінги, що організує відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти для розробників ОНП [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/news/].

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Одним із принципів чинної політики ЗВО у сфері якості є «залучення здобувачів вищої освіти... до процесів забезпечення якості освітньої діяльності» [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative_documents/Політика у сфері якості НТУ Дніпровська політехніка 2022.pdf]. Результатів опитувань здобувачів, виявлені під час них слабкі сторони ОП є підставами для надання рекомендацій для їхнього подальшого удосконалення [п. 1.4, https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative_documents/Положення про опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб щодо якості вищої освіти НТУ Дніпровська політехніка.pdf]. Представники студентського самоврядування та Ради молодих вчених є членами Ради з якості вищої освіти [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/eduqab/sklad.pdf] та інших колегіальних органів ЗВО, де їхня позиція сприймається з належною увагою та є важливим чинником під час ухвалення рішень [відеозапис Зустрічі 4]. Пропозиції здобувачів ОНП щодо її змісту враховують за результатами регулярних опитувань [https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=p4K7bIuPIU6JlUjdHwPmNuESVrrNnjhNhZ-lVzKoGCpUREMzZBLQUhYQlBVQllZTjRVU1pRMlRLVy4u], а також за результатами звернень до наукових керівників, гаранта ОНП і члена робочої групи К. Гладкова, який є здобувачем ОНП [відеозапис Зустрічі 2]. Доказами врахування цих побажань є збільшення в 2021-2023 рр. утричі переліку дисциплін ВК із розробленням ВК «Управління конфліктами та медіація», «Європейський досвід публічного управління та публічної служби», «Трансформація публічної самоврядної влади в сучасній державі», «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами», «Модернізація публічної служби в умовах новітніх викликів» [відеозаписи Зустрічей 2 і Відкритої]. Результати опитування [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php] свідчать, що ОНП відповідає потребам здобувачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Одним із принципів політики ЗВО у сфері якості є «залучення... роботодавців та інших стейкхолдерів до процесів забезпечення якості освітньої діяльності» [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative_documents/Політика у сфері якості НТУ Дніпровська політехніка 2022.pdf]. Своє залучення до вдосконалення ОНП підтвердили А. Андрієнко (випускник, депутат Дніпровської міської ради), І. Квеліашвілі (професорка кафедри публічного управління та митного адміністрування Університету митної справи та фінансів), Т. Пахомова (завідувачка кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій НУ «Одеська політехніка»), О. Савченко-Сватко (заступниця керуючого справами Дніпропетровської облради), К. Сахарова (випускниця, голова Ради молодих вчених Дніпровського гуманітарного університету), Є. Удод (заступник міського голови м. Кривий Ріг) [відеозапис Зустрічі 5]. На етапі уточнення цілей і ПРН названі стейкхолдери пропонували: розширити перелік дисциплін ВК, надати можливість ширшого опанування soft skills, врахувати виклики європейської інтеграції, цифровізації, швидкого змінення суспільства, оновлення державної служби. Доказами врахування цих побажань є розроблення вибіркового дисциплін, спрямованих на опанування відповідними компетентностями, коригування

формування ПР7, поява ПР11 і 12, що враховують особливості ОП у частині формування у здобувачів додаткових компетентностей. Потенційних роботодавців долучають також до рецензування ОНП, організації спільних заходів, обговорення тематики та експертизи дисертацій, актуалізації їхніх напрямів, апробації наукових результатів. Відгуки і рецензії роботодавців свідчать, що зміст ОП відповідає їхнім потребам [відеозаписи Зустрічі 5 і Відкритої; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php]. Бажано б ввести роботодавців до складу робочої групи з розроблення ОНП і проводити серед них регулярні опитування, передбачені документами ЗВО [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative_Bo.pdf].

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО діє асоціація випускників [https://www.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam/], яка, за статутом, веде базу даних випускників, забезпечує зв'язок із ними, проводить різного роду опитування, зокрема щодо їхнього працевлаштування та кар'єрного шляху [https://www.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam/statut.php]. Випускова кафедра через наукових керівників підтримує тісні зв'язки з випускниками ОНП, залучає їх до проведення занять (О. Бортнік, В. Кузьменко, В. Макашов) і рецензування ОНП (А. Андрієнко, К. Сахарова). Випускниця 2020 р. Т. Кисельова працює в ЗВО. ЕГ переконалася в існуванні практики збирання інформації про випускників ОНП під час відкритої зустрічі, до якої долучилися семеро колишніх здобувачів [відеозапис Відкритої зустрічі], і за наведеним на вебсторінці кафедри переліком випускників, які захистили свої дисертації [https://palsg.nmu.org.ua/ua/Список_захищених_аспірантів.pdf].

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедури реагування на виявлені недоліки є важливим елементом системи управління якістю в ЗВО і належним чином унормовані [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/eduqab/] Попередження недоліків і реагування на них здійснюється на плановій основі – із наперед визначеними цілями, показниками, відповідальними особами й термінами виконання [Цілі в сфері якості, https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/eduqab/]. Хоча акредитація ОНП є первинною, у ній були усунуті недоліки, виявлені в 2021 р. відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та навчально-методичним відділом за результатами аналізу відповідності ОНП чинним у ЗВО вимогам. Усуненню зауважень, що стосувалися процедур формування переліку та вибору ОК здобувачами, змісту ОНП, структури навчального плану, оформлення робочих програм і силабусів ОК, сприяли тренінги для гарантів ОП, що регулярно проводить Центр професійного розвитку персоналу [<https://www.nmu.org.ua/ua/centers/cppd/>]. В оцінюваній редакції ОНП суттєвих недоліків внутрішнім аудитом не виявлено [відеозапис Зустрічі 6].

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація за ОНП є первинною, проте під час її розроблення та оновлення розробники врахували досвід акредитації інших ОП, поширюваний відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема під час тренінгів для гарантів ОП, що регулярно проводить Центр професійного розвитку персоналу [<https://www.nmu.org.ua/ua/centers/cppd/>].

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Формування культури якості визначено основним пріоритетом в діяльності ЗВО [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/eduqab/]. Система управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти університетського рівня сертифікована за ДСТУ ISO 9001:2015 [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/ISO%209001/]. Основним документом системи є Настанова з якості [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative%20documents/Настанова_з_якості_НТУ_Дніпровська_політехніка_від_12.05.2022.pdf]. Нею визначені організаційна структура внутрішнього забезпечення якості; організаційна модель управління ЗВО; модель системи внутрішнього забезпечення якості; модель забезпечення якості освітніх процесів; класифікація процесів системи управління якістю; структура документації системи управління якістю; перелік ухвалених документів ЗВО, що містять опис процесів і посилання на пункти ДСТУ ISO 9001:2015 та охоплюють процеси управління, надання послуг, їхнього забезпечення та управління ресурсами. Інституційна система якості має п'ятирівневу структуру: здобувачі; освітні

програми; інститути і факультети; структурні підрозділи, залучені до реалізації політики забезпечення якості; ректор, Наглядова рада і Вчена рада [с. 8, https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/eduqab/pologenya_rzyod.pdf]. Реалізацію стратегічних цілей ЗВО щодо внутрішнього забезпечення якості та формування її культури в університетській спільноті покладено на відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/]. Одним із принципів політики ЗВО у сфері якості визначено залучення всіх учасників освітнього процесу до забезпечення якості освітньої діяльності [https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative_documents/Політика_у_сфері_якості_НТУ_Дніпровська_політехніка_2022.pdf]. Усі учасники освітнього процесу демонструють розуміння необхідності підвищення якості та виявляють заінтересованість до процесів і заходів її забезпечення [відеозаписи Зустрічей 2, 3 і 5]. Це розуміння підтверджено здійснюваним щорічно реальним оновленням ОНП та її ОК [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>] з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища й дослідницьких інтересів здобувачів кожного року вступу [відеозаписи Зустрічей 2, 3, 6 і Відкритої].

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Формування культури якості визначено основним пріоритетом в діяльності ЗВО. Систему управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти університетського рівня сертифіковано за ДСТУ ISO 9001:2015. Розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд усіх ОП у ЗВО здійснюється щорічно за встановленими процедурами, із залученням сертифікованих аудиторів і гарантів, які регулярно підвищують кваліфікацію, зокрема з питань якості, відповідно до стратегічних цілей ЗВО, за наявності доказової бази і результатів регулярних опитувань, на основі SWOT-аналізу. До забезпечення якості залучено всіх учасників освітнього процесу. ОНП реально оновлюється з урахуванням вимог Настанови з якості, пропозицій стейкхолдерів, змін середовища й дослідницьких інтересів здобувачів кожного року вступу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недоліки відсутні. Запропоновано запровадити регулярні опитування стейкхолдерів, передбачені внутрішніми вимогами ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП усім вимогам за підкритеріями 8.2-8.4 та її інноваційний характер за підкритеріями 8.1, 8.5-8.7. Формування культури якості визначено основним пріоритетом в діяльності ЗВО. Систему управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти університетського рівня сертифіковано за ДСТУ ISO 9001:2015. Розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд усіх ОП у ЗВО здійснюється щорічно за встановленими процедурами, із залученням сертифікованих аудиторів і гарантів, які регулярно підвищують кваліфікацію, зокрема з питань якості, відповідно до стратегічних цілей ЗВО, за наявності доказової бази і результатів регулярних опитувань, на основі SWOT-аналізу. До забезпечення якості залучено всіх учасників освітнього процесу. ОНП реально оновлюється з урахуванням вимог Настанови з якості, пропозицій стейкхолдерів, змін середовища й дослідницьких інтересів здобувачів кожного року вступу.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки здобувачів і викладачів [розділ; <https://is.gd/tbbJ8c>], а також основні принципи студентоорієнтованого навчання й викладання <https://is.gd/fWqdUz>] належним чином унормовані. Права та обов'язки інших учасників освітнього процесу визначено положеннями про наглядову раду, вчену раду, ректорат,

раду студентів, науково-методичні комісії спеціальностей, науково-технічну раду, раду із забезпечення якості освітньої діяльності, раду молодих вчених, гаранта освітньої програми, відділ аспірантури і докторантури, порядок реалізації права на академічну мобільність. Усі нормативні документи оприлюднені, є доступними для всіх учасників освітнього процесу і стейкхолдерів [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/]. ЕГ переконатися, що всі учасники освітнього процесу розуміють чинні правила і процедури, що регулюють їхні права та обов'язки, зафіксувала відсутність фактів порушень і дотримання встановлених процедур [відеозаписи Зустрічей 2-4]. ЕГ констатувала активну діяльність ЗВО у соціальних мережах [<https://is.gd/ctMzQ4>] і висвітлення необхідної інформації в месенджерах [<https://is.gd/QCJ3e8>].

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проект ОНП [<https://is.gd/PxxQS1>] вчасно розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО [<https://is.gd/ywAeCv>]. Із метою отримання зауважень і пропозицій стейкхолдерів зазначено адресу електронної пошти гаранта ОНП, хоч така організація діалогу є недостатньо ефективною. На цій же сторінці мали б бути розміщені відгуки про ОНП, проте за активним посиланням теж відкривається проект ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Затверджені вченою радою ЗВО редакції ОНП різних років і відгуки-рецензії на них оприлюднені на вебсторінках ЗВО [<https://is.gd/JGeSQq>] і випускової кафедри [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/ONP/ONP.php>]. У вільному доступі перебувають також робочі програми і силабуси ОК, у тому числі вибіркових [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2023.php>], хоча на вебсторінці методичного забезпечення відділу аспірантури і докторантури посилення на них (як і на спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування») відсутні, а частина посилань на обов'язкові ОК працює некоректно [<https://as-doc.nmu.org.ua/ua/method.php>]. Обсяг оприлюднених даних є достатнім, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на ОНП і роз'яснити роботодавцям цілі і зміст підготовки здобувачів за нею. Це припущення ЕГ підтверджено під час зустрічей зі здобувачами і стейкхолдерами [відеозаписи Зустрічей 2 і 5].

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сайт ЗВО є добре структурованим і дозволяє швидко знайти потрібну інформацію декількома способами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Нижче, окремими реченнями, наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона – рекомендація). Нерегулярні опитування стейкхолдерів – організувати щорічні опитування, як це передбачено вимогами ЗВО. Відсутність зручної форми для подачі відгуків і пропозицій до ОНП – розробити спеціальну форму, розмістити її на вебсторінці ОНП. Некоректна робота посилань на обов'язкові ОК і відсутність посилань на фахові дисципліни спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» на вебсторінці методичного забезпечення відділу аспірантури і докторантури [<https://as-doc.nmu.org.ua/ua/method.php>] – налаштувати роботу посилань.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП всім вимогам за підкритеріями 9.1-9.2 і загальну відповідність за підкритерієм 9.3. Кількість підкритеріїв повної відповідності є більшою, проте ЕГ не виявила ознак інноваційності ОНП за ними, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 9 у цілому. Прозорість і публічність закладу освіти підтверджено. Обсяг інформації, що оприлюднений, є достатнім, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на ОНП і роз'яснити роботодавцям цілі і зміст підготовки за нею. Ознак недостовірності, неповноти, суперечливості наведеної інформації не виявлено. Правила й процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є чіткими й зрозумілими. ЕГ рекомендує удосконалити процедуру отримання відгуків і пропозицій, розробивши спеціальну форму, і забезпечити коректну роботу вебсторінки методичного забезпечення відділу аспірантури і докторантури для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Програма містить чотири компоненти, встановлені п. 27 Порядку підготовки здобувачів [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>]: здобуття глибинних знань із спеціальності – 18 кредитів ЄКТС (Ф1, Ф2, Ф3); оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями – 4 кредити (З1); набуття універсальних навичок дослідника, зокрема підготовка до викладацької діяльності, роботи в міжнародному науковому середовищі, дослідницької діяльності поза академічним середовищем – 12 кредитів (Б1, Б2, Б3, П); здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою – 6 кредитів (З2). Загальний обсяг ОНП становить 60 кредитів ЄКТС. Фахові дисципліни відповідають інтересам здобувачів, що підтверджено вибраною ними тематикою досліджень. Зокрема, «Формування цифрових механізмів взаємодії публічної влади та інституцій громадянського суспільства», «Публічне управління розвитком територій та регіонів на основі цифрових платформ для ведення бізнесу», «Трансформація механізмів публічного управління в умовах цифрового розвитку держави» – Ф1, Б3, В3; «Реалізація кадрової політики на підприємствах критичної інфраструктури в умовах воєнного стану», «Формування професійної лояльності державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування України: компаративний підхід» – Ф1, В6, В7; «Механізми публічного управління інтеграцією внутрішньо переміщених осіб в Україні» – Ф1, В12 [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників_2022_р._вступу.pdf]. Результати опитування [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/inform_PhD.php] свідчать, що зміст ОНП відповідає науковим інтересам здобувачів.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Порівняння тематики досліджень здобувачів та їхніх наукових керівників [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників_2022_р._вступу.pdf; https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників.pdf] у цілому засвідчує їхню релевантність. Проте, в окремих випадках (Д. Бобронніков, А. Остапенко) така відповідність убагацькується сумнівною. Вступники мають можливість ознайомитися з науковими інтересами своїх потенційних керівників [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>]. Наукова спроможність ОНП підтверджена працями наукових керівників [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників.pdf; <https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/monograph.php>] і здобувачів [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/postgrad.php>], їхнім залученням до виконання НДР [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/ndr.php>], проектах і програмах DESPRO, EGAP, DOBRE, U-Lead, DOCCU, EMDIAC [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>], а також участю в науково-практичних конференціях, зокрема організовуваних випусковою кафедрою [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>] і ЗВО [<https://cutt.ly/T4w7uKj>].

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Здобувачі мають безперешкодний і безоплатний доступ до всієї матеріально-технічної бази ЗВО, необхідної для проведення власних наукових досліджень. Ідеться, передусім, про постійно оновлюваний джерельний і дисертаційний фонди, електронний банк навчально-методичних видань, використовуване для потреб ОНП комп'ютерне, презентаційне й комунікаційне обладнання, наявність, працездатність і можливість доступу до якого підтверджено оглядом від 21.04.2023 [відеозапис Огляд МТБ] і здобувачами особисто [відеозапис Зустрічі 2]. Здобувачі безоплатно апробують і публікують результати досліджень у виданнях ЗВО, збірниках наукових праць і матеріалах конференцій. Наукові керівники регулярно інформують здобувачів про можливі варіанти апробації та публікації результатів досліджень, зокрема в рамках міжнародного співробітництва [відеозапис Зустрічей 5 і

Відкритої]. Про результативність такого інформування свідчить відповідний перелік друкованих праць [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/postgrad.php>; <https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>; <https://cutt.ly/T4w7uKj>].

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливість для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Упродовж навчання здобувачам надана можливість брати участь у міжнародних конференціях, публікувати свої дослідження в рецензованих наукових журналах тощо. Ці можливості використовуються [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/postgrad.php>; <https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf.php>], проте недостатньо активно. Викладачі англійської мови надають практичну допомогу в цій роботі [відеозапис Зустрічі 3]. Здобувачі й випускники ОНП підтвердили свою участь у міжнародних проєктах, напрацювання яких вони використовують у дисертаційних дослідженнях [відеозаписи Зустрічей 2 і Відкритої]. Здобувачі Д. Біла, Т. Дробахіна брали участь у програмі академічної мобільності (Berlin International Winter School 2021) [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>], хоча залучення до цих залучення до цих та інших проєктів військовозобов'язаних здобувачів є зараз проблематичним.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Наукове керівництво 81 % здобувачів здійснюють доктори наук з державного управління [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників.pdf]. Усі наукові керівники є активними дослідниками, про що свідчить наявність у них 6...12 активностей за профілем ОНП [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/teachers.php>], участь у реальних проєктах, результати яких публікуються й практично впроваджуються [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>], зокрема в НДР випускової кафедри [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/ndr.php>], проєктах і програмах DESPRO, EGAP, DOBRE, U-Lead, DOCCU, EMDIAC [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Inter/Inter.php>]. Результатом виконання цих робіт є низка наукових праць [https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/Таблиця_відповідності_тем_асп_та_керівників.pdf], у тому числі монографій [<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/monograph.php>].

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Політику, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності унормовано [https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Code%20of%20Academic%20Integrity.pdf]. За порушення відповідних норм учасникам освітнього процесу може бути відмовлено у присудженні ступеня чи присвоєнні звання; вони можуть бути звільнені, позбавлені ступеня чи звання. Популяризацію академічної доброчесності здійснює Центр професійного розвитку персоналу ЗВО [<https://is.gd/oCLxQh>] і Рада молодих учених [Л. Безугла, відеозапис Зустрічі 5]. Наукові керівники І. Хожило, Н. Липовська пройшли міжнародне підвищення кваліфікації «Академічна доброчесність при підготовці магістрів та здобувачів доктора філософії (PhD) в країнах ЄС та Україні» (Польща). Здобувачі й викладачі повідомили про знання й дотримання ними вимог академічної доброчесності [відеозаписи Зустрічей 4 і 7]. Перевірка наукових праць на дотримання цих вимог є безкоштовною і реально здійснюється за допомогою програми Unicheck. Рекомендовано використовувати її не для відмови від фахової перевірки на академічний плагіат, а тільки для підтвердження правильності такої перевірки після її проведення.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Наукове керівництво 81 % здобувачів здійснюють доктори наук з державного управління. Усі наукові керівники мають 6...12 підтверджених пунктів активності за профілем програми. Здобувачі беруть участь у реальних проєктах і програмах, зокрема міжнародних, а також безоплатно проводять дослідження, здійснюють апробацію, перевіряють на наявність текстуальних запозичень і публікують наукові результати у фахових виданнях ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями. Нижче, окремими реченнями, наведені слабкі сторони ОНП, кожній з яких відповідає рекомендація, що можна реалізувати впродовж року (слабка сторона –

рекомендація). Невідповідність тематики дисертацій окремих аспірантів (Д. Бобронніков, А. Остапенко) напрямом досліджень їхніх наукових керівників – забезпечити релевантність. Відсутність вебсторінки з переліком праць здобувачів – завершити її розроблення. Нестача праць у рецензованих виданнях Q1-Q4 – заохочувати НПП і здобувачів до публікації у відповідних виданнях. Використання звіту Unicheck як доказу відсутності плагіату – застосовувати Unicheck лише для підтвердження правильності фахової перевірки.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Одержані факти і докази свідчать про повну відповідність ОНП всім вимогам за підкритеріями 10.1, 10.3, 10.4, 10.6 і загальну – за підкритеріями 10.2, 10.5. Кількість підкритеріїв повної відповідності є більшою, проте ЕГ не виявила ознак інноваційності ОНП за ними, що не дозволяє обґрунтувати встановлення рівня відповідності «А» за критерієм 10 у цілому. У ЗВО створено середовище, в якому здобувач не працює відірвано від наукової спільноти над власним проектом, а здійснює пошук у співпраці з колегами, інтереси яких стосуються суміжних тем. Здобувачам надана можливість участі у реальних проєктах і програмах, зокрема міжнародних, а також безперешкодного й безоплатного проведення досліджень, апробації, перевірки й публікації наукових результатів. Рекомендовано забезпечити кращу відповідність наукових інтересів аспірантів напрямом досліджень їхніх керівників, завершити розроблення вебсторінки з переліком праць здобувачів, стимулювати їх до оприлюднення результатів власних досліджень у рецензованих виданнях.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Додаткові зауваження відсутні.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рябцев Геннадій Леонідович

Члени експертної групи

Петроє Ольга Михайлівна

Скребкова Ксенія Станіславівна