

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	29106 Нафтогазова інженерія та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.11.2023 р.

Справа № 1998/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,

Бородіна Наталія Анатоліївна,

Захаркевич Оксана Василівна,

Ковбаса Володимир Миколайович,

Кшивецький Богдан Ярославович,

Лук`янова Віталіна Віталіївна,

Пелик Леся Василівна,

Тверда Оксана Ярославівна,

Хаджинова Світлана Євстафіївна,

за участі запрошених осіб:

Павличенко Артем - перший проректор – представник ЗВО,

Ігнатов Андрій Олександрович – гарант ОП,

Карпаш Максим Олегович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29106
Назва ОП	Нафтогазова інженерія та технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування GER

У цьому розділі GER надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо GER змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма "Нафтогазова інженерія та технології" другого (магістерського) рівня, яка реалізується в Національному технічному університеті "Дніпровська Політехніка" (далі ОП) має чітко сформульовані цілі, які визначені її метою та цілями навчання. Метою ОП є підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців, здатних до інноваційної та науково-дослідницької діяльності в нафтогазовій галузі, на принципах академічної доброчесності, національних, культурних і загальнолюдських цінностей. Цілі навчання направлені на формування у здобувачів вищої освіти компетентностей необхідних для комплексного розв'язання складних задач, інноваційного та/або дослідницького характеру в нафтогазовій галузі. Місію Національного технічного університету "Дніпровська Політехніка" (далі ЗВО або Університет) визначає "Стратегія розвитку Національного технічного університету "Дніпровська Політехніка" (2019-2026)", вона полягає в Еволюція освітньо-наукового простору на принципах академічної доброчесності, загальнолюдських цінностей, національної ідентичності та креативне становлення людини і суспільства майбутнього. Стратегічними напрямками розвитку ЗВО є: формування соціокультурного мотиваційного середовища університету, що сприяє професійному зростанню співробітників, забезпечує високу якість освіти, отримання нових знань та їх передачу студентам, а також динамічний розвиток досліджень та інновацій; розвиток нормативно-правової бази університету для імплементації Закону України "Про вищу освіту", досягнення академічної, організаційної та фінансової автономії, демократизації системи управління, покращення соціального захисту студентів, викладачів і співробітників; формування моделі діяльності університету на основі поєднання освіти, науки та інновацій, забезпечення інтеграції до міжнародного науково-освітнього простору; розвиток матеріально-технічного, фінансового та ресурсного забезпечення освітньо-наукового процесу в університеті. Таким чином мета та цілі навчання ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Аналіз мети ОП, цілей навчання та програмних результатів навчання, які визначені редакцією ОП 2022 року та редакцією ОП 2023 року, свідчать, що до змісту мети ОП та цілей навчання при останньому перегляді ОП змін не вносилося. Загальні твердження, які містить мета ОП та цілі навчання є коректними, але разом з тим вони не відображають певних елементів щодо ринку праці та її унікальності, які явно на ОП присутні, що опосередковано вказує на необхідність їх перегляду у тісній співпраці з роботодавцями. В свою чергу, програмні результати навчання були удосконалені з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз програмних результатів навчання свідчить, що вони враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що підтверджують особливості, які були визначені експертною групою, а саме: "На етапі проектування ОП було враховано потенціал підприємств регіону Дніпровсько-Донецької западини щодо працевлаштування майбутніх випускників, проте щодо власне підприємств нафтогазової галузі на території Дніпропетровської області існують сумніви, адже їх практично немає. Групі вдалось сформулювати фокус ОП на

розробці метановугільних покладів, води, бурінні дегазаційних свердловин тощо.". Виходячи з наведеного вище, ОП має свою унікальність, що проявляється в урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, але на жаль унікальність ОП не відображена в її меті і цілях. Надана в відомостях про самооцінювання інформація, свідчить що при проектуванні ОП та її удосконаленні аналізувався досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, але цей аналіз не дозволив розробникам сфокусуватися на оптимальному поєднанні загальногалузевих аспектів та особливостей ОП при формуванні мети ОП та її цілей.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти України для другого (магістерського) рівня у галузі знань 18 "Виробництво та технології" спеціальності 185 "Нафтогазова інженерія та технології" відсутній. Результати аналізу програмних результатів навчання ОП редакції 2023 року підтверджують, що вони базуються на результатах навчання, які визначені в проекті Стандарту вищої освіти за спеціальністю 185 "Нафтогазова інженерія та технології", а також відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7 кваліфікаційного рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження, оскільки дорівнює 90 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Результати аналізу змісту ОП, силабусів та робочих програм її освітніх компонентів, а також роз'яснень, які надало ЗВО на зауваження експертної групи, показали, що зміст ОП має чітку структуру, а освітні компоненти взаємопов'язані і доповнюють один одного. Підтвердженням того, що розробники ОП значну увагу приділяли можливостям досягання заявлених цілей та програмних результатів навчання є те, що ОП включає розділ 4 "Розподіл результатів навчання за освітніми компонентами", а робочі програми навчальних дисциплін містять розділ 2 "Очікуванні дисциплінарні результати навчання", в якому визначено дисциплінарний результат навчання та надана його прив'язка до програмного результату навчання. Критичних зауважень щодо забезпечення освітніми компонентами програмних результатів навчання не виявлено. Разом з тим при наступному перегляді ОП необхідно провести деталізований аналіз модулів, тем, практичних і лабораторних занять освітніх компонентів щодо сукупності надання програмних результатів навчання з проведенням зворотного аналізу щодо повного забезпечення визначеними модулями, темами, практичними і лабораторними заняттями кожного окремо взятого програмного результату навчання. Оскільки структурно-логічна схема викладена в табличній формі, що не дозволяє в повній мірі оцінити взаємозв'язки освітніх компонентів, і не всі робочі програми та силабуси освітніх компонентів вміщують дану інформацію, то рекомендується аналіз модулів, тем, практичних і лабораторних занять освітніх компонентів проводити з визначенням елементів інших освітніх компонентів, які є базовими для їх опанування, у тому числі і з освітньої програми ЗВО рівня бакалавр спеціальності "Нафтогазова інженерія та технології" .

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Результати аналізу змісту ОП, силабусів та робочих програм її освітніх компонентів, а також роз'яснень, які надало ЗВО на зауваження експертної групи, показали, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 185 "Нафтогазова інженерія та технології" галузі знань 18 "Виробництво та технології".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування здобувачами вищої освіти їх індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється у відповідності до вимог законодавства України та нормативних документів ЗВО. На веб-сторінці кафедри нафтогазової інженерії та буріння в розділі "Освітній процес" розміщені силабуси і робочі програми ОП, а також інструкція як обрати вибіркові дисципліни на сайті Дистанційної освіти через особистий кабінет. Зазначене вище дозволяє здобувачам вищої освіти попередньо (перед вибором) ознайомлюватися з силабусами освітніх компонент, які запропоновані ЗВО для варіативної частини програми.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз ОП та навчальних планів підготовки магістра за цією програмою підтвердив практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Надана у відомостях про самооцінювання інформація щодо набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) є узагальненою. Відсутність у силабусах і робочих програмах інформації щодо можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) формує певну невизначеність щодо цих можливостей. Позитивною практикою є розміщення на веб-сторінці кафедри розділу "Дисципліни softskills" (https://trrkk.nmu.org.ua/ua/peda_job/Softskills/Softskills.php), але наданий на даній веб-сторінці перелік є досить обмеженим.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

На момент затвердження ОП професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз навчальних планів ОП, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи підтверджує, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на момент проведення акредитаційної експертизи не здійснюється. Участь у реалізації пілотного проекту з впровадження дуальної форми здобуття освіти згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 15.10.2019 №1296 "Щодо запровадження у закладах фахової передвищої та вищої освіти підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти" свідчить, що на ОП складаються передумови для введення на ній дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

"Правила прийому до Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» в 2023 році зі змінами" є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб сайті (https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupu/ngu/). Правила прийому на навчання за освітньою програмою не потребують додаткового фахового іспиту для осіб, які здобули освіту рівня бакалавр за іншою спеціальністю.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового іспиту за ступенем магістра зі спеціальності "Нафтогазова інженерія та технології" враховують особливості самої освітньої програми, оскільки зміст програми включає питання з фахового спрямування ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Університеті та на ОП зокрема визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз ОП, робочих програм та силабусів навчальних, відомостей про самооцінювання, а також роз'яснень, які надало ЗВО на зауваження експертної групи, показав, що форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Зауваження експертної групи щодо відсутності стандартизації методики проведення навчальних занять суперечить принципам академічної свободи, на ОП викладачі мають право самостійно обирати форми і методи навчання виходячи з існуючого безпекового режиму і особистого професійного та викладацького досвіду. Прийнявши до уваги, що висновок експертної групи щодо повноти освітнього процесу з доступу здобувачів вищої освіти до відео-записів занять ґрунтується на відмові ЗВО у гостьовому доступі експертної групи до університетської системи дистанційної освіти, і при цьому у звіті експертної групи є підтвердження, що експертній групі під час фокус-зустрічей викладачі показали як реалізовано освітній процес в університетській системі дистанційної освіти, а також у звіті ЕГ відсутні обґрунтування на підставі яких можна робити висновок про неповноту освітнього процесу за рахунок не вірно обраних форм і методів навчання (наприклад, із заяв здобувачів вищої освіти), то дане зауваження експертної групи при оцінюванні ОП не враховувалось. Автономія ЗВО дозволяє йому самостійно обрати форми та методи навчання і викладання на ОП, у тому числі форми і методи, які застосовуються під час безпекового режиму виходячи з технічних та фінансових можливостей Університету. В контексті даного підкритерію критичні зауваження відсутні.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз ОП, робочих програм та силабусів навчальних дисциплін показав, що вони містять інформацію про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання. Силабуси та робочі програми навчальних дисциплін розміщені на веб-сторінці кафедри нафтогазової інженерії та буріння в розділі "Навчальна діяльність кафедри" (https://trkk.nmu.org.ua/ua/peda_job/predmety185.php).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Результати аналізу ОП, силабусів та робочих програм ОП, а також роз'яснень, які надало ЗВО на зауваження експертної групи, показали, що викладачі ОП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Разом з тим, зауваження, яке надала ЕГ про низький рівень співпраці роботодавців з випусковою кафедрою, хоча і не є критичним для ОП, але його обов'язково необхідно врахувати при подальшому перегляді робочих програм обов'язкових фахових освітніх компонентів. доцільно залучати роботодавців з метою оновлення змісту освіти за навчальною дисципліною на основі сучасних практик у відповідній галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Аналіз відомостей про самооцінювання, звіту експертної групи, а також роз'яснень, які надало ЗВО на зауваження експертної групи, дозволив верифікувати, що навчання і викладання на ОП та наукові дослідження, які проводяться при реалізації ОП, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Зауваження експертної групи щодо відсутності випадків міжнародної академічної мобільності за даною ОП, а також дієвої участі здобувачів другого рівня вищої освіти в роботі осередку SPE не є коректними. Разом з тим рекомендація експертної групи щодо залучення іноземних викладачів до викладання на ОП є влучною і потребує подальшого розгляду та за можливості і впровадження.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз ОП, силабусів та робочих програм навчальних дисциплін показав, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента. Освітня програма та силабуси навчальних дисциплін розміщені в розділі "Навчальна діяльність кафедри" на веб-сторінці кафедри нафтогазової інженерії та буріння (https://trrkk.nmu.org.ua/ua/peda_job/predmety185.php).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти України для другого (магістерського) рівня у галузі знань 18 "Виробництво та технології" спеціальності 185 "Нафтогазова інженерія та технології" відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз ОП, робочих програм і силабусів її освітніх компонентів, відомостей про самооцінювання, а також звіту експертної групи дозволив верифікувати, що на ОП визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз нормативних документів ЗВО, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що на ОП та в Університеті в цілому визначено чіткі і зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП, а також, що ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Проведений аналіз зведеної інформації про викладачів ОП (таблиця 2 відомостей про самооцінювання) показав, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

В розділі "Штатний розпис та вакансії" веб-сайту ЗВО у вкладці "Про університет" відсутня інформація про актуальні вакансії та порядок обрання на посаду, ця інформація знаходиться в інших рубриках веб-сайту. Результати аналізу "Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»" підтвердили, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП та укладання з ними трудових договорів (контрактів).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей про самооцінювання, звіту експертної групи та зауважень до звіту експертної групи, які надані ЗВО, дозволив верифікувати, що на ОП залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Аналіз відомостей про самооцінювання, звіту експертної групи, дозволив верифікувати, що в рамках реалізації освітнього процесу ОП Університет залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз відомостей про самооцінювання, звіту експертної групи дозволив верифікувати, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В ЗВО існує дієва система заохочень щодо розвитку викладацької майстерності ОПП. Разом з тим аналіз інформації щодо підвищення кваліфікації викладачів ОП показав, що підвищення кваліфікації переважно направлене на професійні напрями.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Результати аналізу офіційного сайту ЗВО, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи свідчить, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Аналіз відомостей з офіційного веб-сайту Університету, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Аналіз відомостей з офіційного веб-сайту Університету, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей з офіційного веб-сайту Університету, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей з офіційного веб-сайту Університету, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей з офіційного веб-сайту Університету, у тому числі нормативних документів ЗВО, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що в ЗВО та на ОП зокрема наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Результати аналізу ОП різних років, офіційного сайту ЗВО, відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи підтвердили, що Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Аналіз відомостей про самооцінювання, звіту експертної групи та веб-сайту Університету дозволив верифікувати, що в ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, але наявна процедура не дає можливість прослідкувати цей шлях без активної позиції випускників..

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відсутність критичних зауважень до ОП та процесів її реалізації свідчить про дієву внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти ЗВО.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз освітньої програми редакції 2023 року та попередніх років, звітів експертної групи та експертних висновків галузевої експертної ради за іншими освітніми програмами ЗВО за галуззю знань 18 "Виробництво та технології" показав, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітніх програм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дозволив верифікувати, що в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи ЗВО щодо освітньої та наукової діяльності розміщені на єдиній веб-сторінці Університету в розділі "Установчі документи та положення" рубрики "Про університет - Діяльність". Вони є чіткими та зрозумілими визначають правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. За позитивними практиками інших закладів вищої освіти рекомендується на сторінці кафедри нафтогазової інженерії та буріння зробити рубрику "Установчі документи та положення" як превентивних захід інформування учасників освітнього процесу про існуючі в ЗВО процедури, положення, вимоги, тощо.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО в рубриці "Навчання Вступ до університету" є розділ "Проєкти освітніх програм (обговорення)", але на час проведення акредитаційної експертизи ця веб-сторінка не існує, що скоріше за все пов'язано з технічними проблемами, або перенесенням інформації в інший розділ - <https://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>. ОП та додаткова інформація по ОП розміщені в розділах "Навчальна діяльність кафедри", "Освітній процес", але через ці сторінки не можна ознайомитися з проєктом ОП або переглянути архів проєктів ОП та зведеної інформації про розгляд пропозицій і зауважень, які були надані під час розгляду проєкту ОП. Без адресного інформування щодо місця розташування проєкту ОП, пошук по веб-сайту ЗВО проєкту ОП для ознайомлення ускладнений.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОП та додаткова інформація по ОП розміщені в розділах "Навчальна діяльність кафедри", "Освітній процес", "Абітурієнту", ця інформація достовірна і повна.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОП удосконалити її мету і цілі відобразивши унікальність ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Провести деталізований аналіз модулів, тем, практичних і лабораторних занять освітніх компонент щодо сукупності надання програмних результатів навчання з проведенням зворотного аналізу щодо повного забезпечення визначеними модулями, темами, практичними і лабораторними заняттями кожного окремо взятого програмного результату навчання. 2. Для елементів освітніх компонент (модуль, тема, практичне заняття, тощо) та відповідно для освітнього компонента в цілому визначити елементи інших освітніх компонентів, які є базовими для їх опанування. Зазначений аналіз провести одночасно для двох освітніх програм ЗВО спеціальності "Нафтогазова інженерія та технології" (бакалаврського і магістерського рівня). За результатами аналізу, по-перше, удосконалити структурно-логічну схему взаємозв'язків компонентів ОП, а також ввести відповідну інформацію до робочих програм освітніх компонент ОП (які освітні компоненти ОП передують; і для яких освітніх компонентів дана дисципліна є базовою). По-друге, визначити, які освітні компоненти освітньої програми рівня бакалавр або їх складові є базовими для ОП і ввести їх до програми вступного фахового іспиту, інші - до програми вступного фахового іспиту для вступників, які навчалися на рівні бакалавр за іншою спеціальністю. 3. При удосконаленні ОП по кожній її компоненті провести аналіз щодо набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills). За результатами аналізу ввести інформацію до силабусів і робочих програм щодо можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) з зазначенням методів і/або ресурсів за допомогою яких це досягається.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Передбачити в правилах прийому на навчання за освітньою програмою складання додаткового фахового іспиту для осіб, які здобули освіту рівня бакалавр за іншою спеціальністю. Використавши результати аналізу, що прописаний в рекомендаціях по критерію 2 цього висновку скоригувати програму фахового іспиту на ОП та розробити програму

додаткового фахового іспиту для осіб, які здобули освіту рівня бакалавр за іншою спеціальністю. 2. З метою всебічного інформування вступників про ОП доцільно на веб-сторінці абітурієнту за ОП (<https://trrkk.nmu.org.ua/ua/Undergraduates/Undergraduates185.php>) зробити посилання на веб-сторінку ОП попередньо її сформувавши (на теперішній час інформація розміщена в двох розділах "Навчальна діяльність кафедри", "Освітній процес").

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До оновлення змісту освіти за обов'язковими фаховими освітніми компонентами доцільно залучати роботодавців, що дасть можливість у більшій мірі охопити в навчальному процесі наявні сучасні практики у галузі "Нафтогазова інженерія та технології". 2. Розглянути можливість залучення іноземних викладачів до викладання на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Проаналізувати нормативні документи ЗВО, які регулюють питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів, перезарахування результатів навчання та інших, щодо врегулювання питань при наявних конфліктах інтересів (відповідно до спостережень експертної групи), та при необхідності внести до них відповідні зміни.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати розділ "Штатний розпис та вакансії" веб-сайту ЗВО у вкладці "Про університет" надавши інформацію про актуальні вакансії та порядок обрання на посаду, на цій сторінці передбачити архів оголошень про вакантні місця та результати обрання за конкурсом (за попередній період). 2. ЗВО розробити та впровадити заходи щодо підвищення кваліфікації НПП за напрямом розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Оновлювати та покращувати матеріально-технічну базу відповідно до вимог ринку праці і з врахуванням всіх галузевих аспектів, визначених метою, цілями та програмними результатами навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розглянути можливість впровадження сучасного інноваційного програмного продукту, який би дозволив проводити збір інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. 2. Для викладачів ОП провести навчальний тренінг з виконання аналізу модулів, тем, практичних і лабораторних занять освітніх компонент щодо сукупності надання програмних результатів навчання з проведенням зворотного аналізу щодо повного забезпечення визначеними модулями, темами, практичними і лабораторними заняттями кожного окремо взятого програмного результату навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. З інформації про ОП, яка розкидана по трьом розділам веб-сторінки кафедри нафтогазової інженерії та буріння, а саме "Абітурієнту", "Освітній процес" та "Навчальна діяльність кафедри", створити єдину веб-сторінку ОП на якій розмістити гіперпосилання на проєкт ОП і ресурс для подачі пропозицій і зауважень, що створить передумови розгляду проєкту ОП для більш широкого кола стейкхолдерів. Додатково на цій веб-сторінці передбачити архів проєктів ОП та зведеної інформації про розгляд пропозицій і зауважень, які були надані під час розгляду проєкту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА