

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	34259 Культурологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.04.2023 р.

Справа № 0290/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Лиман Ігор Ігорович – головуєчий,
Снитко Олена Степанівна,
Сминтина Олена Валентинівна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Александрова Олена Станіславівна,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Годенко-Наконечна Олена Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34259
Назва ОП	Культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. ГЕР наголошує, що ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають та відображають ключові аспекти Стратегічного плану розвитку ЗВО до 2026 р. : https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_2019.pdf.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП та програмні результати навчання враховують всі необхідні складові, що висуваються до даного пункту.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР акцентує на тому, що цілі та програмні результати навчання корелюються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці відповідно до цілей Стратегічного розвитку Дніпропетровської області до 2027 р.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт напряму підготовки фахівців за спеціальністю 034 «Культурологія» відображає дану ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та всі необхідні ОК відповідають нормам чинного законодавства, що повинні бути дотримані під час підготовки фахівців за I (бакалаврським) ступенем.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР акцентує увагу, що дана освітня програма напряму підготовки фахівців 034 «Культурологія» включає чітку та логічну структуру, що дає можливість досягти заявлених цілей та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Презентований зміст ОП відповідає предметній області. Що підтверджено звітом ЕГ та більш детально подано у формі самооцінювання

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У НТУ «Дніпровська політехніка» функціонує ряд нормативних документи, які й забезпечують реалізацію освітньої траєкторії, зокрема (Індивідуальний навчальний план комплектується кожним здобувачем в/о та затверджується директором НН Інституту гуманітарних і соціальних наук. ОП дає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому чинним законодавством. Індивідуальна освітня траєкторія реалізовується за рахунок обрання ними вибіркового дисциплін (про зміст яких здобувачі мають бути проінформовані перед вибором), баз практик). У самоаналізі наголошено, що здобувачі в/о мають можливість самостійно здійснювати вибір наукових керівників, тематику курсових та бакалаврських робіт. Дану інформацію підтверджено й у звіті ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Закладом розроблено та введено в дію ряд чинних нормативних документів, які регламентують процедуру проходження практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП знаходяться за посиланням: <https://cutt.ly/Z3CWmts> вони є зрозумілі, чіткі та оприлюднені на офіційному сайті закладу.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Своєчасно оприлюднені правила прийому на навчання за ОП «Культурологія» спеціальності 034 «Культурологія» https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/admission_rules.php відображають усі необхідні складові реалізації права на вступ. Як свідчить поданий звіт ЕГ, у закладі акцентовано увагу на студентоцентрованому підході до навчання. Оприлюднені правила прийому не містять дискримінаційних обмежень.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Як наголошено в формі самоаналізу, в наявних робочих програмах навчальних дисциплін вказано різні форми й методи навчання, що й акцентуються увагу в даній ОП на досягненні результатів навчання. Більш детально наголошено у формі звіту ЕГ та формі самооцінювання в табл. 3.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті Експертної групи, наголошено, що всі необхідні документи, що регламентують навчальний процес, розміщені у відкритому доступі на сайті кафедри https://filosof.nmu.org.ua/ua/students/034/obov%20dis.php?clear_cache=Y. Здобувачі мають постійний доступ не лише до робочих програм, але й силабусів. Сайт ЗВО https://www.nmu.org.ua/ua/content/student_life/students/ включає інформацію щодо графіків навчального процесу, розкладу занять, сесій та низки іншої необхідної для реалізації навчального процесу документації.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

НТУ «Дніпропетровська політехніка» розробив усі необхідні складові для якісного виконання взаємодії навчання й дослідження, зокрема було започатковано Раду молодих вчених (<https://rmv.nmu.org.ua/ua/>), сектор Науково-технічної творчості молоді (https://science.nmu.org.ua/ua/ndc/sector_nttm/index.php); СНТ (https://science.nmu.org.ua/ua/ndc/sector_nttm/snt.php); Студентський дискусійний клуб, https://filosof.nmu.org.ua/ua/studclub.php?clear_cache=Y, на засідання якого відбувається обговорення низки питань, що виникають під час реалізації ОП та наукові доробки здобувачів в/о. У формі самооцінювання подано інформацію, що підтверджує участь здобувачів у низці різноманітних наукових заходів. Позитивною складовою є й наявність проведення спільних заходів, зокрема Міжнародні філософські читання «Філософська спадщина Г.С.Сковороди» зі студентами з Аньхойського університету (Китай) https://filosof.nmu.org.ua/ua/ukr-kitay%20fil%20read2.php?clear_cache=Y; Збірник праць 22 студентської науково-технічної конференції «Тиждень студентської науки 2022 (16-20 травня)», що свідчить про високий рівень поєднання навчання і дослідження на даній програмі.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР наголошує на відповідності та правильності поданої інформації у звіті про самооцінювання щодо функціонування «Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП» <http://surl.li/aggox>, «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» <http://surl.li/bgruz>, «Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» та Доповнення до Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» щодо використання дистанційних технологій для реалізації атестації здобувачів в/о <http://surl.li/aplnj>, у яких наявні всі необхідні складові для чіткої та повноцінної реалізації навчального процесу. У робочих програмах дисциплін міститься інформація про форми поточного та підсумкового контролю. Як свідчить звіт ЕГ «Контрольні заходи підсумкового та поточного контролю є загальнодоступними для здобувачів в/о».

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Атестація за спеціальністю 034 «Культурологія» передбачає наступні позиції, зокрема: атестаційний екзамен та публічний захист кваліфікаційної роботи, якій регламентується дією «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів в/о НТУ «Дніпровська політехніка»» <http://surl.li/bgruz>, «Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» <http://surl.li/aplnj>, «Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»» <https://cutt.ly/S8cmKeV>, «Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату» <https://cutt.ly/U8cmMLD>

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР, знайомлячись із даними таблиці 2 звіту про самооцінювання, наголошує, що НПП кафедри повністю відповідають вимогам, що висуваються до відповідного забезпечення наукових показників, зокрема згідно даних цієї таблиці, засвідчує (доктори філософських наук, проф. Шабанова Ю.О., Аляев Г.Є., Осипов А.О., Палагута В.І; докторка культурології, доц. Піщанська В.М.; кандидат педагогічних наук, доц., завідувачка кафедри Нестерова О.Ю.; кандидати філософських наук, доц. Жижченко В.П., Захарчук О.С., Тарасова Н.Ю., Хміль Т.В.; кандидат політичних наук, доц. Пазиніч Ю.М.; кандидат педагогічних наук, доц. Козинець І.І.; кандидат історичних наук Щелкунов А.О.; аспірантки ОНП «Філософія» Одинець О.А., Ковтун Л.В.; асистент Матвєєва К.В.). Гарантом ОП «Культурологія» І (бакалаврського) рівня вищої освіти - кандидат мистецтвознавства, проф. Годенко-Наконечна О.П. Підтвердженням цього є наступне посилання: <https://filosof.nmu.org.ua/ua/staffua/index.php>. Для покращення кількісного показника наукової активності в ЗВО друкуються наукові видання: «Історія та культура Придніпров'я» <http://ikr.nmu.org.ua/index.php/uk/>; «Науковий вісник НТУ «Дніпровська політехніка»»; «Борисфен». Шабанова Ю.О. - експер наукового видання «Науковий вісник НГУ», що індексується у науково-метричній базі Scopus. На кафедрі функціонує й держбюджетна тематика (Осипов А.О. - керівник теми «Філософсько-антропологічний дискурс в ціннісно-світоглядному вимірі сучасності»), 2023-2026 рр.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

НТУ «Дніпровська політехніка» у своїй діяльності керується необхідними нормами чинного законодавства, до яких належать: Закон України «Про освіту», «Про вищу освіту», наказах МОН України від 05.10.2015 № 1005 «Про затвердження Рекомендації щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» та «Положенні про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників НТУ «Дніпровська політехніка». Експертна група у своєму звіті наголосила на достовірності та чіткості подачі інформації з форм самооцінювання.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ підтверджено факт залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. Свідченням цього є проведені зустрічі, на яких озвучено всю необхідну інформацію. Дана інформацію оприлюднена у формі самооцінювання.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

НТУ «Дніпровська політехніка» забезпечує не лише відповідність необхідного матеріально-технічного забезпечення, необхідного для якісної реалізації потреб підготовки фахівців. На кафедрі, як свідчить звіт ЕГ, є Центр естетичного розвитку <https://cutt.ly/u8cFoMF>, музей історії (<https://cutt.ly/T8cGmqR>) та геологічний музей (<https://cutt.ly/I8cGAos>). У закладі функціонує івент-центр «Colibry» (<http://lib.nmu.org.ua/struktura-ta-ridrozdily/ivent-tsentri-colibry/>), у якому здобувачі мають можливість вільно проводити свій час та здійснювати підготовку необхідних для них заходів. Більш детально про матеріально-технічну базу наголошено у звіті ЕГ та формі самооцінювання. На запит ЕГ було надано відео презентацію матеріально-технічної бази

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Закладом вищої освіти надано безоплатний доступ не лише до інформаційних ресурсів, але й до всієї інфраструктури.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище даної ОП створене для забезпечення життя та здоров'я усіх учасників навчального процесу

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для здобувачів вищої освіти закладом реалізовано необхідні умови для здійснення навчання.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура вирішення конфліктних ситуацій зрозуміла. Проблемних ситуацій під час реалізації ОП не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Закладом розроблено необхідні складові, що стосуються питань розроблення, затвердження, моніторингу й перегляду освітніх програм, зокрема: «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка», «Положення про раду із забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «Дніпровська політехніка», «Положення про гаранту освітньої програми НТУ «Дніпровська політехніка», Положення про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка». Як наголошує звіт ЕГ всі необхідні документи розміщені на офіційному сайті НТУ «Дніпровська політехніка»: <http://surl.li/rca1>. У яких й зазначено всі необхідні складові реалізації необхідних норм.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Як свідчить надана інформація для запиту ЕГ «Витяги з протоколів кафедри та протоколів НМК з обговоренням змін до ОПП» наголошено й про рекомендації здобувачів в/о, що взято до уваги

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У закладі функціонує «Асоціація випускників» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam/), у якій зібрано випускників попередніх років низки факультетів закладу. Згідно інформації, поданої у звіті самооцінювання та звіті ЕГ, відбуваються обговорення якості підготовки фахівців та отримання інформації про місця працевлаштування випускників закладу. На сторінці асоціації наявна необхідна інформація та презентовані відеоролики і світлини. На сайті є інформація про можливі вакансії працевлаштування та інформацію про випускників. Наголосимо, що акредитація даної програми є первинною.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо наявності на сайті університету своєчасно розміщеної та необхідної інформації. Знайомлячись із нормативними документами й положеннями, зокрема: «Статут НТУ «Дніпровська політехніка»» (<https://cutt.ly/J8mu8TX>), «Правила внутрішнього трудового розпорядку» (<https://cutt.ly/Z8miwW1>), «Кодекс академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/a8mioPM>), «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/z8mijhj>). Наголошуємо, що всі нормативні документи не містять дискримінаційних положень.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Проєкт ОПП розміщений на офіційному сайті (<https://cutt.ly/i8moc2t>) для надання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін. У позиції «Проєкти освітніх програм (обговорення)» розміщено ОПП «Культурологія» на 2023 р. й наголошено, що дата прийому пропозицій була до 23.01.2023 р у формі відгуків на скриньку гаранта.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та наголошує на продовженні співпраці з усіма представниками зацікавлених сторін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо запропонованих позицій, а також рекомендуємо здійснити коригування навчальної дисципліни «Історія європейської культури» на «Історія світової культури»

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР наголошує на активізації залучення здобувачів до неформальної освіти, а також покращити профорієнтаційні заходи стосовно прийому на ОП фахово підготовленої молоді.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До позитивних складових даного критерію віднесемо, й те, що здобувачі вищої освіти ознайомлені із всіма складовими навчальних дисциплін, самостійно долучаються до вибору тематики різнопланових робіт. Звертаємо увагу й на участі студентів у різних наукових заходах, що свідчить про якісне виконання та зацікавлення науковою роботою. Як наголошено в звіті ЕГ, здобувачі мають вільний доступ до силабусів та інших необхідних для навчання документів, оскільки вони розміщені у вільному доступі. Доцільно звернути увагу й на рекомендації, які посилять даний критерій. Зокрема погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо посилення кількісного залучення здобувачів до низки програм академічної мобільності. Розширення участі в наукових заходах як у внутрішніх, так і зовнішніх; керівництву факультету розширити реалізацію залучення гостьових лекторів для кращого розуміння спеціальності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Уточнити критерії оцінювання результатів навчання в Силабусах ОК ОП

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР наголошує на збільшенні кількісного показника в науково-дослідній діяльності відповідно до п. 38 (Ліцензійних умов). Розширити практику проходження стажування за напрямом підготовки фахівців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ, які спираються на реалізації проведенні анкетування здобувачів в/о до кінця навчального року для отримання максимально повної інформації щодо освітньої програми. Продовжити практику збору інформації про випускників спеціальності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжити практику реалізації щодо даного пункту

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ