

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>32514 Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2022 р.

Справа № 0966/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Боєнко Олена Юрївна,

Бридун Євгеній Володимирович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Загірняк Денис Михайлович,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Люта Ольга Василівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32514</b>
Назва ОП	<b>Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП Національного університету "Дніпровська політехніка" (надалі - НТУ "ДП") має чітко сформульовану мету, що узгоджується з місією університету та відповідає стратегічним пріоритетам закладу.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Як зазначено у звіті ЕГ, під час експертизи було отримано свідчення того, що мета, цілі, програмні результати навчання та перелік освітніх компонент загалом враховують позиції та потреби стейкхолдерів. Водночас не можна погодитися з твердженням ЕГ: «Натомість обов'язкових освітніх компонентів, які б охоплювали банківський сегмент чи макрофінансовий рівень у навчальному плані немає». По-перше, перелік ОК визначається закладом вищої освіти відповідно до описаних у СВО результатів навчання. По-друге, в ОП присутня ОК ФЗ «Ринок фінансових послуг», яка стосується саме макрофінансового рівня.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з ЕГ, що при розробленні змісту ОП, структура НП, переліку ОК, ПРН, враховано практики досвід освітніх програм українських та іноземних закладів освіти.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з ЕГ, що визначені програмні результати навчання досягаються в ОП за рахунок вивчення нормативних навчальних дисциплін циклу загальної та спеціальної підготовки, відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП та ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження здобувачів магістерського освітнього рівня.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОП у розділі 7 містить таблиці 1 (Матриця відповідності визначених освітньою програмою компетентностей компонентам освітньої програми) та Таблиця 2 (Матриця відповідності результатів навчання компонентам освітньої програми), проте ЕГ зауважує, що в ОП відсутня матриця відповідності між визначеними Стандартом ВО результатами навчання та компетентностями. Варто відзначити, що структуру ОП та її наповнення заклади визначають самостійно, а отже зазначене зауваження може розглядатися лише як рекомендацію з удосконалення програми на розсуд самого ЗВО.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП предметній сфері спеціальності 072 - Фінанси, банківська справа та страхування.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Здобувачі, як зазначається у звіті ЕГ, мають можливість обирати індивідуальну освітню траєкторію, зокрема вибіркові ОК, бази практики, теми курсової та кваліфікаційної роботи.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР відзначає, що на думку роботодавців здобути під час практичної підготовки за ОП компетентності достатні для подальшої професійної діяльності випускників. Оскільки у Програмі передатестаційної практики чітко не встановлено порядок захисту звітів на кафедрі, тому ГЕР не погоджується з зауваженням щодо необхідності захисту звітів з передатестаційної практики перед комісією викладачів, оскільки дане питання належить до автономії самого закладу вищої освіти. Водночас, ГЕР погоджується з ЕГ, що потребує удосконалення п. 4.6 Програми передатестаційної практики, також приведення змісту звітів здобувачів освіти за даною ОП у повну відповідність до її вимог.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що за результатами бесід із фокус-групами з числа здобувачів ОП та студентського самоврядування, а також представниками роботодавців ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти soft skills в повному обсязі.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Обсяг ОП відповідає СВО, ОП та навчальний план збалансовані за видами та формами навчання, а також за часом, відведеним на аудиторну та самостійну роботу. Позитивною стороною ОП розподілу аудиторного навантаження є те, що перевага надається практичним заняттям, які становлять 49,9 % від загального обсягу аудиторних годин. ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ щодо необхідності усунення розбіжностей в РП окремих ОК, зокрема зумовлених відображенням у робочих програмах лише лекції та практичні заняття, а у НП лекцій, лабораторних, практичних занять та контрольних заходів.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма освіти не передбачена ОП.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими, знаходяться у відкритому доступі на вебсайті університету.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ у тому, що програма фахового вступного випробування враховує особливості ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» через включення у фаховий іспит питань з нормативних дисциплін бакалаврського рівня: «Страхування», «Фінанси», «Інвестування», «Фінансовий ринок», «Фінанси». Водночас ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ щодо доцільності описання у програмі порядку та процедури складання вступного фахового іспиту, структури екзаменаційного білету та критеріїв його оцінювання, про що повідомляють абітурієнтам під час консультацій.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

З матеріалів ЗСО та звіту ЕГ ГЕР прийшла до висновку, що здобувачі ознайомлені з можливістю визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, але прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, на ОП не було.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти розроблений порядок правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, який знаходиться у відкритому доступі та доступні для усіх учасників освітнього процесу.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Для досягнення результатів навчання за ОП викладачами, які забезпечують освітній процес, використовуються інтерактивні технології, зокрема: групова дискусія, ситуаційні вправи, ділові ігри, кейс-метод, фасилітація, тренінговий підхід, що засвідчено під час спілкування ЕГ з представниками викладачів та здобувачів.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Здобувачі свідомо обирають як освітню програму, так і вибіркові освітні компоненти на основі інформації, яка знаходиться на вебсайті університету, а також інформації, що надається науково-педагогічними працівниками та міститься у робочих програмах (силабусах) дисциплін.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що основна увага на ОП спрямована на набуття здобувачами умінь і навичок щодо виконання досліджень аналітично-прикладного характеру, які безпосередньо пов'язані з тематикою їх кваліфікаційних робіт.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Науково-педагогічні працівники постійно оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі власних наукових досягнень, а також побажань стейкхолдерів щодо врахування сучасних практик.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Науково-педагогічні працівники беруть активну участь у реалізації міжнародних проєктів, зокрема W4W: Business Project Creator» (Посольство США в Україні, 2020-2021 рр. – Єрмошкіна О., Букреєва Д., Горяча О.); «Moms in business» (Уряд Швеції, Програми розвитку ООН в Україні «Посилене партнерство для сталого розвитку», 2020-2021 рр. – Єрмошкіна О., Букреєва Д.); @LAB (DAAD, «Підтримка інтернаціоналізації українських університетів», 2020-2022 рр. – Букреєва Д.).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є зрозумілими, прозорими та доступними для здобувачів. Інформація про форми та порядок проходження контрольних заходів, а також критерії оцінювання повідомляється здобувачам на першому занятті з дисципліни, а також дублюється на дистанційній платформі Moodle та у додатку Teams.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації за ОП "Фінанси, банківська справа та страхування" відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо того, що правила здійснення контрольних заходів у за ОП є чіткими і зрозумілими для здобувачів, визначаються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти, Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, які знаходяться на вебсайті НТУ "ДП" у вільному доступі.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

При реалізації ОП враховуються політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у НТУ «ДП», що викладені у Кодексі академічної доброчесності, Положенні про систему запобігання та виявлення плагіату, Антикорупційній програмі, Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Роботи здобувачів перевіряються на наявність текстових запозичень за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Здобувачі освіти інформуються про правила підготовки та написання робіт.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. НПП, що залучені до забезпечення ОП, постійно здійснюють дослідження та публікують їх результати, зокрема, Ермошкіна О., Букреєва Д., Усатенко О., Чуриканова О. мають наукові праці у виданнях, що включені до наукометричної бази даних Scopus. ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що залучені до забезпечення ОП НПП постійно долучаються до міжнародних проєктів, виконання НДР, беруть участь у конференціях і вебінарах, які спрямовані на впровадження інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес, підвищують кваліфікацію як в Україні, так і за кордоном, що дозволяє викладачам професійно зростати та оновлювати зміст ОК.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтверджує, що процедури конкурсного добору викладачів відбуваються на засадах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності й обґрунтованості рішень конкурсної комісії, а також неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Зі звіту ЕГ та ЗСО ГЕР робить висновок, що кафедра економічного аналізу і фінансів, на якій забезпечується реалізація ОП, має плідну співпрацю з багатьма фінансовими інституціями, установами та організаціями, з якими склалися довгострокові партнерські відносини щодо реалізації різноманітних заходів у сфері навчання, наукових досліджень та працевлаштування.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Зі звіту ЕГ та ЗСО ГЕР вважає підтвердженою інформацію про залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення на ОП практико-орієнтованих занять, тематичних зустрічей, тренінгів, воркшопів.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Документально підтверджено факти підвищення кваліфікації НПП, що забезпечують функціонування ОП, як у партнерських інституціях в Україні, так і за кордоном.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

В НТУ «ДП» чинна система стимулювання розвитку викладацької майстерності, що передбачає форми матеріального та нематеріального заохочення на підставі нормативних документів університету.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Університет сформував потужну навчальну, просвітницьку, культурну, спортивну, оздоровчу, побутову інфраструктуру, що дозволяє забезпечити гідні умови навчання, роботи, здійснення досліджень, а також безпечні умови перебування для всіх без винятку членів колективу.

## **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

## **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Внутрішнє освітнє (дистанційне) середовище в умовах військового стану функціонує на засадах збалансованого поєднання освітніх платформ Moodle, MS Teams, сервісів Office365, комунікаційних каналів Telegram, Instagram, Facebook, що дозволяє змішувати канали та засоби комунікації, методи навчання, відповідно до потреб та інтересів здобувачів ОП.

## **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками щодо достатнього рівня освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів у результаті широкого використання інтернет-ресурсів.

## **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР зазначає, що у звіті ЕГ підтверджено створення необхідних умов у НТУ «ДП» для навчання та комфортного перебування осіб з особливими потребами у будівлях закладу.

## **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі наявні нормативні документи, які містять описання політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Як зазначено у звіті ЕГ, поточний моніторинг якості ОП покладений на кафедру, Гаранта ОП, робочу групу з розробки (перегляду) ОП, НПП, які задіяні в реалізації освітнього процесу на ОП, та ініціативні групи здобувачів ОП та роботодавців. Зазначені процедури з розроблення, затвердження, поточного моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми підтверджується витягами протоколів засідання кафедри та НМК по спеціальності 072 "Фінанси, банківська справа та страхування".

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі ОП безпосередньо задіяні до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості освіти в університеті, що підтверджується ЕГ на підставі витягів протоколів засідання кафедри економічного аналізу і фінансів та НМК за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування".

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, а також оцінюють якість навчання на освітній програмі через опитування.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**



На кафедрі економічного аналізу і фінансів існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, зокрема, створений Клуб випускників кафедри, який збирає інформацію про випускників, їхній кар'єрний шлях, особливості реалізації в професії фінансиста.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У цілому система забезпечення якості НТУ «ДП» забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в реалізації ОП.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Пропозиції та зауваження, що сформульовані під час попередніх акредитацій, враховуються ЗВО, також проводиться робота з удосконалення та розвитку освітнього процесу.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В НТУ «ДП» сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

не застосовується

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Постійно моніторити зміни в аналогічних ОП, що пропонуються університетами Європи та Північної Америки, а також регулярно взаємодіяти з роботодавцями для врахування останніх тенденцій галузевого та регіонального контексту.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Доопрацювати Методичні вказівки з передатестаційної практики на ОП в частині чіткого визначення порядку захисту та оцінювання звітів з практики на кафедрі з урахуванням рекомендацій Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доповнити програму вступного іспиту, розміщену на вебсайті, інформацією про порядок та процедуру проведення фахового іспиту, структуру та критерії оцінювання екзаменаційного білету.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1) забезпечити можливість використання електронних фондів бібліотеки поза межами університету; 2) активізувати участь здобувачів у міжнародних наукових проєктах і заходах шляхом їх активного залучення до програм міжнародної та внутрішньої академічної мобільності; 3) оновлювати фахові джерела за рахунок останніх публікацій зі спеціальності, у тому числі англійськомовних.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Удосконалити навчально-методичне забезпечення ОК щодо визначення чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання за кожним видом навчальних робіт.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Продовжувати роботу із забезпечення відповідності публікацій НПП тим ОК, які вони викладають на ОП; збільшити кількість публікацій у виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus та WoS; здійснювати активне залучення до освітнього процесу за ОП професіоналів-практиків, що сприятиме розширенню кількості баз практик, створить ширші можливості щодо запровадження дуальної освіти на ОП та посилить шанси здобувачів щодо майбутнього

працевлаштування; створити Раду роботодавців на фінансово-економічному факультеті університету, що дозволить оновлювати ОП відповідно до потреб ринку праці та сприятиме системному удосконаленню ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підвищити рівень викладання дисциплін фахового спрямування через використання спеціалізованого програмного забезпечення. Постійно оновлювати контент вебсайту кафедри економічного аналізу і фінансів.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Приділяти увагу на засіданнях навчально-методичної комісії зі спеціальності перегляду робочих програм та си́лабусів у частині розподілу годин аудиторного навчального навантаження відповідно до змін навчальних планів та графіків навчального процесу. Періодично розглядати на НМК та засіданнях кафедри зміст методичних матеріалів та оновлення до них. Обговорювати результати опитування здобувачів щодо їхньої оцінки якості освіти на засіданнях кафедр за участю представників студентського самоврядування з обов'язковим прийняттям рішень, спрямованих на усунення виявлених в опитуваннях слабких сторін.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Узагальнювати та оприлюднювати на офіційному сайті отримані під час громадського обговорення пропозиції та зауваження щодо даної ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА**