

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>34315 Інформаційні системи та технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2020 р.

Справа № 1179/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Турбал Юрій Васильович – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Чумаченко Дмитро Ігорович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Рубін Едуард Юхимович,  
Роскладка Андрій Анатолійович,  
Ролік Олександр Іванович,  
Приходько Сергій Борисович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Левківський Вадим Валерійович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Бурячок Володимир Леонідович,  
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>34315</b>
Назва ОП	<b>Інформаційні системи та технології</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*не застосовується*

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертна група відзначає активне залучення до процесів перегляду ОП всіх стейкхолдерів освітнього процесу. Студенти на зустрічі з ЕГ також підтвердили можливість висловлювати свої пропозиції, зокрема, через систематичні опитування.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ відзначає, що тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту цілком враховано в ОП, зокрема, через активну співпрацю ЗВО та викладачів з Дніпровською ІТ-спільнотою.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології" на час акредитації відсутній.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів, з них 24 кредити (26,7%) - вибіркові компоненти, що відповідає вимогам чинного законодавства.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Сформований набір фахових та загальноосвітніх обов'язкових компонент ОП і логічна структура ОП дають підставу вважати про можливість досягнення заявлених цілей та програмних результатів.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЕГ відзначає, що зміст освітніх компонент відповідає предметній області спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології».

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Вибір освітніх компонент регламентується "Положенням про формування переліку та обрання навчальних дисциплін студентами" (затверджене Вченою радою 22.01.2019 р.). Відповідно до Положення чисельність потоку студентів для вибіркової дисципліни не може бути меншою 16-ти осіб. За ОП сформований перелік з 9 фахових вибірових дисциплін та передбачена можливість вибору дисциплін з інших спеціальностей та інших ОП. А також, в університеті сформовано загальний блок вибірових дисциплін, з якого студенти ОП можуть здійснювати вибір дисциплін індивідуально.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Організація практичної підготовки дає можливість здобувачам набути компетентностей, які потрібні для подальшої професійної діяльності, що підтверджено на зустрічах ЕГ зі студентами та широким колом представників роботодавців.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології" на час акредитації відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Є укладена Угода про співпрацю з дуальної форми здобуття вищої освіти між НТУ «Дніпровська політехніка» та ТОВ «ІДС-ІНЖИНІРІНГ». Однак, практична реалізація дуальної форми навчання за ОП знаходиться на стадії становлення.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування GER

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Для вступників 2019 року на основі ОКР бакалавра (спеціаліста), здобутого за іншою спеціальністю, у Правилах прийому було передбачено проходження додаткового вступного фахового випробування. У 2020 році від такої практики ЗВО відмовився. Правилами прийому на ОП у 2020 році передбачено вступ на основі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового іспиту для всіх категорій вступників. ЕГ відзначає, що перегляд програм вступних іспитів проводиться щорічно та корегується відповідно до поточних змін змісту базової підготовки для вступу.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО розроблено набір нормативних документів, які детально і чітко визначають процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та під час академічної мобільності. Всі нормативні документи є у відкритому доступі. Прикладів застосування такої практики на ОП немає.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті описано в «Положенні про організацію освітнього процесу». ЕГ відзначає їх доступність та проінформованість про них здобувачів та науково-педагогічних працівників.

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (GER)

Рівень В

## Обґрунтування GER

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ЕГ відзначає, що інформація щодо результатів навчання, критеріїв оцінювання окремих освітніх компонентів є у робочих програмах дисциплін та доступна на офіційній веб-сторінці випускової кафедри. Навчально-методичні матеріали розміщені на сайті кафедри та у системі Moodle. Студентам мають необмежений доступ до навчальних інформаційних ресурсів.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

На думку ЕГ, в рамках ОП поєднуються навчання та наукові дослідження під керівництвом співробітників кафедри. Студенти приймають активну участь у конференціях, семінарах та є співавторами наукових публікацій. У звіті ЕГ зазначено, що студентів залучають до науково-дослідних тем та міжнародних грантів, що підтверджено у відповідних інтерв'ю представником науково-дослідної частини.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЕГ зазначає, що для здобувачів вищої освіти у межах ОП доступні програми мобільності та обмінів, однак здобувачі поки не долучались до таких програм із закордонними університетами.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ зазначає, що загалом викладання на ОП забезпечують викладачі з науковим ступенем, які за фахом відповідають спеціальності 126 "Інформаційні системи та технології", мають досвід наукової та педагогічної діяльності. Значна кількість науково-педагогічних працівників кафедри є викладачами-практиками, які співпрацюють з ІТ-компаніями.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ підтверджено, що процедури конкурсного відбору викладачів є чіткими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професійної підготовки для успішної реалізації ОП.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Тісна співпраця з роботодавцями підтверджена студентами під час зустрічей з ЕГ. Представники ІТ-спільноти залучені до проведення профорієнтаційних заходів, що підтверджується і стрічкою новин на сайті університету.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Значна кількість науково-педагогічних працівників кафедри є викладачами-практиками, які співпрацюють з ІТ-компаніями.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЕГ прийшла до висновку про наявне в ЗВО систематичне стимулювання та матеріальне заохочення викладачів до розвитку викладацької майстерності.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ зазначає, що наявні матеріально-технічні ресурси повністю задовольняють потреби всіх учасників освітнього процесу.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Здобувачі освіти і науково-педагогічні працівники мають вільний і безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ЕГ на основі огляду освітнього середовища та у результаті спілкування з представниками студентського самоврядування, науково-педагогічним складом, керівництвом та менеджментом ЗВО зазначає, що середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі мають можливість психологічної підтримки.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, зокрема, наявна спеціалізована санітарна кімната, ліфт, пандус та визначена спеціальна процедура супроводу таких осіб.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО розроблено набір процедур для вирішення конфліктних ситуацій, які визначені у нормативних документах, представлених у відкритому доступі на сайті університету.

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО має Сертифікат на внутрішню систему управління якістю, який підтверджує, що система управління якістю НТУ "ДП" відповідає вимогам ДСТУ ISO 9001:2015.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановлено, що здобувачі мають право вносити пропозиції до освітньої програми. Здобувачі під час зустрічі підтвердили, що вони мають право безпосередньо надавати пропозиції, звертаючись до викладачів або гаранта. У ЗВО запроваджено анкетування здобувачів щодо рівня задоволеності підтримкою, якістю освітньої діяльності, методами викладання, залученням роботодавців.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

За ОП випускників на момент акредитації не має.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Розроблені чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регламентуються внутрішніми документами ЗВО. Всі документи є доступними на сайті університету, зрозумілими та логічно пов'язаними.



**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

За результатами зустрічей із стейкхолдерами, експертна група встановила, що проєкти ОП дійсно обговорюються. Рецензія на ОП та всі інші документи оприлюднені на сайті.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сайті представлена вичерпна та добре структурована інформація про ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. При затвердженні стандарту другого рівня вищої освіти спеціальності 126 "Інформаційні системи та технології" забезпечити перегляд ОП на відповідність стандарту. 2. Документувати пропозиції до оновлення ОП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість зняття або зменшення мінімальної кількості студентів у потоці для вивчення дисциплін за вибором.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розширити практику залучення студентів до міжнародних проектів та до участі в програмах академічної мобільності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Запровадити в університеті уніфіковану систему перевірки студентських кваліфікаційних робіт на наявність текстових запозичень.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати в актуальному стані ПК лабораторій кафедри.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. При перегляді ОП залучити випускників та врахувати їх думку та пропозиції.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**