

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	34315 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.12.2025 р.

Справа № 1812/АС-25

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Німич Олексій Віталійович,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34315
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП розроблена на основі Стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології», всі ПРН, визначені стандартом, відображені в ОП і забезпечуються ОК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні. ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією та стратегією розвитку ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Факти, викладені у звіті ЕГ, підтверджують відповідність ОП вимогам підкритерію.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі та програмні результати ОП системно враховують тенденції розвитку науки, спеціальності, потреби ринку праці та регіональний контекст, а також спираються на кращі практики вітчизняних і закордонних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Структура програми передбачає 66 кредитів ЄКТС (73,3%) обов'язкових ОК і 24 кредитів ЄКТС (26,7%) вибіркових ОК, що відповідає нормам Закону України "Про вищу освіту".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що структура ОП є логічною, послідовною й узгодженою із заявленими цілями, та повністю відповідає вимогам підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз змісту ОП та ОК дає підстави вважати, що зміст ОП «Інформаційні системи та технології» повністю відповідає предметній області спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальний план передбачає блок практичної підготовки обсягом 12 кредитів ЄКТС, який включає виробничу практику (8 кредитів) та передатестаційну практику (4 кредити).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ОП створює всі необхідні умови для розвитку soft skills як через зміст ОК, так і через практичну підготовку, дослідницьку діяльність та інтеграцію з ринком праці.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз змісту ОП дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що структура і зміст ОПП забезпечують належну практикоорієнтованість, тісну взаємодію з роботодавцями та формування прикладних навичок, необхідних для роботи в IT-індустрії.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними для вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому відповідають Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 10 лютого 2025 року № 168.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На основі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави вважати, що всім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та відкритих інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР вважати, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На підставі аналізу фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію. У звіті ЕГ зазначено, що в середовищі Teams максимальні оцінки за завдання не завжди співпадають з оцінками, що вказані в РПНД.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз фактів, викладених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, дає підстави ГЕР для висновку, що всі викладачі, які залучені до ОП, спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедура конкурсного відбору НПП спроможна забезпечити необхідний для успішної реалізації ОП рівень професіоналізму викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У відомостях самооцінювання та звіті ЕГ наведено факти залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЗВО активно залучає роботодавців до розвитку лабораторної бази. Зокрема, за підтримки партнерських компаній облаштовано комп'ютерний клас в укритті, створено міжкафедральні лабораторії за підтримки роботодавців: Yalantis (ауд. 3/13), Siemens (1/94), EDS (1/95), Credit Agricole Bank (1/72), ДТЕК (1/50), а також лабораторії мехатроніки та робототехніки (5/31, 5/35). В університетській екосистемі функціонують коворкінги «CoLibry» і «Unica», центр професійного розвитку персоналу, івент-центр «CoLibry», центр розвитку підприємництва, культурно-лінгвістичні центри, психологічна служба з можливістю онлайн-консультацій, музеїв та бібліотека. ЗВО експлуатує сонячну електростанцію потужністю 135 кВт·год із системою зберігання енергії 200 кВт·год, що забезпечує електроживлення лабораторій, аудиторій і укриттів. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення мають елементи зразковості, сприяють досягненню цілей, завдань та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументованим висновком, ЕГ що інфраструктура та інформаційні ресурси ЗВО є доступними, сучасними та повною мірою відповідають потребам учасників освітнього процесу, забезпечуючи високий рівень освітнього середовища. ОП повністю відповідає підкритерію.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У звіті ЕГ зазначено, що освітнє середовище ЗВО забезпечує всебічний розвиток здобувачів ОПП, відповідає їхнім освітнім потребам та інтересам, а також гарантує безпеку життя, фізичне та ментальне благополуччя. Освітні корпуси та гуртожитки обладнані обладнано системою оповіщення «Повітряна тривога» та бомбосховищами, повністю пристосованими для продовження освітнього процесу під час повітряних тривог. ГЕР констатує, що ОП за підкритерієм має ознаки зразковості та погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та офіційних інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР погодитись, що у ЗВО створено комплексну систему підтримки здобувачів ВО, яка охоплює освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну складові, а також заходи, спрямовані на підтримку фізичного та ментального здоров'я.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У відомостях самооцінювання та звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. На момент проведення експертизи таких осіб на ОП не було. У звіті зазначено, що "технічна доступність освітнього середовища забезпечується наявністю: з 1 корпусу

пандуси, а в інших корпусах наявні пристосування для осіб з порушенням зору ; сучасних ліфтів; спеціально обладнаних вбиралень; табличок і покажчиків із шрифтом Брайля у місцях загального користування". ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність за підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ у звіті продемонструвала, що в ЗВО розроблено та впроваджено комплекс нормативних документів, які регламентують антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій. Документи доступні всім учасникам освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ЗВО здійснює розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм відповідно до встановлених процедур, що передбачають залучення всіх зацікавлених сторін.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведені факти залучення роботодавців та відзначено, що за результатами зустрічей ЕГ із роботодавцями встановлено, що наявна результативна взаємодія між стейкхолдерами та випусковою кафедрою, що проявляється в їхній активній участі у регулярному оновленні ОПП та у процедурах забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На підставі наведених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ГЕ та офіційних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР вважати, що система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП взяла участь у пілотному проєкті межах постаакредитаційного моніторингу та отримала позитивне рішення щодо відповідності вимогам із забезпечення якості. Зауваження й рекомендації за результатами акредитації 2020 року були повністю враховані під час оновлення ОП. Наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ факти підтверджують, що у ЗВО запроваджена системна практика врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та офіційних інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР вважати, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу і є доступними у відкритому доступі для них.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Згідно з інформацією на сайті ЗВО, проєкт ОП опублікований більше ніж за місяць до затвердження ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО опублікована інформація про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОП та проєктній групі продовжувати практику залучення стейкхолдерів до формування цілей та ПРН ОП при її переглядах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Завідувачу кафедри спланувати та провести для здобувачів освіти в 2025-2026 н.р. інформаційні заходи щодо Цілей сталого розвитку і їх впливу на галузь інформаційних технологій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Завідувачу випускової кафедри, науково-педагогічним працівникам заохочувати здобувачів освіти до набуття результатів навчання у неформальній освіті, зокрема, на базі профільних роботодавців.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Випусковій кафедрі розробити та запровадити заходи для заохочення здобувачів освіти до участі у програмах академічної мобільності, міжнародних дослідницьких проєктах, в т.ч. у дистанційному форматі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП, випусковій кафедрі продовжувати системну практику ознайомлення здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту та робочій групі при оновленні РПНД визначити розподіл балів за завдання і синхронізувати це у всіх середовищах, які використовуються в навчальному процесі.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі продовжувати практику системного залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО, випусковій кафедрі продовжувати комплексну практику залучення партнерських компаній для вдосконалення навчально-матеріальної бази та створення освітнього середовища для задоволення потреб і інтересів здобувачів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП продовжувати системну практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП та залучення до цього роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП забезпечити регулярне оновлення інформації та документів на офіційному сайті ЗВО відповідно до законодавства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР F ID 34315.xlsx</i>	y/7Zv+BsZJF/KFLLYcSAtMTi4Sw4+se6+Oo/oHcIoL Q=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ