



ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	20641 Політологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20641
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мудрик Юрій Сергійович, Бондарєв Артем Віталійович, Гуцол Ольга Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	23.03.2026 р. – 25.03.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://old.nmu.org.ua/upload/uf/59f/n8334ksjn7ijosuqs6eowvf644lilqls.pdf
Програма візиту експертної групи	https://old.nmu.org.ua/upload/uf/28a/3dnu1r44bcfb98ms3pxnoxgowm2t2uev.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП «Політологія» за спеціальністю 052 «Політологія» (рівень вищої освіти – перший), яка реалізується у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка», спрямована на досягнення визначених цілей і практичних результатів навчання. У 2021 році ОП пройшла первинну акредитацію. Актуальність ОП обумовлена потребою регіону у фахівцях, здатних здійснювати політичний аналіз і практичну діяльність у партійних осередках, недержавних громадських організаціях та органах місцевого самоврядування. Зміст ОК відповідає предметній області, а організація освітнього процесу здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів. Під час фокус-груп ЕГ мала змогу переконатися, що університет активно імплементує принципи студентоцентризму, в ЗВО панує відкрита і партнерська атмосфера співпраці. Викладачі, залучені до реалізації ОП, мають відповідний рівень академічної і професійної підготовки, професійної мотивації, активні у міжнародній академічній мобільності, що сприяє постійному оновленню змісту навчання і інтеграції в ОК кращих освітніх практик. На ОП вдало поєднано традиційні й інтерактивні форми і методи навчання. ЕГ відзначає позитивною практикою наповнення електронних навчальних курсів, яке має не формальний, а змістовний характер: навчально-методичні матеріали представлені у повному обсязі, включають розгорнуті презентації, тексти лекцій, додаткові матеріали, що в комплексі забезпечує системну підтримку навчання здобувачів. Цікавою практикою ЗВО є наведення у робочих програмах ОК інформації про те, який саме ПРН досягається після опанування кожної конкретної теми. ЕГ відзначає зручну структуру інформації про ОП на сторінці кафедри історії і політичної теорії: зібрана інформація щодо змісту ОП, організації освітнього процесу та ОК, вибіркові компоненти, договори про співпрацю, публікації здобувачів, опитування та новини, що сприяє прозорості та поінформованості всіх зацікавлених сторін.

Недоліки

Водночас ЕГ виявила наявність суттєвих недоліків: 1. Не виконано рекомендації ГЕР щодо визначення унікальності, щодо перенесення ОК, які виходять за межі предметної сфери спеціальності, щодо перегляду характеру практик, про організації системної залученості здобувачів до перегляду ОП. 2. Забезпечення РН 4 є фрагментарним. 3. Заявлений перелік професій є необґрунтованим для ОП першого рівня вищої освіти. 4. Співпраця із стейкхолдерами є несистемною. 5. Відсутній аналіз наданих пропозицій та громадського обговорення ОП, також не оприлюднені результати прийнятих та відхилених пропозицій. 6. Зміст ОП певною мірою еkleктичний, є порушення логіки викладання і дублювання навчального матеріалу. 7. Невідповідність баз і завдань практик меті формування фахових компетентностей політолога. 8. Псевдовибірковість, дублювання ВК і ОК, тематично близькі ВК з ОК. Списки ВК щорічно не оновлюються, а вибір не завжди здійснюється індивідуально. 9. Необґрунтовано малий обсяг кредитів на курсові роботи. 10. Рейтингування НПП здійснюється тільки на основі публікаційної активності. 11. Здобувачі не обізнані з процедурою оскарження результатів оцінювання. 12. Часткова невідповідність Ліцензійним вимогам викладачки ОК ЗЗ. 13. Незначне охоплення викладачів ОП тренінгами Центру професійного розвитку. 14. Відсутність пандуса до укриття в навчальному корпусі. У гуртожитку відсутнє належне облаштування укриття. 15. Нераціональне розміщення скриньки скарг. 16. Частина опитувань має форматний характер і не є репрезентативною. 17. Недостатня ефективність роботи система якості освіти. 18. Передбачено один спосіб отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів, а термін надання пропозицій на проект ОП надто обмежений (1 місяць). 19. Інформація на вебсторінках ЗВО не уніфікована, а вебсторінка кафедри не наповнена актуальною інформацією.

Рекомендації

В процесі акредитаційної експертизи було сформовано ряд рекомендацій, які, на думку ЕГ, допоможуть удосконалити якість реалізації ОП. Робочій групі до 2026-2027 н.р.: 1. реалізувати рекомендації первинної акредитації (визначити унікальність, забезпечити профільні бази практик, системну залученість здобувачів до перегляду ОП). 2. підсилити забезпечення РН 4 окремим ОК (наприклад, Переконаючі комунікації). 3. прибрати зі списку придатності до працевлаштування професії, які не забезпечені відповідними ОК. 4. аналізувати пропозиції та результати громадського обговорення ОП, оприлюднювати аналіз. 5. привести у відповідність змістове наповнення ОП: перенести Ф4,6,7,9 у блок загальної підготовки (або зробити ці ОК фаховими), усунути дублювання навчального матеріалу (в Ф1, Ф2). 6. забезпечити щорічне оновлення списку ВК, повноцінний індивідуальний вибір, виключити дублювання і тематично близькі ВК. 7. проводити практики на базах, які забезпечують формування фахових ПРН. 8. збільшити кредити на Ф18, Ф19 або привести у відповідність РП ОК, частиною яких є курсові. 9. популяризувати серед здобувачів участь у програмах академічної мобільності. 10. проводити роз'яснення щодо порядку оскарження результатів оцінювання. 11. проводити інформування здобувачів щодо можливостей впливу на зміст ОП. 12. забезпечити можливість оцінювання усіх ОК і НПП у анкетуванні; підвищити мотивацію здобувачів до участі в анкетуванні. Директору інституту протягом 1 року забезпечити системну інституційну взаємодію із стейкхолдерами (наприклад, через Раду роботодавців). НПП до 2026-2027 н.р. сформувати пропозицію онлайн-курсів в рамках ОК, які можуть бути зараховані як неформальна освіта. Викладачці ОК ЗЗ протягом 2026-2027 н.р. виконати вимогу про 5 фахових публікацій за тематикою ОК. Директору Центру професійного розвитку у 2026-2027 н.р.: 1. розширити пропозицію курсів підвищення кваліфікації. 2. затвердити графік проведення тренінгів щодо особливостей роботи зі здобувачами з різними видами особливих освітніх потреб. Відповідальним особам протягом 1 міс. облаштувати безперешкодний доступ до укриттів у корпусах ЗВО та забезпечити приміщення в укритті гуртожитку стільцями,

питною водою і аптечкою. Уповноваженому з антикорупційної діяльності протягом 1 міс. визначити місце розташування скриньки скарг, що забезпечує збереження анонімності звернень. Керівникові ВВЗЯВО до 2026-2027 н.р.: 1. включити у рейтингове оцінювання НПП бали за педагогічну майстерність. 2. підвищити ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Особам, відповідальним за технічну підтримку, до 2027-2027 н.р.: 1. передбачити альтернативний спосіб (Анкету стейкхолдера) і збільшити термін одержання рекомендацій і зауважень на проєкт ОП (до 3 міс.). 2. уніфікувати інформацію, розміщену на різних вебсторінках ЗВО, актуалізувати інформацію на вебсторінці кафедри.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених відповідним Стандартом ВО. В профілі ОП наявний повний перелік РН, передбачених Стандартом та з спеціальних РН з урахуванням особливостей ОП: СРО1-03. Відповідно, в ОП також введено додатково 2 спеціальні компетентності: СК 10, 11. В профілі ОП вказано, що РНО4 “Мати навички професійної комунікації” - забезпечують ОК Психологія, Соціологія, Порівняльна і прикладна політологія, Людина і політика, Публічний політичний процес. На думку ЕГ цей перелік може бути релевантним для досягнення РНО4, оскільки дає теоретичну основу і окремі практичні елементи професійної комунікації (наприклад, тема 6 Тренінг з ефективної комунікації в Ф4, тема 20 Комунікативний процес в Ф11, тема 14 Зв'язки з громадськістю в системі діяльності державного органів у Ф8). Водночас РНО4 сформульовано як «мати навички», що передбачає практичну складову. Аналіз електронних курсів у системі Moodle засвідчив, що у Ф8 (де відкрита згадана тема) завдання є теоретичними. На фокус-групах НПП і здобувачі розповіли про майстер класи, дебатний турнір, симуляції роботи ВРУ, які забезпечують практичні навички комунікації. Але не всі здобувачі можуть бути до них залучені, бо ці активності відбуваються не в рамках ОК (Зустрічі 3, 4). Тому ЕГ вважає, що РН4 наразі забезпечується фрагментарно і потребує підсилення через окремий ОК (наприклад, Переконаючі комунікації, Публічні виступи і переговори). Заявлена унікальність ОП – «профільна підготовка фахівців з політології, що передбачає фаховий аналіз політичних систем, політичних інститутів, публічного політичного процесу, міжнародних відносин та глобального управління, взаємозв'язку людини і політики, політичної футурології, порівняльної та прикладної політології» видається розмитою. Описано класичне ядро спеціальності 052, що відповідає стандарту, але не має чіткого фокусу, який дозволить вступнику чітко зрозуміти відмінність ОП від інших програм з політології. Під час інтерв'ювання члени робочої групи погодилися, що фокус ОП потребує перегляду (наприклад, фокус може бути на підготовці фахівців із політичного прогнозування та стратегічного аналізу, здатних використовувати кількісні та цифрові методи дослідження політичних процесів (що враховує технологічний профіль ЗВО) (Резервна зустріч). Таким чином, рекомендація ГЕР чітко сформулювати цілі, освітній фокус і унікальність ОП при перегляді залишається актуальною.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація за результатами здобуття освіти за ОП не присвоюється. Водночас ЕГ звернула увагу на перелік професій, зазначених у графі «Придатність до працевлаштування» у профілі ОП, зокрема: 1120.2 - Голова обласної (міської) державної або районної адміністрації, 1141.1 - Вища посадова особа (голова, лідер, президент) політичної партії, 1143.2 - Вища посадова особа самоврядувальної організації. На вебсайті кафедри історії і політичної науки розміщено рекламний проспект ОП (2025р.), де зазначено, що випускник може бути «політичним журналістом, викладачем політичних наук» (<https://surl.li/kulhvh>). Разом з тим в Україні щоб стати головою обласної чи міської державної адміністрації потрібно, серед інших вимог, мати рівень магістра, професійний досвід і стаж, щодо професії “політичного журналіста” - то жодного ОК по журналістиці на ОП немає. Гарантка під час інтерв'ювання погодила з тим, що “поспішила з цим, бо має на меті залучати здобувачів до роботи в ЗМІ і запровадити нову дисципліну з політичної журналістики” (Організаційна зустріч). ЕГ вважає заявлений перелік професій необґрунтованим для ОП першого рівня вищої освіти.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована чітко і відповідає Стратегії розвитку НТУ ДП 2026-2030pp. (<https://surl.li/lldkic>). Зокрема, метою ОП є «підготовка фахівців з політології, здатних до самостійної практичної діяльності за рахунок формування у них загальних і професійних компетентностей на основі поєднання освіти і науки та забезпечення їх інтеграції до міжнародного науково-освітнього простору». Мета ОП відповідає місії ЗВО - «формувати якісне науково-освітнє середовище і генерувати інноваційні рішення для забезпечення сталого розвитку суспільства».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

В результаті ознайомлення з ВСО та в ході фокус-груп із здобувачами, стейкхолдерами та викладачами, ЕГ дійшла висновку, що в процесі формування цілей та ПРН враховувалися позиції і потреби частини груп стейкхолдерів (Зустріч 6, 9). Склад робочої групи щодо оновлення ОП (2024 р.): керівник робочої групи, гарант ОП- к. і.н., також в складі - д.п.н., к.п.н., к.і.н., здобувачка ОП (<https://surl.lt/zlzhqh>). Представників роботодавців і випускників немає. Такий склад робочої групи засвідчує, що представники не всіх груп стейкхолдерів залучені до формулювання цілей ОП та визначення ПРН. Зовнішнє рецензування ОП у 2024 р. здійснювали представник академічної спільноти - доктор політичних наук, професор кафедри міжнародної економіки, управління і соціально-гуманітарних дисциплін Українського державного університету науки і технологій, а також депутатка Дніпропетровської обласної ради. У 2023р. ОП рецензували к.і.н., старший науковий співробітник Інституту історії НАН України, який рекомендував «додати навичок для проведення воєнно-політичного аналізу та озброєння майбутніх фахівців політичної науки додатковими знаннями у сфері політичного країнознавства, зокрема держав азійсько-тихоокеанського та ближньосхідного регіонів і надати додаткову мовну підготовку» (<https://surl.li/vwoljg>). Таблиці обговорення і врахування або відхилення пропозицій стейкхолдерів по перегляду цілей і формування ПРН ОП немає. ЕГ вважає, що відсутність інституційної форми взаємодії із роботодавцями (наприклад, Ради роботодавців) зменшує ефективність залучення їх до процесу проектування і визначення ПРН ОП. Під час фокус-груп ЕГ дізналася, що випускники також не долучені до формулювання цілей ОП та ПРН через Асоціацію випускників (присутні випускники про неї не знали). Один випускник згадав, що «на корпоративну пошту приходили опитування» але чи він реагував на ці опитування він не пам'ятає (Зустріч 9). ЕГ констатує, що стейкхолдери залучаються до розробки та перегляду ОП, у т.ч. до формулювання цілей ОП та визначення ПРН ситуативно і несистемно.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та РН відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці (Ф 3, 5, 8, 10, 12, 13, 16). Через співпрацю ОП з політичними партіями, ГО, медіа як базами практики для здобувачів вивчаються і імплементуються в мету і цілі ОП потреби ринку праці. У ВСО зазначено, що аналіз тенденцій розвитку спеціальності на ринку праці здійснювався шляхом збору думок стейкхолдерів: представників академічної спільноти, представників органів місцевої влади, моніторингу сайтів ПП і органів влади щодо відкритих вакансій. Узагальнюючий документ цього моніторингу не оприлюднено. Регіональний контекст врахований спрямованістю ОП на підготовку фахівців з політології, здатних до самостійної практичної діяльності, за рахунок формування у них загальних і професійних компетентностей на основі поєднання освіти і науки, що є важливим для будь-якого регіону України (Ф 8, 11, 12, 14, 15, 16). Відповідно до ВСО, при формуванні цілей ОП та РН було враховано досвід ОП з політології вітчизняних (зокрема Львівського національного університету ім.І.Франка - РН, спрямовані на політичний аналіз і прогнозування), НУ «Острозька академія» - РН, спрямовані на посилення навичок аналізу політичних процесів), НУ «Одеська юридична академія», ДНУ ім. О.Гончара - РН 05, 10, 12, 13, 15, 16). Щодо іноземних ЗВО: Університет Вітаутаса Великого (Литва), Університет Заходу (Швеція) ЗВО, з досвіду яких було взято орієнтир на ключові принципи організації навчання через поєднання теорії з практикою (РН 11, 15) і уникнення короткострокових курсів в процесі планування ОК (Резервна зустріч). ЕГ робить висновок, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, що відповідає вимогам підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла до висновку, що ОП має рівень відповідності В за Критерієм 1. ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 1.1, адже ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за

відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти; 1.3, адже ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місці та стратегії закладу вищої освіти; 1.5, адже мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП; і частково відповідає вимогам підкритерію 1.4, адже представники не всіх груп стейкхолдерів залучені до формулювання цілей ОП та визначення ПРН, системна інституційна співпраця відсутня. Позитивних практик не виявлено.

Недоліки

Заявлена унікальність не є чітко визначеною. Забезпечення РН 4 є фрагментарним і потребує підсилення профільними ОК. Заявлений перелік професій є необгрунтованим для ОП першого рівня вищої освіти. Представники не всіх груп стейкхолдерів залучені до формулювання цілей ОП та визначення ПРН, відсутня системна інституційна співпраця із стейкхолдерами. Відсутній аналіз наданих пропозицій та громадського обговорення ОП, не оприлюднені результати прийнятих та відхилені пропозицій.

Рекомендації

Робочій групі до 2026-2027 н.р. підсилити забезпечення РНО4 “набуття практичних навичок комунікації” через окремі ОК (наприклад, через ОК Переконаючі комунікації, Публічні виступи і переговори). Робочій групі до 2026-2027 н.р. скоригувати список придатності до працевлаштування, прибравши зі списку професії, які не забезпечені відповідними ОК. Робочій групі до 2026-2027 н.р. залучити усі групи стейкхолдерів до формування мети і ПРН, здійснювати аналіз наданих пропозицій та результатів громадського обговорення ОП та оприлюднювати його на сайті ЗВО. Директору інституту гуманітарних і соціальних наук протягом 1 року забезпечити системну інституційну взаємодію із стейкхолдерами (наприклад, через Раду роботодавців).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих її складових відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 Політологія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та вимогам ст.5 Закону України «Про вищу освіту». Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС (7200 годин). Обсяг ОК, спрямованих на формування ЗК, становить 36 кредитів ЄКТС (15%), обсяг ОК фахового спрямування – 114 кредитів (47%), практична підготовка - 30 кредитів (13%), обсяг ОК, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів становить 60 кредитів ЄКТС (25%). Термін навчання складає 3 роки 10 місяців.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП має чітко визначений зміст, який відповідає меті і цілям ЗВО і є збалансованою в контексті загального часу навчання: 1, 3, 5 і 7 семестри - по 11 тижнів, 2, 4, 6 семестри - по 15 тижнів, 8-й семестр – 14 тижнів. ОП складається з двох циклів: 1) обов'язкова частина - 180 кредитів: цикл загальної підготовки (8 ОК, 36 кредитів), цикл спеціальної підготовки (19 ОК (у 2024 р.) 21 ОК обсягом 114 кредитів (у 2025 р.) і практична підготовка (4 види практики і кваліфікаційна робота - 30 кредитів); 2) вибіркова частина (13 ВК, 60 кредитів). Базові дисципліни, які формують ЗК і СК, викладаються у 1-2 семестрах. На 2 курсі додаються ВК, спрямовані на розвиток Soft Skills і поглиблення спеціалізації: 1 ВК (на 2 курсі), 7 ВК (на 3 курсі), 5 ВК (на 4 курсі). Практика відбувається на кожному курсі: П1 - 2 семестр, П2 - 4 семестр, П3 - 6 семестр, П4 - 8 семестр. Усі РН знаходяться в кореляції із ЗК, СК і ОК. Єдиною технічною неточністю в матриці забезпечення РН є РП Ф1, яка містить РН 8, який відсутній у матриці. Структура і зміст ОП забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження всіх видів практики. Аналіз РП П1

показав, що метою практики є “ознайомлення здобувачів з особливостями діяльності молодіжних організацій ПП, формування практичних навичок участі у громадсько-політичному житті, аналізу та обговорення актуальних питань молодіжної політики”. Попередні знання для проходження практики забезпечують Ф2 (тема 7.2) і Ф1 (теми 1.5, 1.6) і ВК Молодіжна політика (2 семестр). Водночас Ф11 (6 семестр), значна кількість тем якої відповідають меті і завданням практики, могла б посилити підготовку здобувачів до завдань практики. Зміст ОП 2024 і 2025 рр. має чітку структуру, але виглядає певною мірою еkleктично. Так, у циклі професійної підготовки залишилися ОК, які логічно мали б бути у циклі загальної підготовки (Ф4, Ф9, Ф6, Ф7). Аналіз РП цих ОК підтвердив їх загальнотеоретичну, а не фахову спрямованість. Нелогічним виглядає і З6 (з блоку загальної підготовки) у 5 семестрі, часовий розрив у викладанні Ф17 (4 семестр) і Ф3 (1-2 семестри). Наявні ОК, які тематично дуже близькі: Ф1 і Ф2 (обидва ОК з 1 семестру). Представники робочої групи пояснили тематичне дублювання зміною викладача Ф1, що змінило і авторське бачення курсу, а інші зауваження - неможливістю внесення змін у систему “Деканат” (Резервна зустріч). Таким чином, вимог підкритерію 2.2. дотримано частково.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї відповідним Стандартом ВО. У структурі ОП передбачено вивчення циклу загальної підготовки (ОК З1-З8), цикл спеціальної (фахової) підготовки (ОК Ф1-Ф21) та практичної підготовки (ОК П1-П4, КР) за професійною кваліфікацією. Зокрема, відповідають об'єктам вивчення ОП: політичні відносини між акторами та інститутами на місцевому, національному та глобальному рівні (Ф 4, 5, 9, 10), класична і сучасна політична думка (Ф 8, 10, 15), влада та урядування (Ф 1, 5, 10), політичні системи (Ф 5, 20, 21), інститути та процеси (Ф 8,10, 13, 16), політична поведінка (Ф 8, 11, 12), публічна політика (Ф 8, 13), політична культура та ідеологія (Ф 2, 9), світова політика та політика окремих країн і регіонів (Ф 15, 16). Рекомендація ГЕР включити ОК, яких бракує для забезпечення таких складових теоретичного змісту предметної області, як порівняльна та прикладна політологія, міжнародні та глобальні студії, реалізована (це Ф 13, 15). Також посилено прикладну орієнтацію ОП шляхом введення практично орієнтованих ОК (Ф 16, Ф 12). Водночас рекомендація перенести ОК, які виходять за межі предметної сфери спеціальності Економічна теорія (Ф 7), Сучасні інформаційно-комунікаційні технології (Ф 6) у блок вибіркових не було реалізовано.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процес формування ІОТ здобувачів регламентується Положенням про формування переліку та обрання навчальних дисциплін (<https://surl.li/ekvvmq>). У документі вибіркові поділені на ВК, які забезпечують формування Soft Skills та фахові ВК (п.1.4.3), а також визначено, що їх обсяг, як правило, має бути кратний 4 кредитам ЄКТС. Оновлення переліку списку ВК має здійснюватися кожного навчального року. Аналіз вебсайту засвідчив, що інформація про кількість ВК не уніфікована: на сторінці кафедри історії та політичної теорії розміщено пропозицію всього 3 ВК Soft Skills (https://ipt.nmu.org.ua/ua/navch_pr/soft_skills.php), на іншій вебсторінці ЗВО - є пропозиція 9 ВК Soft Skills (<https://surl.li/uizusc>). Навчальний план (2022-2025рр.) чітко визначає не лише кількість ВК на кожен семестр, але і їх кредитне навантаження. Так, на 2 курсі здобувачі обирають 1 ВК (обсягом 4 кр.), на 3 курсі - 2 ВК з переліку Soft Skills та 5 - фахових (всі по 4 кр.), на 4 курсі - 1 ВК Soft Skills та 4 фахових (2 - по 4 кр. і 2 - по 8 кр.). При цьому ЕГ виявила, що 2 курс обирає 1 ВК з 2 наявних варіантів (при тому один ВК - “Історія політичної думки в Україні” дублює Ф 17); 3 курс обирає 3 ВК по 8 кр. (але ВК з таким обсягом в переліку взагалі не передбачено) і 5 ВК по 4 кр. (в каталозі є 9 ВК по 4 кр.); 4 курс має обрати 1 ВК Soft Skills (з 4 ВК), 2 ВК по 8 кр. (в каталозі всього 2 ВК по 8 кр.) і 2 ВК по 4 кр. (в каталозі 10 ВК по 4 кр.) (<https://surl.li/uizusc>). Таким чином, іноді здобувачі мають вибір, іноді цей вибір обмежений (1 ВК з двох), іноді вибір взагалі відсутній. Щодо процедури вибору ВК, то під час фокус-груп здобувачі розповіли, що вибір здійснювався по-різному: про індивідуальний формат вибору розповів 1 присутній здобувач, 2 здобувачі сказали, що “робили голосування у чаті і групою визначали ВК” (Зустріч 4). Під час фокус-груп викладачі розповіли про практику систематичного оновлення списку вибіркових дисциплін, зокрема про те, як на запит здобувачів із початком війни було запроваджено ВК “Прийняття зовнішньополітичних рішень авторитарними та демократіями” (Зустріч 3). Водночас аналіз списків ВК, розміщених на сайті, не демонструє їх щорічного оновлення. Також є 3 випадки дублювання ВК із ОК: Міжнародні відносини та глобальне управління (дублює Ф15), Історія політичної думки в Україні (Ф 17), Політична антропологія (Ф11) (<https://surl.li/jlkwlx>). Тематично близькими до ОК є: Політичні партії і громадські об'єднання (у Ф10 - 2 теми, у Ф11 - 5 тем). Перелік ВК і робочі програми ВК на двох сайтах різняться (<https://surl.li/jlkwlx>, <https://surl.li/cnrrqw>) ЕГ констатує, що вимог підкритерію 2.4. дотримано частково.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів у ЗВО регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/udxfyr>), Положенням про проведення практики (<https://surl.li/cczujy>). До циклу дисциплін практичної підготовки (30 кредитів) включено 4 види практик: навчальна П1 (6кр.), навчально-ознайомча П2

(бкр.), виробнича П3 (бкр.), П4 передатестаційна (Зкр.). Програми практик регламентують терміни, умови та процедуру проходження практик, форми та методи контролю та вимоги до звітної документації здобувачів (<https://surl.lu/jikjyl>). Наказ про організацію практики (від 15.05.2024р.) демонструє, що всі 14 здобувачів ОП всі види практик проходили дистанційно. Базою П1 у всіх було ВГО “Солідарна молодь”, базою П2 - КП “Міське управління справами” Дніпровської міської ради, П3 і П4 - кафедра історії та політичної теорії (Відповідь ЗВО). Аналіз звітної документації практик показав, що на П1 здобувачі слухали онлайн лекцію “Як функціонують органи місцевого самоврядування”, готувалися і брали участь у дебатному турнірі; на П2- ознайомилися з роботою комунального підприємства, відвідували трамвайне депо, музей, “Прозорий офіс” та ін. Робоча група ОП вважає, що рекомендація ГЕР про аналітичну компоненту у практичній підготовці П1 було релізовано на практиці у 2023р. (<https://surl.li/euzqkh>). Аналіз щоденників практики 2023 р. засвідчує, що здобувачі аналізували ідеологію рашизму, повноваження структурних підрозділів та посадових осіб ПП та ін., однак базою П1 була кафедра історії і політичної теорії. ЕГ вважає, що лекція, екскурсія і дебати не є практикою в сенсі формування фахових компетентностей політолога, а аналітичні завдання П1 (2023р.) не мали стосунку до реальних баз практик. Метою П3 у Методичних рекомендаціях зазначено “забезпечення здобуття досвіду роботи у ПП, ГО, органах влади та ЗМІ, інтегруючи набуті компетенції у реальні професійні ситуації.” Аналіз щоденників здобувачів з П3 засвідчив: здобувачі у дистанційному форматі знайомилися з роботою ПП “Батьківщина”, вивчали кадрову політику, аналізували участь у виборах, вивчали комунікаційну стратегію та ін. (Відповідь ЗВО). Тобто здобувачі без занурення у професійне середовище, у дистанційному форматі виконували теоретичні завдання директора інституту ЗВО і звітували завідувачеві кафедри. Це суперечить і положенням Методичних рекомендацій і самій суті поняття “виробнича практика”. Під час фокус-груп здобувачі не могли згадати бази практик і завдання, які там виконували, крім практики на базі ВГО “Солідарна молодь” (де вони готували дебати) (Зустріч 4). Виходячи з того, що практична підготовка є обов’язковим елементом підготовки і має забезпечувати формування ФК та досягнення ПРН через занурення у професійне середовище, ЕГ констатує формальний характер організації практики на ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ з’ясувала, що ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) достатньою мірою. ОК та ВК надають здобувачам можливість набуття соціальних навичок, необхідних для виконання професійних обов’язків, подальшого саморозвитку і самовдосконалення. Інтерактивні форми проведення занять (презентації, тематичні круглі столи, інтерактивні онлайн-бесіди), участь в різноманітних заходах, науково-практичних конференціях, гостьових лекціях, практична підготовка, написання та захист курсових і кваліфікаційних робіт формують soft skills-навички здобувачів. Навчальний план у вибіркового блоці 2.1. для 3 курсу передбачає 2 дисципліни по 4 кредити ЄКТС і 1 дисципліну на 4 кредити для 4 курсу, що формують soft skills. Здобувачі ОП беруть участь у Школі молодого лідера STARt LEAD, відвідують Дніпропетровську обласну державну адміністрацію, беруть участь у інтелектуальних іграх, тренінгах з медіаграмотності та ін. (<https://surl.li/xnxmlb>, <https://surl.lu/nmtesb>). Когнітивний розвиток здобувачів стимулюється через гейміфікацію в межах інтелектуальної патріотичної гри «Розумна Україна» (<https://surl.li/ukhclq>) та гри «Заграва» (<https://surl.lu/bsplkd>). У результаті здобувачі розвивають критичне мислення, комунікаційні навички, здатність працювати в команді, аргументовано відстоювати позицію та ефективно взаємодіяти у професійному середовищі. Вимог підкритерію 2.6 дотримано.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Загальний обсяг навантаження здобувачів становить 240 кредитів, або 7200 годин. Тривалість ОП - 124 навчальних тижнів, об’єднані у 8 семестрів (16 четвертей). Планування навчального часу таке: аудиторна робота - 1860 год., самостійна робота - 3569 год., лекції - 966 год., практичні заняття - 804 год. (без навчальних години, які виділяються на ВК). На ОП 43% аудиторних годин відводиться на практичні заняття, 52% - на лекції. 21 кредит виділено на проходження 4 видів практики. Навантаження здобувача складається з навчальних занять (лекцій, практичних і консультацій), самостійної роботи і проходження контрольних заходів. Співвідношення обсягу ОК та фактичного навантаження здобувачів визначається Положенням про організацію освітнього процесу п.7.1 (<https://surl.li/udxfyp>). Щодо контрольних точок, то ЕГ відзначає їх рівномірний розподіл (не більше 10 в семестр): в I сем. - 2 екзамени і 6 заліків, в II сем. - 4 екзамени і 4 заліки, в III сем. - 4 екзамени і 2 заліки, в IV сем. - 4 екзамени і 4 заліки, в V сем.- 4 екзамени і 2 заліки, в VI сем.- 4 екзамени і 4 заліки, в VII сем. - 2 екзамени і 4 заліки, в VIII сем. - 2 екзамени і 5 заліків. Розподіл співвідношення самостійної роботи і загального навчального часу у ОК варіюється від 48% (Ф21) до 67% (37, 36, 33). Це не суперечить Положенню про організацію освітнього процесу, де в п.4.1. зазначено, що “співвідношення аудиторної і самостійної роботи здобувача з навчальної дисципліни встановлюється з урахуванням її значення для професійної підготовки фахівця та рівня складності”. У документі вказано, що самостійна робота включає серед іншого “виконання і підготовку до захисту індивідуального завдання”. В РП і силабусах ОК не визначені завдання для самостійної чи індивідуальної роботи здобувачів, але вони є в частині електронних курсів (Ф10, 15). ЕГ звернула увагу на планування навчального часу, виділеного на виконання курсових робіт (Ф18, Ф19) - по 0,5 кредита. Методичні рекомендації до Ф18 визначають обсяг роботи: вступ 2-зстор., 2 розділи - по 15 стор., висновки - 1-2 стор. (с.9-11). Методичні рекомендації до Ф19 у п.1.6 визначають календарний графік виконання курсової роботи - 14 тижнів. Здобувачі розказали, що на підготовку курсового проекту потребують “десь півтора місяця” (Зустріч 4). Під час фокус-груп проректор пояснив виділений обсяг кредитів тим, що курсова виконується в межах певного ОК (Зустріч 1). ЕГ проаналізувала РП відповідних ОК і не знайшла доказів того, що курсові роботи є складовою частиною ОК, на який виділено навчальний час для планування завдань курсової, не

зазначено також що курсова формою підсумкового контролю з ОК. Згідно опитування здобувачів ОП (2025-2026рр.) на запитання: “схарактеризуйте реалістичність Вашого фактичного навантаження під час навчання за ОП у контексті відповідності досягнення цілей та програмних результатів навчання” 59,1% здобувачів ОП відповіли, що воно було оптимальним, 34,1% - достатнім (<https://surl.li/wuthan>).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Відповідно до ВСО практикоорієнтованість забезпечується самою структурою ОП та змістом ОК, які поєднують теоретичну підготовку з практичним застосуванням набутих знань і навичок через практико-орієнтовані методи навчання (аналіз ситуацій, кейс-стаді, аналітичні завдання та дискусії). ЕГ відзначила, що у навчальному плані практичні і семінарські заняття не розділені (одна графа, практичні/семінарські). Аналіз електронних курсів засвідчив, що частина з них містить практичні завдання. Зокрема, в Ф8 є практичні завдання в електронному курсі (тема 2., практичні кейси: Моделювання процесу прийняття рішень, Карта політичних акторів, тема 9, завдання: Провести групове моделювання процесу ухвалення рішення за участю ВРУ та Президента та ін.). В Ф12 на практичне заняття винесене вивчення кейсів (наприклад, Кейс 2. «Цифрова держава: нові ризики?» Завдання: – Проведіть PESTEL-аналіз ситуації. – Створіть ранні сигнали ризику (weak signals). – Запропонуйте варіанти демократичних запобіжників). Також практикоорієнтованість ОП забезпечується роботою зі стейкхолдерами-представниками роботодавців (залучення до обговорень ОП, рецензування ОП), запрошення фахівців-практиків для проведення гостьових лекцій. Водночас здобувачі під час інтерв'ювання висловлювали побажання “мати більше практики на заняттях” (Зустріч 4). Підготовка здобувачів на ОП не здійснюється за дуальною формою. Враховуючи той факт, що ОП передбачена відповідна кількість годин на практичні та семінарські заняття, а також наявні 4 види практики, запровадження дуальної форми освіти, на думку ЕГ, не є критично необхідним.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз ВСО та робочих програм ОК, силабусів ВК засвідчив, що ОП передбачає набуття здобувачами компетентностей, що спрямовані на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. Зокрема: ЦСР 4 - ОП забезпечує високоякісну освіту сукупністю усіх ОК, систематичне оновлення змісту ОК, відповідно до сучасних вимог; ЦСР 5 - в рамках ОП розроблена ВК “Гендерна політологія”, також впроваджуються принципи гендерної рівності та недискримінації через окремі теми в ОК, формуються компетентності щодо просування рівних прав та можливостей; ЦСР 10 - сукупністю всіх ОК, спрямованих на аналіз політичних систем (Ф10, 11, 16); ЦСР 11 - активною взаємодією із органами місцевої влади, підписанням договорів про проведення практики в органах публічної влади та місцевого самоврядування, громадських організаціях; ЦСР 16 - ОП формує навички вирішення конфліктів та побудови ефективних комунікацій (через Ф 8, 12, 13, 20); ЦСР 17 - ОП розвиває компетентності у сфері налагодження партнерських відносин між різними секторами суспільства, включаючи міжнародну співпрацю (Ф 13, 14, 15). Вимоги підкритерію 2.8 виконано.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП за підкритеріями: 2.1., адже обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та Стандарту ВО; 2.6., адже ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям; 2.8, адже ОП забезпечує набуття здобувачами компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. ЕГ фіксує часткову відповідність вимогам підкритеріїв: 2.2, адже зміст ОП має чітку структуру, ОК переважно логічно взаємопов'язані, за виключенням кількох випадків, які в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН; 2.3; 2.4, адже здобувачі не завжди мають вибір, список ВК щороку не оновлюється, а вибір не завжди здійснюється індивідуально; 2.5 - ЕГ зафіксувала формальний характер організації практики на ОП, невідповідність баз і завдань практик меті формування фахових компетентностей політолога; 2.7, адже виділення обсягу кредитів (0.5) на виконання курсових робіт є необґрунтовано недостатнім. Відповідні зауваження ЕГ вважає суттєвими і такими, що впливають на якість освітнього процесу. Також, зважаючи на невиконання ЗВО частини рекомендацій первинної акредитації, ЕГ дійшла висновку про рівень Е за Критерієм 2. Позитивних практик не виявлено.

Недоліки

В змісті ОП встановлено порушення логіки викладання: у цикл професійної підготовки включено ОК, які мали б бути у циклі загальної підготовки (Ф4, Ф6, Ф7, Ф9,); 36 (з блоку загальної підготовки) викладається у 5 семестрі, є часовий розрив у викладанні логічно взаємопов'язаних Ф17 (4 семестр) і Ф3 (1-2 семестри). Встановлено дублювання навчального матеріалу у Ф1 і Ф2 (обидва ОК в 2 семестрі). Формальний характер організації практики на ОП, невідповідність баз і завдань практик завданням формування фахових компетентностей політолога. Рекомендацією ГЕР переглянути зміст і фокус однієї з навчальних практик у бік посилення аналітичних компетентностей не реалізовано (аналіз щоденників практики у 2023, 2024 рр.). Псевдовибірковість: здобувачі, обираючи ВК, іноді мають обмежений вибір, іноді вибір взагалі відсутній. Аналіз списків ВК, розміщених на сайті, не демонструє їх щорічного оновлення, є 3 випадки дублювання ВК із ОК: Міжнародні відносини та глобальне управління (дублює Ф15), Історія політичної думки в Україні (дублює Ф17), Політична антропологія (дублює Ф11). Вибір ВК не завжди здійснюється індивідуально. Необґрунтовано виділення обсягу кредитів (0.5) на виконання курсових робіт.

Рекомендації

Робочій групі в новій редакції ОП привести у відповідність змістове наповнення ОП і НП: перенести ОК Ф4, Ф6, Ф7, Ф9 у блок загальної підготовки або зробити ці ОК фаховими (наприклад, Електоральна психологія, Соціологія політики, Політекономія). Робочій групі в новій редакції ОП виключити тематичне дублювання навчального матеріалу в ОП (переглянути зміст або виключити Ф1 чи Ф2). Робочій групі у 2026-2027 н.р. забезпечити щорічне оновлення списку ВК (відповідно до внутрішнього Положення), повноцінний індивідуальний вибір ВК, виключити дублювання ВК і тематично близькі ВК. Робочій групі у 2026-2027 н.р. забезпечити проходження практик здобувачами на базах, які відповідають вимогам внутрішніх документів і методичних рекомендацій (профільних організаціях, ПП, ГО, органах місцевої влади), а самі завдання практики переглянути з метою забезпечення формування фахових компетентностей політолога та досягнення РН, забезпечивши занурення здобувачів у професійне середовище. Робочій групі в новій редакції ОП збільшити кредити на курсові роботи Ф18, Ф19 або привести у відповідність програми ОК, частиною яких є курсові (наприклад, зазначити що курсова є складовою частиною ОК чи формою підсумкового контролю і передбачити додаткові кредити на виконання курсової в межах ОК).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що прийом вступників на ОП здійснюється на засадах, визначених у Правилах прийому (<https://surl.li/kiotfq>). Цей документ щорічно розробляється відповідно до чинної нормативно-правової бази України, затверджується Вченою радою університету та оприлюднюється на офіційному вебсайті. Аналіз документу та інформації, розміщеної на сайті ЗВО (<https://surl.lu/koiyer>), засвідчив, що вони є структурованими та містять вичерпну інформацію, необхідну для вступників: терміни вступної кампанії, умови конкурсного відбору, перелік ОП, порядок подання заяв та документів, інформацію про фінансування, рейтингові списки та процедуру зарахування. Для вступу на ОП у 2024 році використовувалися результати НМТ або ЗНО 2021 року, що відповідає вимогам до конкурсного відбору на перший (бакалаврський) рівень. Під час аналізу документів та інформації, отриманої під час зустрічей зі здобувачами, ЕГ не виявила положень, які б містили дискримінаційні обмеження доступу до навчання за ознаками статі, віку, етнічного походження, релігійних переконань, інвалідності чи соціального стану. Правила прийому є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх категорій вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз “Правил прийому” (<https://surl.li/kiotfq>) дозволяє стверджувати, що процедура конкурсного відбору на ОП враховує її специфіку через механізм вагових коефіцієнтів. Відповідно до “Правил прийому”, конкурсний бал для вступників розраховується на основі результатів НМТ (ЗНО) з чотирьох предметів: іноземна мова (коефіцієнт 0.5), українська мова (0.45), історія України і математика (0.4) та 5 предметів з нижчим коефіцієнтом. Такий підхід дозволяє виокремити більш значимі предмети з профільних для спеціальності «Політологія» дисциплін, порівняно з іншими предметами. Це створює умови для відбору вступників, чия базова підготовка найкраще відповідає вимогам ОП. Додатковою особливістю, яка враховує специфіку соціогуманітарного спрямування ОП, є вимога подання мотиваційного листа. Це дає змогу абітурієнту аргументувати свій вибір та продемонструвати

зацікавленість у навчанні за цією спеціальністю, а приймальній комісії – врахувати цей фактор при формуванні рейтингового списку. ЗВО чітко визначає перелік необхідних сертифікатів та вагові коефіцієнти, що є достатнім для врахування профільності підготовки. Таким чином, ЕГ підтверджує, що правила прийому на ОП враховують її особливості через диференціацію вагових коефіцієнтів для профільних предметів та впровадження мотиваційного листа.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ході акредитаційної експертизи ЕГ переконалася, що в ЗВО нормативно врегульована система визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП. Процедури визначено в низці локальних актів: Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/vifkmg>), Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/ottrfo>), Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/gqelsn>) та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://surl.li/cc/axdwar>). Документи визначають чіткі підстави для визнання результатів навчання, зокрема за результатами академічної мобільності (на основі академічної довідки/Transcript of Records відповідно до укладеного договору), а також при переведенні, поновленні чи вступі на основі попередньо здобутого освітнього рівня. Правила та процедури не суперечать чинному законодавству України та Лісабонській конвенції про визнання кваліфікацій. Для іноземних документів про освіту передбачено обов'язкову процедуру визнання МОН України. Відповідно до ВСО, процедури визнання застосовуються на практиці: у 2024–2025 н. р. 2 здобувачі ОП пройшли навчання на бакалаврській програмі з політичних студій в University West (Швеція), яке було їм перераховане у НТУ ДП. Водночас ЕГ звертає увагу, що ця інформація не була відображена у описі Критерію 3 ВСО, але була прописана у Критерії 4. Під час фокус-груп начальник навчально-методичного відділу пояснила це технічною помилкою, оскільки “різні спеціалісти писали критерій 3 і 4 і різні фахівці у навчально-методичного відділу перевіряли ці критерії у ВСО” (Зустріч з авторами ВСО). Таким чином, вимог підкритерію 3.3 дотримано.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В ЗВО функціонує нормативно врегульована процедура визнання результатів неформальної та інформальної освіти, яка визначається Положенням про визнання результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті (<https://surl.li/dpnlmf>). Положення, а також стисла інформаційна довідка для здобувачів (<https://surl.li/feafca>) оприлюднені на вебсайті ЗВО (<http://surl.li/rbky>), що забезпечує доступність правил для всіх учасників освітнього процесу. Аналіз документів засвідчує, що процедура є чіткою та послідовною. Вона передбачає: подання заяви, ідентифікацію результатів фаховою комісією (до 5 робочих днів), оцінювання (до 10 днів на підготовку) та прийняття рішення. Встановлено вичерпний перелік підстав для відмови та можливість оскарження рішення. Нормативно визначено автоматичне визнання сертифікатів платформ Prometheus або Coursea за умови отримання не менше 60 балів. Правила відповідають вимогам законодавства, зокрема встановлюють граничний обсяг визнання – не більше 25% від загального обсягу ОП. Аналіз робочих програм ОК і електронних курсів в системі Moodle показав, що рекомендовані пропозиції щодо можливості проходження онлайн-курсів як елементу неформальної освіти, наведені тільки в ОК Ф14. Це також підтвердив викладач ОК під час фокус-груп, а здобувачі продемонстрували поінформовані про цю можливість (Зустрічі 3, 4). У ВСО не наведено конкретних прикладів застосування процедури визнання результатів неформальної освіти по ОП, хоча вони наявні і це підтверджено і документально (<https://surl.li/ivgdlf>). Здобувачі ОП беруть участь у таких заходах неформальної освіти, як конференції, семінари, тренінги, інформація про які висвітлюється на сайті кафедри (<https://ipt.nmu.org.ua/ua/news/news.php>). В ЗВО створено належне нормативне підґрунтя та інформаційні умови для визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Правила є чіткими, доступними та відповідають законодавству.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В НТУ ДП створено належне нормативно-правове та організаційне підґрунтя для забезпечення доступу до інформації про ОП, визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, у тому числі через неформальну та інформальну освіту. Правила прийому є чіткими, прозорими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості спеціальності через систему вагових коефіцієнтів та мотиваційний лист. Процедури визнання результатів навчання нормативно врегульовані, доступні для всіх учасників освітнього процесу та відповідають

вимогам чинного законодавства. Найвні приклади застосування на практиці процедур (академічна мобільність, ініціативи викладачів щодо заохочення до неформальної освіти) засвідчують їх дієвість. Таким чином, вимог усіх підкритеріїв дотримано. Позитивних практик за критерієм не виявлено.

Недоліки

Не виявлено.

Рекомендації

Зважаючи на роль та значення неформальної освіти у формуванні світогляду і громадянської позиції, ЕГ рекомендує популяризувати можливості неформальної/інформальної освіти на ОП, тому рекомендує викладачам до нового 2026-2027 н.р. сформулювати пропозицію онлайн-курсів в рамках ОК, які можуть бути зараховані в рамках ОК як неформальна освіта.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес на ОП реалізується за денною формою навчання відповідно до вимог діючого законодавства, нормативно-правових актів НТУ ДП (<http://surl.li/ustkwm>). Форми і методи навчання та викладання сприяють досягненню мети та ПРН ОП. На фокус-групах із НПП та здобувачами ЕГ вдалось з'ясувати, що найбільш поширеними методами навчання на ОП є: традиційні та інноваційні методи навчання (пояснення, розповідь, бесіда, ілюстрація, демонстрація, аналіз ситуації, дискусія, дебати, аналогії, ретроспективний аналіз) (Зустріч 3, 4). Навчальні матеріали доступні у системі Moodle (<https://surl.li/osgplx>). Здобувачі беруть участь у гостьових лекціях, тренінгах, вебінарах. Досягненню ПРН сприяє участь здобувачів в міжнародних науково-практичних конференціях та їхні публікації в наукових збірниках і журналах (<https://surl.li/lalrxj>). Викладачі є вільними у визначенні змісту ОК і ВК, обранні форм та методів навчання та викладання за умови дотримання вимог ОП щодо обсягу ОК та формування визначених у ній компетентностей і ПРН (Зустріч 4). На зустрічах із НПП та здобувачами було підтверджено відповідність вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Відповідає вимогам студентоцентрованого підходу і вільний вибір здобувачами тем курсових проєктів та кваліфікаційної роботи, напрямів наукових досліджень, можливість навчання за індивідуальним графіком, можливості академічної мобільності, обрання дисциплін вільного вибору. Для оцінки якості викладання та організації навчання за ОП ЗВО проводить анонімні опитування здобувачів. Анкетування відбувається після завершення вивчення кожного ОК. Аналіз результатів анкетувань 2024-2025 рр. демонструє високий рівень задоволення (10 з 10) рівнем викладання, але низький рівень охоплення здобувачів ОП (серед респондентів був тільки 1 здобувач ОП) (<https://surl.li/vifhvc>). ЕГ підтверджує дотримання принципів студентоцентрованого підходу, врахування різноманітних потреб здобувачів, проте наголошує на важливості активного залучення здобувачів до опитувань та прозорості висвітлення результатів на вебсайті ЗВО.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Основна інформація щодо організації навчання і викладання регламентується системою локальних нормативних актів. Базовим документом є Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/udxfyp>). НТУ ДП забезпечує повний доступ до інформації через офіційний сайт: тека "Освітній процес", де розміщено графіки навчального процесу, розклад дзвінків, розклад занять (<https://surl.li/dcnqrw>). Учасники освітнього процесу також мають доступ до особистого кабінету, платформи Moodle (<https://surl.li/osgplx>), сторінок в соціальних мережах. ЕГ з'ясовано, що інформування здобувачів та інших учасників освітнього процесу про цілі, зміст, ПРН, порядок і критерії оцінювання в межах окремих ОК відбувається шляхом їх ознайомлення з РП дисциплін. На першій лекції НПП розповідають про все це (Зустріч 3, 4). Уся інформація також відображена у РП дисциплін, що знаходяться у вільному доступі для корпоративних користувачів у системі Moodle (короткий опис дисципліни – мета, завдання,

компетентності, які набуваються в результаті вивчення дисципліни, перелік мінімуму знань, умінь і навичок, необхідних для подальшої практичної діяльності, що повинні отримати здобувачі в результаті вивчення ОК, структура навчальної дисципліни, рекомендована література, форми контролю та оцінювання результатів навчання). ЕГ відзначає позитивною практикою наведення у робочих програмах ОК інформації про те, який саме ПРН досягається після опанування кожної конкретної теми. В опитуванні 2024-2025 н.р. на запитання "Який ваш рівень задоволеності організаційною підтримкою в НТУ ДП (функціонуванням розкладів занять та екзаменів, дзвінків, графіків роботи служб, своєчасністю доведенням інформації, проведенням позанавчальних заходів, супроводом академічної мобільності та інше) 40% здобувачів ОП відповіли "в основному задоволений", 60% - "повністю задоволений" (<https://surl.lu/bvzkzlo>). Для уточнення будь-яких питань здобувачі можуть звертатися до гаранта ОП, завідувача кафедри або викладачів через корпоративну пошту Office 365, MS Teams чи соціальні мережі. Таким чином, практики ОП відповідають вимогам підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У ході аналізу ОП ЕГ встановила, що науково-дослідна робота здобувачів є системним складником освітнього процесу та інтегрована в нього як обов'язковий елемент підготовки на всіх етапах реалізації ОП. Це забезпечує безперервність формування наукових навичок у майбутніх фахівців із політичних наук. Науково-дослідна робота здобувачів базується на інтеграції навчання та практичного пошуку під керівництвом НПП. На фокус-групі НПП запевнили, що освітній процес за ОП базується на застосуванні дослідницьких методів навчання (Зустріч 3). Здобувачі підтвердили використання проблемно-орієнтованого підходу, методу політичного моделювання, кейс-стаді (Зустріч 4). Структура ОП спрямовані на поетапне оволодіння здобувачами методологією та інструментарієм політичних досліджень. Поєднання навчання та досліджень відбувається і під час проходження переддипломної практики і підготовки кваліфікаційного дослідження. На запит ЕГ отримала Наказ про затвердженні теми кваліфікаційних робіт і вважає, що вони відображає специфіку ОП та узгоджується з пріоритетними напрямками наукових досліджень викладачів, залучених до реалізації ОП (Відповідь ЗВО). Здобувачі мають можливість залучення до роботи в наукових центрах та лабораторіях університету, зокрема у Інституті гуманітарних проблем НТУ ДП. Наявна інфраструктура дозволяє проводити емпіричні дослідження, результати яких впроваджуються в освітню та наукову діяльність кафедри. Здобувачі мають змогу публікувати результати своїх наукових здобутків у виданнях «Грані», «Гілея», «Політичне життя», що відображене на сайті кафедри (<https://surl.li/uifgyi>). Кафедра виступає майданчиком для наукової комунікації, організовуючи щорічні конференції («Актуальні дослідження політичної науки», заходи з питань євроінтеграції), де публікуються спільні праці НПП і здобувачів. На зустрічі ЕГ зі здобувачами було підтверджено використання в освітньому процесі різних елементів наукових досліджень (Зустріч 4). ЕГ вважає, що ОП передбачає здобуття необхідних навичок та забезпечує можливості для здобувачів поєднувати навчання і дослідження під час реалізації ОП та досягнення її цілей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОП щорічно актуалізується, відповідно до пропозицій гаранта, роботодавців, здобувачів та академічної спільноти. Це дозволяє адаптувати ОК до сучасних викликів інформаційного середовища. Оновлення здійснюється згідно з Положенням про навчально-методичне забезпечення та схвалюється кафедрою і науково-методичною комісією зі спеціальності 052 (<https://surl.li/jrlniy>). Перед початком кожного навчального року викладачі переглядають РП, інтегруючи результати власних досліджень, підвищення кваліфікації та відгуки здобувачів. Контроль за цим процесом здійснює гарант ОП, відповідно до нормативних вимог: Положення про гаранта ОП (<https://bit.ly/3BhJl2K>), а моніторинг робочих програм - Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу (<https://surl.lt/ylwggf>). Під час інтерв'ювання НПП ЕГ вдалось встановити, що після участі у грантовій програмі в Університеті Джорджа Вашингтона, викладач Ф1 інтегрував у навчальні курси інноваційну інтерпретацію природи пострадянських режимів, що дозволило здобувачам вивчити механізми прийняття рішень в авторитарних. До ОК з правознавства (З6) включено спеціалізовані теми щодо академічної доброчесності при використанні ШІ. Досвід Центрально-європейського університету (Будапешт) було використано викладачем Ф15, 16 для оновлення методичних підходів до викладання профільних ОК. Викладачка Ф5, 10 адаптувала та впровадила принципи академічної етики у викладання соціальних наук, спираючись на досвід європейських інституцій (Університет Ізма, Латвія). Зміст ОК Ф16 було збагачено практичним досвідом Канадського університету м. Оттава (Зустріч 3). Аналіз РП навчальних дисциплін продемонстрував, що НПП використовують сучасні практики та наукові досягнення при викладанні ОК. Переважна більшість РП була оновлена у 2024-2025 році, джерельна база містить перелік літератури за останні 5 років. НПП включають до цього переліку результати власних наукових досліджень, актуальні підручники та посібники, монографії та статті у фахових виданнях. Водночас під час аналізу змісту ОК, ЕГ встановила наявність у робочих програмах Ф1 2024р. та Ф9 2025 р. рекомендованої літератури за 2026 році. Завантажені в систему робочі програми не є пролонгованими. ЕГ дійшла висновку, що оновлення змісту ОК базується на основі наукових досягнень і сучасних практик в галузі політології, викладачі оновлюють зміст ОК на основі пропозицій стейкхолдерів, які долучаються до проведення гостьових лекцій, круглих столів тощо, а також вивчення зарубіжного досвіду ЗВО-партнерів під час стажування. Таким чином, вимог підкритерію 4.4. дотримано.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародна діяльність кафедри координується за підтримки Центру міжнародної співпраці (<https://projects.nmu.org.ua/>), який забезпечує здобувачів та НПП актуальною інформацією про гранти, стажування та програми академічної мобільності. Викладачі ОП активно залучають міжнародне грантове фінансування до ЗВО (зокрема гранти Університету Дж. Вашингтона), що забезпечує прямий зв'язок між глобальними науковими дослідженнями та навчальним процесом. На фокус-групі 4 викладача кафедри розповіли, що пройшли стажування у закордонних ЗВО Польщі, Латвії, Угорщини та Канади, що сприяє інтернаціоналізації освітнього середовища. Вивчення правознавства базується на дослідженні та застосуванні законодавчого досвіду іноземних країн. До розробки змісту ОП опосередковано залучаються результати співпраці зі світовими фахівцями у галузі неопатримоніальної політики (Зустріч 3). Ключовим вектором є співпраця з Університетом Заходу (Швеція) у межах програми Erasmus+. 2 НПП кафедри провели цикли лекцій та семінарів з політології для шведських колег і студентів. У 2024–2025 н.р. 2 здобувачі ОП пройшли навчання на бакалаврській програмі з політичних студій в Університеті Заходу. Окремим напрямом інтернаціоналізації є реалізація міжнародних проєктів, зокрема проєкту Жан Моне Модуль «Інтеграційний трикутник ЄС – Україна – НАТО в контексті трансатлантичної безпеки» (EUTRISEC), координатором якого є викладач кафедри. Під час зустрічей з НПП і здобувачами ЄГ з'ясовано, що вони проінформовані про можливості програм академічної мобільності, а результати стажувань позитивно вплинули на публікаційну активність. Навчання, викладання та наукова діяльність на ОП пов'язані з стратегічними орієнтирами інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЄГ дійшла висновку про відповідність ОП за підкритеріями: 4.1., адже освітній процес за ОП відповідає вимогам законодавства та принципам студентоцентрованого навчання; 4.2. адже усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання; 4.3. ОП передбачає здобуття необхідних навичок та забезпечує можливості для здобувачів поєднувати навчання і дослідження під час реалізації ОП; 4.4. викладачі систематично оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. ЄГ відзначає позитивною практикою наведення у робочих програмах ОК інформації про те, який саме ПРН досягається після опанування кожної конкретної теми у ОК.

Недоліки

Не виявлено.

Рекомендації

Гаранту ОП та завідувачеві кафедри активізувати роботу щодо популяризації участі серед здобувачів у міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЄГ пересвідчилася, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів відповідають встановленими ЗВО положенням: Положенню про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/zejwco>), Положенню про оцінювання результатів навчання здобувачів (<https://surl.li/veszzh>). Нормативні документи не обмежують викладачів у виборі методів та підходів до оцінювання. Вони мають право самостійно визначати форми контролю (тестування, усні відповіді чи участь у різних заходах), що було засвідчено НПП на фокус-групі (Зустріч 3). Детальна інформація про критерії оцінювання та структуру іспитів міститься в РП та силабусах (<https://surl.li/drhbmh>),

<https://surl.li/yevyzn>, <https://surl.li/ubdvvh>) та в системі Moodle. Форми контрольних заходів включають: поточний контроль (здійснюється протягом семестру на аудиторних заняттях для оцінки засвоєння конкретних тем) та підсумковий контроль (проводиться у формі екзамену або диференційованого заліку (письмово) для комплексної оцінки результатів за семестр чи рік). Графік сесій та контрольних заходів публікується на вебсайті (<https://surl.li/puxzgf>). Семестровий контроль проводиться у формі екзамену або заліку з конкретного ОК в терміни, встановлені навчальним планом. Підсумкова атестація відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Загальне оцінювання засвоєння здобувачами навчального матеріалу з кожного ОК здійснюється за 100-бальною шкалою, в кожній РП прописано яка кількість балів за який вид діяльності надається. Збір інформації щодо зрозумілості здобувачами критеріїв оцінювання своїх навчальних досягнень відбувається через опитування. Зокрема, з твердженням “Викладач ознайомив із регламентом, де визначено критерії оцінювання і чітко їх дотримувася” погодилися 98% здобувачів (<https://surl.li/lftiy>, 2023-2024рр.) Таким чином, вимог підкритерію 5.1 дотримано.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підсумкова атестація здобувачів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Ця процедура відповідає вимогам державного стандарту вищої освіти бакалаврського рівня (<https://surl.li/buiide>). Організаційні аспекти, зокрема створення екзаменаційних комісій та визначення повноважень їхніх учасників, регламентуються Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/yevjqk>). Вимоги до змісту та структури роботи деталізовано в Методичних рекомендаціях (<https://surl.li/pophrv>). Кваліфікаційна робота передбачає систематизацію теоретичних знань і практичних навичок, отриманих здобувачем за весь період навчання за спеціальністю; оволодіння методиками теоретичного та експериментального дослідження при розв'язанні конкретних економічних і соціальних проблем, пов'язаних з темою роботи; розвиток умінь та навичок в проведенні аналітичних робіт здобувача до самостійного викладу матеріалу, вміння захищати публічно свою роботу. Кваліфікаційна робота перевіряється на наявність плагіату згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО. Кваліфікаційні роботи здобувачів ОП розміщені у репозитарії ЗВО (<https://ir.nmu.org.ua/>), а захист відбувається публічно за присутності екзаменаційної комісії.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури контрольних заходів в ЗВО чітко регламентовані внутрішніми положеннями про організацію освітнього процесу, оцінювання результатів, проведення практик та атестацію здобувачів, які є у відкритому доступі на сайті НТУ ДП у розділі “Документи щодо освітньої та наукової діяльності” (<https://surl.li/kszytd>). Відповідно до ВСО, об'єктивність оцінювання забезпечується наявністю чітких критеріїв оцінювання, рівними умовами для всіх здобувачів (тривалість контрольного заходу, його зміст, кількість завдань, механізм підрахунку результатів тощо) та єдиними критеріями оцінювання. Критерії, структура завдань та механізм підрахунку балів заздалегідь фіксуються в РП та силабусах ОК та ВК. Згідно з Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів (<https://surl.li/zjyuxz>), здобувачі, які отримали незадовільний результат (менше 60 балів), мають право на перездачу. Перший раз перескладання приймає безпосередньо викладач ОК, другий раз - комісія у складі викладача, завідувача кафедри і представника деканату. Рішення комісії є остаточним. Визначено термін ліквідації заборгованості, в разі отримання повторної незадовільної оцінки здобувач підлягає відрахуванню. У ЗВО встановлено механізми врегулювання конфлікту інтересів та оскарження оцінок (Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів (<https://surl.li/drdeub>). Згідно ВСО, за період реалізації програми скарг на упередженість екзаменаторів чи випадків конфлікту інтересів не зафіксовано. Процес оскарження результатів оцінювання регулюється Кодексом академічної доброчесності (<https://surl.li/ubivnx>). Якщо здобувач має сумніви щодо об'єктивності оцінки, він має право на апеляцію через заяву директору інституту. Комісія створюється у триденний термін і складається з 3 профільних фахівців та з представників студентського самоврядування. Висновок комісії є остаточним і не підлягає подальшому оскарженню. Під час фокус-груп здобувачі виявили необізнаність щодо процедури оскарження оцінки (Зустріч 4).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Фундаментом академічної етики в ЗВО є низка документів, ключовим серед яких є Кодекс академічної доброчесності (<https://surl.li/ubivnx>). Разом із політикою забезпечення якості освіти та положеннями про внутрішній контроль і протидію плагіату, ці матеріали доступні на сторінці Відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<https://surl.li/yjqzty>). За дотримання цих стандартів відповідають згаданий відділ, а також етична та профільні комісії ЗВО. Запобігання академічній недоброчесності на ОП базується на систематичному інформуванні здобувачів та обов'язковій перевірці робіт. До квітня 2024 року ЗВО використовував систему UNICHECK, а з 29.04.2024 (згідно з договором №138) впроваджено комплекс StrikePlagiarism (Plagiat.lviv.ua). Викладачі також можуть застосовувати інші визнані інструменти (Advego, AntiPlagiarism тощо). Кваліфікаційні роботи розміщуються у відкритому репозиторії (<http://ir.nmu.org.ua/>). Під час інтерв'ювання здобувачів ЕГ виявила, що вони проінформовані щодо гранично допустимого порогу запозичень при підготовці курсових та кваліфікаційної робіт і знають порядок дій при перевірці цих робіт (Зустріч 4). Згідно з Кодексом (<https://surl.li/ubivnx>), порушення правил може призвести до повторного оцінювання, втрати пільг чи стипендій, а в окремих випадках — до відрахування. Якщо викладач виявив плагіат у студентській роботі, він зобов'язаний: повідомити здобувача про порушення та зберегти копію роботи; висунути вимогу про перероблення завдання з дотриманням етичних норм; знизити підсумкову оцінку; роз'яснити право студента на апеляцію до Комісії з академічної доброчесності факультету у разі незгоди з рішенням. Згідно ВСО, за час реалізації ОП інцидентів, які б потребували втручання Комісії з академічної доброчесності, зафіксовано не було. Доброчесність є невід'ємною частиною корпоративних цінностей НТУ ДП. Для її популяризації проводиться роз'яснювальна робота: збори студентів, тренінг #Політех_доброчесний та консультації від органів самоврядування. НПП регулярно підвищує кваліфікацію на семінарах щодо етики в умовах воєнного стану. Практикуються анонімні опитування та ретельна перевірка всіх наукових текстів на відповідність правилам цитування. На фокус-групах із здобувачами, представниками студентського самоврядування і НПП ЕГ переконалася, що всі учасники освітнього процесу добре розуміють правила академічної доброчесності, популяризують її через імплементацію у внутрішню культуру якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП продемонструвала відповідність встановленим вимогам за усіма підкритеріями Критерію 5. Зокрема, форми контролю та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та дозволяють об'єктивно встановити результати навчання; нормативні документи, графіки сесій, критерії оцінювання та силабуси знаходяться у відкритому доступі на вебсайті університету, а також для здобувачів у системі Moodle; НПП мають право самостійно обирати методи контролю і адаптувати оцінювання до специфіки кожного ОК; підсумкова атестація за спеціальністю проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, а самі кваліфікаційні роботи оприлюднено у репозитарії. Позитивних практик не виявлено.

Недоліки

Здобувачі ОП, присутні на фокус-групі, не були обізнані щодо офіційної процедури оскарження результатів оцінювання за ОК.

Рекомендації

Гаранту, кураторам груп на початку кожного навчального року проводити роз'яснення здобувачам усіх курсів щодо процедури та порядку оскарження результатів контрольних заходів, включити цей пункту до обов'язкового інструктажу на перших заняттях ОК.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Відповідальною за реалізацію ОП є кафедра історії та політичної теорії (<https://ipt.nmu.org.ua>), яка функціонує у складі Навчально-наукового інституту гуманітарних і соціальних наук (<https://humsocs.nmu.org.ua/>). До реалізації

ОП залучені й інші кафедри. Відповідно ВСО, даним вебсайту кафедри, до проведення занять з ОК залучено 18 викладачів. З них – 6 є докторами наук, 9 мають науковий ступінь кандидата наук або PhD; вчене звання професора присвоєно 6 викладачам, доцента – 8. Середній науковий стаж НПП ОП становить 19 років. Базова освіта та/або науковий ступінь, вчене звання викладачів, публікаційна активність, залучених до викладання ОК відповідають профілю ОК, які вони забезпечують. Викладачі ОП, протягом останніх 5 років підвищували професійну кваліфікацію, брали участь в міжнародних науково-практичних конференціях, мають публікації у фахових виданнях України / іноземних виданнях, що індексуються в наукометричних базах, є учасниками міжнародних програм Erasmus+ (2 НПП), входять до складу спеціалізованих вчених рад (1 НПП) є координаторами проекту Жан Моне (1 НПП); є членами Всеукраїнської Асоціації Політичних Наук та Центру українсько-європейського наукового співробітництва (1 НПП). Усі викладачі мають навчально-методичні розробки з ОК, які викладають, і розроблені електронні курси в системі Moodle. Позитивно практикою ЕГ вважає те, що НПП, залучені до реалізації ОП, характеризуються високим рівнем академічної, професійної та мовної підготовки, професійної мотивації та активною участю у міжнародній академічній мобільності, що сприяє оновленню змісту навчання, інтеграції кращих освітніх практик у навчальний процес. Публікації, наведені в Таблиці 2, відображають взаємозв'язок між ОК та науковими здобутками НПП. ЕГ переконалася, що у тих випадках, коли викладач не має профільної освіти за даною ОП (Ф2, Ф12, З5), ним напрацьовано визначена кількість публікацій, розроблені методичні посібники або здійснене підвищення кваліфікації з тематики ОК, що не залишає питань щодо обґрунтованості викладання ним дисципліни. Зокрема, ЕГ підтверджує відповідність викладача ОК Ф12 (науковий ступінь, публікаційна активність), яка працює на посаді доцента кафедри менше трьох років. Водночас ЕГ виявила окремі неточності у ВСО в обґрунтуванні відповідності викладачки ОК З3, адже з наведених публікацій лише 3 відповідають ОК, яку вона забезпечує. Більшість публікацій, подані у Таблиці 2, включаючи публікації англійською мовою, не мають логічного зв'язку зі змістом ОК З3 Іноземна мова професійного спрямування, що не дозволяє підтвердити виконання Ліцензійних вимог у повному обсязі. Отже, ЕГ має підстави стверджувати, що рівень академічної і професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОП, дозволяє забезпечити досягнення її цілей та визначених ПРН, а рекомендацію ГЕР щодо посилення професійного рівня НПП виконано.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура обрання НПП у ЗВО базується на принципах відкритості, законності та об'єктивності та регулюється Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП в НТУ ДП та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (<https://surl.li/vzelxh>). Відкритість процедури забезпечується публікацією оголошення про конкурсний відбір на офіційному вебсайті ЗВО. Вимоги до кандидатів передбачають наявність вищої освіти, відповідного наукового ступеня та вченого звання, досвід роботи, наукові праці, підвищення кваліфікації, знання державної мови та відповідність Ліцензійним умовам. Процедура відбору кандидатів на заміщення вакантних посад у НТУ ДП передбачає обговорення та таємне голосування на засіданні кафедри (за участю студентського самоврядування), експертну оцінку документів конкурсною комісією, розгляд кандидатур на Вченій раді факультету та фінальне таємне голосування. З переможцем укладається контракт терміном від 1 до 5 років із визначенням щорічних показників професійної активності. Начальник відділу кадрів на фокус-групі зазначила, що на визначення тривалості терміну контракту впливають різноманітні фактори, зокрема виконання показників попереднього контракту, публікаційна активність, досягнення у інтернаціоналізації, виконання функцій гаранта (Зустріч 8). ЕГ переконалась, що на ОП вимог підкритерію 6.2 дотримано.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Професіонали-практики, експерти галузі політології залучаються до організації та реалізації освітнього процесу у різних форматах. ЕГ встановила, що кафедра вибудовує взаємодію з інституціями місцевого самоврядування, Дніпропетровською ОДА, суб'єктами громадянського суспільства та політичними об'єднаннями. У межах реалізації практико-орієнтованого підходу була забезпечена участь у форумі “Права людини в Україні: Дніпропетровщина. Регіональний вимір” (<https://surl.li/rdmlze>), де відбулася професійна комунікація з головою Дніпропетровської обласної ради та представником Уповноваженого Верховної Ради з прав людини у Дніпропетровській області. Розширення фахових компетенцій здобувачів здійснювалося через дебати на актуальні політичні теми з депутаткою Дніпропетровської обласної ради (<https://surl.li/fztnmw>, <https://surl.li/ftfnfy>) мали місце ознайомчі візити до органів влади (<https://surl.li/xcbclj>, <https://surl.li/rcshuc>). Науково-теоретичний складник діяльності був представлений участю у II Всеукраїнській науково-практичній конференції «Політико-правові засади модернізації України: внутрішній та зовнішній виміри» (<https://surl.li/prvjwvf>). Процес імплементації прикладних навичок включав лекцію щодо молодіжної політики від ГО “Солідарна молодь Дніпра” у межах виробничої практики (<https://surl.li/scvkgr>). Важливим елементом академічного дискурсу стала відкрита лекція міського голови Дніпра на тему «Нація крізь виклики: еволюція патріотизму в Україні та роль Дніпра у вирішальні моменти» (<https://surl.li/hexzpv>). Має місце залучення роботодавців і практиків до проведення та керівництва практикою здобувачів. Так, аналіз щоденників практики засвідчив, що до керування практикою здобувачів була долучена депутатка Дніпропетровської обласної ради (Відповідь ЗВО). ЕГ підтверджує, що професіоналів-практиків, експертів та роботодавців запрошують до аудиторної роботи в якості гостей лекторів (Зустріч 3, 4, 6).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Процедура підвищення кваліфікації регламентується Положенням про підвищення кваліфікації НПП (<http://surl.li/afhqr>), Положенням про почесні звання (<https://is.gd/jWnlJm>), Правилами внутрішнього трудового розпорядку (<https://is.gd/fH4KMG>). Відповідно до ВСО, університет забезпечує широкий спектр можливостей для розвитку: стажування у закордонних ЗВО через відділи академічної мобільності, безкоштовні семінари від Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства, курси в спеціалізованих лінгвістичних центрах, участь у конференціях, вебінарах та стажування в провідних установах. Під час інтерв'ювання директорка Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства розповіла про те, “щомісяця відбувається 1-2 заходи для НПП і здобувачів”, а самі викладачі можуть виступати ініціаторами заходів, також є програми вивчення іноземної мови (Зустріч 8). Під час фокус-груп на запитання до НПП хто з них брав участь у заходах Центру відреагував тільки 1 викладач ОП (Зустріч 3). Професійний розвиток НПП здійснюється також через навчання в аспірантурі і докторантурі, практикуються відкриті лекції, тренінги, методичні семінари. У НТУ ДП діє комплексна система мотивації викладачів, що базується на Колективному договорі та внутрішніх положеннях про оплату праці й преміювання. Матеріальне та моральне заохочення передбачає: фінансові стимули (надбавки, доплати та премії за високі показники в роботі), почесні звання та відзнаки (нагородження медалями «За заслуги», «Срібна медаль», присвоєння звань почесних професорів та вручення подяк ректора), підтримка молоді (щорічний конкурс Кращий молодий вчений НТУ ДП). У ЗВО практикується рейтингове оцінювання викладачів. На вебсайті кафедри оприлюднено рейтинг тільки за 2023 р. (<https://surl.lu/gfbteb> (де коефіцієнт рейтингу розваховувався відповідно до публікаційної активності), на іншій вебсторінці є “рейтинг” за 2025 р. (Рейтингування, де зазначено лише факт виконання умов договору). Під час фокус-груп проректор пояснив відсутність інших критеріїв для оцінювання НПП нерівністю умов (гранти, патенти, винаходи) викладачів технічних і гуманітарних напрямків і небажанням “травмувати і піддавати булінгу представників гуманітарних спеціальностей” (Зустріч 1). ЕГ констатує, що у ЗВО рейтинг базується тільки на оцінюванні наукової публікаційної діяльності викладача (2023р.), при цьому оцінювання педагогічної майстерності здобувачами не входить в рейтинг НПП. Окремі опитування по окремих ОК проводяться у ЗВО (<https://surl.li/retuge>, <https://surl.li/nlysgk>). Включення у загальне рейтингове оцінювання викладачів балів за педагогічну майстерність, які оцінюють здобувачі, на думку ЕГ сприятиме більшій залученості здобувачів до впливу на процес конкурсного добору НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла до висновку, що ОП має рівень відповідності В за Критерієм 6. Вимог усіх підкритеріїв дотримано: 6.1. - рівень кадрового забезпечення ОП відповідає вимогам Ліцензійних умов (єдиний виняток - викладачка ОК З3); 6.2 - процедури конкурсного відбору є чіткими та прозорими і їх дотримуються на практиці; 6.3 - до освітнього процесу системно залучаються експерти і професіонали-практики; 6.4 - ЗВО сприяє професійному розвитку НПП через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, також заохочує розвиток викладацької майстерності. Зважаючи на те, що тільки 1 НПП має часткову відповідність ОК, яку вона викладає, і це не фаховий ОК, ЕГ дійшла висновку про можливість оцінити рівень відповідності за Критерієм 6 як “відповідний”, тобто В. Позитивною практикою ЕГ вважає те, що НПП, залучені до реалізації ОП, характеризуються високим рівнем академічної, професійної та мовної підготовки, професійної мотивації та активною участю у міжнародній академічній мобільності, що сприяє оновленню змісту навчання, інтеграції кращих освітніх практик у навчальний процес.

Недоліки

Публікаційна активність викладачки ОК З3 частково відповідає ОК, яку вона забезпечує. Значна частина наукових праць не пов'язана з викладанням англійської мови, що не дозволяє підтвердити виконання Ліцензійних вимог у повному обсязі. Так, відповідають ОК: 1. Приходько, А. М., & Павленко, Л. В. (2024). Евфонічна своєрідність текстів англійських і німецьких національних гімнів. Мова. Література. Фольклор, (2), 39-46. <https://doi.org/10.26661/2414-9594-2024-2-5>. 2. Pavlenko Liudmyla, Suima Iryna Legal English for Law Students: Barriers and Strategies to Overcome them, Вісник науки та освіти. Серія «Філологія». № 9(39) 2025. С.95-110. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-9\(39\)-95-110](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-9(39)-95-110) 3. Liudmyla Pavlenko, Mariia Isakova, Iryna Suima, Nataliia Nechai. ENHANCING ENGLISH VOCABULARY THROUGH CIRCULAR ECONOMY TERMINOLOGY, Вісник науки та освіти. Серія «Філологія». № 10(40) 2025. С.96-109. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-10\(40\)](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-10(40)). Решта публікацій викладачки, подані у Таблиці 2, включаючи публікації англійською мовою, не мають логічного зв'язку зі змістом ОК З3 Іноземна мова професійного спрямування. Рейтингування НПП здійснюється тільки на основі публікаційної активності. Незначне охоплення викладачів ОП, присутніх на фокус-групі, курсами і тренінгами Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства.

Рекомендації

Викладачці ОК Зз протягом 2026-2027 н.р. забезпечити виконання Ліцензійних вимог про наявність 5 фахових публікацій за тематикою ОК. Гаранту та завідувачу кафедри історії та політичної теорії посилити контроль за відповідністю викладачів ОК, які вони забезпечують. Керівникові ВВЗЯВО до 2026-2027 н.р. включити у загальне рейтингове оцінювання викладачів бали за педагогічну майстерність, що сприятиме більшій залученості здобувачів до процесу конкурсного добору НПП. Директору Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства розширити пропозицію курсів для підвищення кваліфікації, щоб дати можливість НПП пройти підвищення кваліфікації, яке відповідатиме інтересам і потребам викладачів і цим збільшити залученість викладачів ОП до цих курсів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Університет забезпечив сучасне матеріально-технічне та навчально-методичне середовище, яке є достатнім для реалізації ОП та досягнення усіх заявлених ПРН. Навчально-методичне забезпечення ОК формується відповідно до Положення про навчально-методичне забезпечення (<http://surl.li/pweldg>) і включає РП, силабуси, тексти лекцій та методичні рекомендації. Усі матеріали розміщені у відкритому доступі на вебсторінці кафедри історії та політичної теорії (<https://ipt.nmu.org.ua/ua/>). Реалізація ОП здійснюється у навчальному корпусі №1 ЗВО переважно в онлайн форматі. Наявний достатній аудиторний фонд з відповідними технічними засобами навчання: просторі кабінети, можливість демонстрації презентацій через проектор, кабінет, оснащений сучасними технічними засобами. У корпусі знаходиться бібліотека, яка відіграє роль інформаційного, технічного, та комунікаційного осередку. В ній обладнано місця із локальним доступом до електронних баз. У фондах бібліотеки наявна спеціалізована література для ОП. Також в приміщенні бібліотеки функціонує читальна зала, коворкінг, студентські рекреаційні зони, де здобувачі часто проводять свій час; також зони, де проводять тренінги і навчання (Відеоогляд МТБ). ЕГ проаналізувала можливі ризики щодо відповідності МТБ вимогам ОК. Встановлено, що відсутні підстави вважати наявне МТБ недостатнім для досягнення результатів навчання за жодним з ОК. Усі необхідні для виконання практичних завдань та лабораторних робіт ресурси (комп'ютерна техніка, проєкційне обладнання, доступ до мережі Інтернет) є в наявності для доступні для здобувачів. Також не виявлено жодного ОК, для реалізації якого було б необхідне спеціалізоване програмне забезпечення, яке відсутнє в університеті; наявне ПЗ (Office 365, Teams, Moodle) є ліцензійним та дозволяє повноцінно забезпечити досягнення заявлених результатів навчання (<https://surl.li/yzigbi>). Крім того, ЕГ не зафіксувала фактів використання неліцензійного програмного забезпечення або програмного забезпечення країни-агресора в освітньому процесі за ОП. Таким чином, ЕГ констатує відсутність можливих суттєвих недоліків та підтверджує повну відповідність ресурсного забезпечення ЗВО потребам ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

За результатами вивчення матеріалів акредитаційної справи та безпосередньо онлайн-візиту ЕГ робить висновок про те, що НТУ ДП забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Як НПП, так і здобувачі мають змогу користуватися ресурсами бібліотеки, комп'ютерною технікою, аудиторіями, тренажерним та спортивними залами. Для забезпечення освітнього процесу та комунікації використовуються корпоративна пошта, ліцензійне програмне забезпечення MS Office 365 та MS Teams, а також платформа дистанційного навчання Moodle (<https://surl.li/yzigbi>), де розміщуються навчальні курси (детальніше в 7.4). На офіційному вебсайті ЗВО (<http://www.nmu.org.ua>) у відкритому доступі розміщені всі ключові документи, що регулюють освітній процес, зокрема положення, розклад, ОП, РП та силабуси. Навчально-методичні матеріали також доступні на вебсторінці кафедри історії та політичної теорії (<https://ipt.nmu.org.ua/ua/>). У ЗВО наявна електронна бібліотека, яка надає безкоштовний доступ до навчальної та наукової літератури, електронного каталогу, довідкових і науково-дослідницьких видань, репозитарію, міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. Під час фокус-груп із здобувачами ОП було підтверджено їхню можливість безоплатно опублікувати тези чи статті в університетських журналах самостійно чи у співавторстві з науковим керівником. Здобувачі беруть участь в наукових конференціях, дискусіях, круглих столах (Зустріч 4). Інфраструктура ЗВО включає інформаційні, медійні та креативні простори, які сприяють реалізації ОП та формуванню практичних навичок. Під час зустрічей зі здобувачами та викладачами ЕГ отримала підтвердження, що всі учасники освітнього процесу поінформовані про можливості доступу до відповідної

інфраструктури та інформаційних ресурсів, також користуються нею без обмежень і додаткової оплати (Зустрічі 3, 4, 5). Таким чином, усіх вимог підкритерію 7.2 дотримано.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В ЗВО сформовано освітнє середовище, яке є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і створює умови для задоволення їхніх потреб та інтересів. Питання безпеки регламентовано Статутом (<https://surl.li/txajtr>) та Стратегічним планом розвитку університету (<https://lnk.ua/R4aMMbZ4J>). Безпеку освітнього середовища забезпечено на інфраструктурному та організаційному рівнях. У корпусах обладнано укриття, де працює витяжка, зі здобувачами проводяться відповідні інструктажі. Стан усіх приміщень відповідає вимогам законодавства, функціонує система цивільного захисту. Всі корпуси обладнано системою оповіщення «повітряна тривога». Водночас під час огляду МТБ ЕГ виявила, що укриття у гуртожитку, де проживають здобувачі ОП, не забезпечене місцями для сидіння, питною водою, аптечкою (Відеоогляд МТБ). Під час інтерв'ювання керівник студмістечка повідомив, що «ЗВО співпрацює щодо обладнання найпростіших укриттів з благодійними фондами та донорами і частина гуртожитків уже обладнана ліфтами» (Зустріч 8), а проректор з науково-педагогічної, навчально-виховної роботи та соціальних питань запевнив, що роботи по облаштуванню згаданого укриття в гуртожитку вже інтенсифіковані (Фінальний брифінг). Для реалізації творчого та інтелектуального потенціалу здобувачів функціонує розгалужена інфраструктура: коворкінг-простори CoLibry та Unica, музеї, актові зали, спортивні зали та майданчики, діють сектор науково-технічної творчості, культурно-освітній центр, центри міжнародної співпраці та мовної підготовки. Під час відеоогляду МТБ було зазначено, що в корпусі є лікар і медичний пункт, але не у всіх корпусах є медпункти, оскільки є аварійні корпуси і навчання здійснюється переважно у дистанційному форматі (Відеоогляд МТБ). Важливою складовою підтримки ментального здоров'я є діяльність соціально-психологічної служби, де здобувачі можуть отримати фахові консультації (<https://is.gd/K9zXmH>). ЗВО долучився до Всеукраїнської програми ментального здоров'я «Ти як?», у межах якої регулярно проводяться відповідні заходи. Додатковим каналом зворотного зв'язку є електронна скринька для пропозицій (<https://lnk.ua/pVJqcbAeP>). Під час фокус-груп психолог продемонструвала спеціально облаштований простір для психологічного розвантаження НПП і здобувачів і розповіла, що там також працює за записом психолог у форматі групових чи індивідуальних консультацій (Зустріч 7). У ЗВО організовано сучасний, обладнаний іграшками та книгами, столиком та зоною для ігор, дитячий простір, де також є вихователі і де у разі потреби НПП чи здобувачі, які мають дітей, можуть їх залишити під наглядом. Під час фокус-груп ЕГ було з'ясовано, що прояви конфліктних ситуацій локалізуються та вирішуються на першому етапі, чому сприяє відкрита атмосфера в ЗВО та побудований студентоцентризм. Здобувачі позитивно відгукувалися про викладачів ОП, ОК та зазначали, що їх потреби та інтереси враховуються, а конфліктних ситуацій за період навчання в них не виникало (Зустріч 4).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ мала змогу переконатися, що в ЗВО функціонує комплексна система підтримки здобувачів, яка охоплює всі зазначені напрями. Освітня підтримка реалізується через платформу дистанційного навчання Moodle (<https://surl.li/yzigbi>), де розміщуються навчальні курси. ЕГ на запит отримала доступ до електронних курсів ОП і переконалася, що навчально-методичні матеріали представлені у повному обсязі, включають розгорнуті презентації, тексти лекцій, додаткові матеріали, що забезпечує системну підтримку навчальної роботи здобувачів (Відповідь ЗВО). Організаційна підтримка реалізується через комунікацію з НПП під час занять, консультацій (графіки оприлюднені на сайті) та наукової роботи. Важливу роль відіграє інститут кураторства, який сприяє адаптації першокурсників, допомагає з вирішенням поточних питань. Аналіз результатів соціологічного опитування здобувачів 2025-2026рр. показав, що у 2025 р. частка здобувачів, які відчували підтримку та допомогу з боку куратора групи, становить 72% (у 2024 - 67%), 84% респондентів зазначили, що викладачі пояснюють особливості роботи в системі Moodle (86% у 2024р.) (<https://is.gd/IR7k94>). Адміністративні питання (отримання довідок тощо) вирішуються через деканат. Інформаційна підтримка забезпечується на кількох рівнях. Офіційний сайт ЗВО та сторінка кафедри історії та політичної теорії (<https://surl.lt/cxmflk>) містять необхідну нормативну та навчальну інформацію. Для оперативної комунікації використовуються соціальні мережі: Facebook (<https://surl.li/vkxzxj>), Instagram (<https://surl.li/wnqoyj>), TikTok (<https://surl.li/qunlpe>) та окрема сторінка кафедри у Facebook (<https://surl.li/gptgei>). Кожен здобувач отримує доступ до корпоративної пошти Microsoft 365 та електронного кабінету, що є ключем до ресурсів Moodle, MS Teams та ліцензійного програмного забезпечення. Соціальна підтримка включає надання місць у гуртожитках та призначення соціальних стипендій згідно з чинним законодавством. Студентське самоврядування активно взаємодіє з адміністрацією для захисту прав та інтересів студентів. Підтримка фізичного здоров'я забезпечується роботою спортивних секцій та оздоровчих курсів. Для підтримки ментального здоров'я функціонує соціально-психологічна служба (<https://surl.lt/epedmv>), яка надає консультації, за потреби із залученням практикуючих психологів. Університет бере активну участь у Всеукраїнській програмі ментального здоров'я «Ти як?», регулярно проводячи відповідні заходи. Вимог підкритерію 7.4 дотримано.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В НТУ ДП питання забезпечення прав осіб з особливими освітніми потребами врегульовано на нормативному та організаційному рівнях. Відповідні положення закріплені в Правилах прийому (<https://surl.li/agurvy>) та Положенні про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/vifkmg>), що гарантує дотримання вимог чинного законодавства. Для абітурієнтів з особливими потребами передбачено спеціальні умови участі в конкурсному відборі, пільги при переведенні на вакантні місця державного замовлення та першочергове право на поселення в гуртожиток. В ЗВО вжито комплекс заходів для забезпечення безбар'єрності території та приміщень: облаштовано пандуси, окремі вбиральні кімнати. Інформацію про умови доступності для навчання осіб з особливими освітніми потребами висвітлено на вебсайті (<https://is.gd/9ccUTE>). Інклюзивні практики передбачають широке використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій для поширення доступу до освіти, забезпечення індивідуального підходу до навчання, а також формування у студентській спільноті позитивного ставлення до осіб з особливими потребами. В окремих випадках передбачена можливість навчання за індивідуальним планом або графіком з використанням елементів дистанційного навчання. Під час огляду МТБ ЕГ виявила, що в навчальному корпусі, де реалізується ОП, відсутній пандус для спуску в укриття університету осіб з порушеннями опорно-рухового апарату. Крім того, ЕГ з'ясувала, що наразі не проводяться тренінги або семінари для викладачів щодо особливостей роботи зі здобувачами, які мають різні види особливих освітніх потреб. Під час зустрічей директор Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства повідомила, що вже є проекти подібних заходів, але вони ще не реалізовані (Зустріч 8). На ОП наразі не навчаються особи з особливими освітніми потребами. Таким чином, ЗВО створив нормативне підґрунтя та частково інфраструктурне забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Виявлені недоліки (відсутність пандуса до укриття, відсутність системної підготовки НПП) свідчать про необхідність подальшого вдосконалення інклюзивного середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО сформовано комплексну нормативну базу для врегулювання конфліктних ситуацій, запобігання дискримінації, булінгу, сексуальним домаганням та корупції. Усі документи є чіткими, формалізованими та доступними для учасників освітнього процесу. Загальні засади вирішення конфліктних ситуацій визначає Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та студентів НТУ ДП (<https://surl.li/mekqz>). Документ передбачає можливість залучення медіаторів для налагодження комунікації між сторонами та пошуку взаємоприйняттого рішення (реалізовано рекомендацію ГЕР). Окремим документом врегульовано питання протидії булінгу – Положення щодо протидії булінгу (<https://surl.li/rfgxlt>), метою якого є формування безпечного освітнього середовища та захист психічного здоров'я учасників освітнього процесу. Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями (<https://surl.li/kdbzck>) визначає порядок подання скарги (протягом 30 днів), чіткий розподіл на формальну та неформальну процедури розгляду, строки (до 15 робочих днів), склад та повноваження постійно діючої комісії, а також вимогу щорічного звітування про результати роботи. Документ також регулює вимоги до недискримінаційного змісту публічних матеріалів та висловлювань. Під час зустрічей ЕГ було повідомлено, що в ЗВО працюють 2 штатні особи, відповідальні за прийом скарг та заяв щодо конфлікту інтересів. Повідомити про порушення можна через телефон довіри та електронну пошту, а також фізичну скриньку скарг. Уповноважений з антикорупційної діяльності повідомив, що скринька скарг не має постійного місця розташування у ЗВО і "її переносять по деканатах" (Зустріч 8). ЕГ вважає таке розміщення скриньки скарг нераціональним, оскільки не дотримано принципу анонімності звернень, що ставить її ефективність під сумнів. За інформацією з ВСО, за час реалізації ОП не було зафіксовано випадків порушень етичних засад чи конфліктних ситуацій, включаючи ті, що пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. Відсутність інцидентів унеможливує перевірку практичного застосування задекларованих процедур. Вимог підкритерію 7.6. дотримано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В НТУ ДП створено належне освітнє середовище для реалізації ОП. Університет забезпечує достатнє матеріально-технічне, навчально-методичне та інформаційне забезпечення, надає безоплатний доступ до необхідних ресурсів, підтримує безпеку учасників освітнього процесу та пропонує розгалужену систему соціальної, інформаційної, консультативної та психологічної підтримки. Усі учасники освітнього процесу мають безкоштовний та безперешкодний доступ до навчальних аудиторій, лабораторій, корпоративної пошти, ліцензійного ПЗ (MS Office 365, MS Teams) та платформи дистанційного навчання Moodle. ЕГ дійшла до висновку, що ОП має рівень відповідності В за Критерієм 7. Позитивною практикою ЕГ визначає наповнення електронних навчальних курсів, яке має не формальний, а змістовний характер: навчально-методичні матеріали представлені у повному обсязі, включають розгорнуті презентації, тексти лекцій, додаткові матеріали, що забезпечує системну підтримку самостійної роботи здобувачів та сприяє досягненню ПРН.

Недоліки

Під час огляду МТБ виявлено відсутність пандуса до укриття в навчальному корпусі, де реалізується ОП, що ускладнює доступ до безпечного місця для осіб з порушеннями опорно-рухового апарату в умовах воєнного стану. У гуртожитку відсутній пандус для спуску в укриття, також відсутнє належне облаштування самого укриття стільцями для сидіння, питною водою і аптечкою. Розміщення скриньки скарг у деканаті є нераціональним, оскільки це порушує принцип анонімності звернень.

Рекомендації

Відповідальним особам до нового 2026-2027 н.р. розробити та реалізувати план облаштування безперешкодного доступу до укриттів у корпусах ЗВО та гуртожитку. Керівнику студмістечка забезпечити доступ до укриття і забезпечити приміщення в підвалі гуртожитку вільним простором, стільцями для сидіння, питною водою і аптечкою. Директору Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства до нового 2026-2027н.р. затвердити графік проведення тренінгів, семінарів чи курсів підвищення кваліфікації для НПП щодо особливостей роботи зі здобувачами з різними видами особливих освітніх потреб. Уповноваженому з антикорупційної діяльності протягом 1 місяця визначити місце розташування скриньки скарг з метою збереження анонімності звернень тих, хто повідомляє про порушення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що в НТУ ДП функціонує цілісна та формалізована система процедур, які регулюють життєвий цикл ОП. Нормативну базу складають Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу (<https://surl.li/yvdrnf>), Положення про гарант ОП (<https://surl.li/eumiwz>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/vifkmg>) та Положення про науково-методичні комісії спеціальностей (<https://surl.li/ylscxw>). У ЗВО передбачено щорічний перегляд та оновлення ОП. Підставами для цього можуть бути зміни у державному стандарті, рекомендації НА, результати внутрішніх опитувань, оновлення нормативних документів ЗВО, потреби ринку праці. Процедура затвердження ОП є багатоступеневою та прозорою. Проект програми вноситься на відкрите обговорення зацікавлених сторін на офіційній сторінці ЗВО. Після цього він проходить обов'язкове погодження з відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, навчально-методичним відділом та Центром моніторингу знань і тестування. Систематизація та узагальнення пропозицій, що надходять від стейкхолдерів, аналіз доцільності їх врахування та впровадження в оновленій ОП обговорюються на засіданнях кафедри, затверджуються відповідно до внутрішніх нормативних документів ЗВО. Остаточне затвердження ОП здійснюється Вченою радою університету. На момент проведення акредитаційної експертизи ОП 2026 року ще не оприлюднено. Таким чином, ЕГ підтверджує, що в ЗВО визначені та в цілому дотримуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі ОП безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процедур забезпечення якості ОП а саме: до процесу періодичного перегляду ОП, опитування щодо змісту ОП і задоволення якістю викладання тощо. Рекомендація ГЕР формалізувати процедури залучення здобувачів до перегляду ОП реалізована: прописано процедуру і визначено інструменти (представники студентства входять до складу Вченої ради інституту та ЗВО, НМК зі спеціальності, постійних і тимчасових комісій, беруть участь у зустрічах зі стейкхолдерами). Під час зустрічі з адміністративним персоналом начальника ВВЗЯВО повідомила, що в структурі студентської ради створено департамент якості, який модерує анонімний чат-бот для збору пропозицій. Також проводиться конкурс «Здобувач – основа якості освіти», що додатково стимулює залучення здобувачів (Зустріч 7). Щорічно за результатами обговорення проекту ОП проводяться засідання НМК та кафедри за обов'язкової участі здобувачів, де узгоджується, зокрема, перелік ВК. Водночас підтвердити на практиці реалізацію рекомендації первинної акредитації забезпечити систематичну участь здобувачів у забезпеченні внутрішньої системи якості при перегляді ОП ЕГ не може. Єдиним прикладом впливу думки здобувачів на зміст ОП є врахування пропозиції здобувачки щодо поділу ОК «Політичні системи» на 3 окремі ОК. На організаційній зустрічі гарантка ОП повідомила це єдина рекомендація від здобувачів,

яку вони отримали (Організаційна зустріч). Аналіз результатів опитувань здобувачів 2025-2026 н.р. засвідчив, що на питання “Чи відомий вам механізм впливу здобувачів на ОП?” 50% відповіли “не цікавився”, 9.1% - “ні”, 40,9% - “так” (<https://surl.li/mpceab>). Таким чином, наявна практика залучення здобувачів до перегляду ОП не є дієвою. Анкетування здобувачів проводиться як на рівні кафедри та на рівні ЗВО (не рідше 1 разу на семестр). Анкети розробляються за участі представників студентського самоврядування. Під час фокус-груп здобувачі підтвердили, що беруть участь в опитуваннях у Google-формах, а результати опитувань доступні на сайті кафедри (<https://surl.li/legzrl>). Водночас ЕГ виявила, що частина опитувань мають формальний характер. Зокрема, в опитуванні “Оцінювання якості освітньої діяльності при опануванні навчальної дисципліни” наявна невідповідність назв ОК тим, які є в ОП, також пропонується оцінити лише частину НПП, які викладають на ОП. Наявні лише 3 результати анкетувань з усіх ОК (для здобувачів 1-го курсу ОП). Опитування здобувачів по окремим ОК у 2025-2026 н.р. проведено тільки по 3 ОК (<https://surl.li/ksfyte>). ЕГ вважає автономію ЗВО у питанні анкетувань і демократичний підхід до його проведення, водночас вважає, що результати опитування з таким низьким рівнем охоплення не можуть бути репрезентативними.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час вивчення документів ОП та в ході інтерв'ювання роботодавців ЕГ переконалася, що під час оновлення ОП вони залучались. ЕГ на запит отримала витяги з протоколів засідань кафедри історії і політичної теорії, де це зафіксовано документально (Відповідь ЗВО). Під час перегляду ОП у 2024 році було враховано рекомендацію депутатки Дніпропетровської обласної ради доповнити ОП темами щодо механізмів молодіжного самоврядування та політики (ВК Молодіжна політика). На зустрічі вона повідомила, що комунікація в межах ОП здійснюється переважно у режимі неформального спілкування (Зустріч 6). Відповідно ВСО, враховано пропозицію професора Українського державного університету науки і технологій збільшити обсяг аудиторних годин з ОК Ф13. Однак верифікувати це ЕГ не змогла, оскільки кількість кредитів по ОК і в ОП 2022 і в ОП 2025 року - однакова (6 кр.), а РН цієї ОК на сайті за 2022-23рр. немає. Водночас в рецензії-відгуку на ОП 2023 р. є рекомендація доктора політичних наук, професора кафедри міжнародних відносин ДНУ ім.О.Гончара про розширення блоку дисциплін, присвяченим МВ і “ширшого залучення до навчального процесу стейкхолдерів спеціальності і представників закордонних партнерських університетів”. Інший зовнішній рецензент - к.і.н., старший науковий співробітник Інститут історії НАН України - рекомендував “надати здобувачам додаткову мовну підготовку (як ВК)” (<https://surl.li/vwoljg>). Результатів обговорення і рішення по цих пропозиціях ЕГ не знайшла. Аналіз наданих пропозицій та громадського обговорення ОП відсутній, також не оприлюднені результати прийнятих та відхилених пропозицій. ЕГ звертає увагу, що за 5 років зафіксовано лише два випадки врахування пропозицій від стейкхолдерів, що свідчить про відсутність дієвої інституціоналізованою системи залучення зовнішніх партнерів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ЗВО наявна система збору та аналізу інформації про кар'єрні траєкторії випускників. На сайті ЗВО створено сторінку Асоціації випускників (<http://surl.li/aghms>), на якій є статут, склад ради випускників, анкета для реєстрації і пошуку випускників. Виконавча дирекція Асоціації до кожної традиційної зустрічі випускників видавала збірник “Відгукніться, друзі!” (з 2003р.), де розміщувалась коротка інформація про випускників та спосіб зв'язку з ними (з 2010 році - електронна база даних). Під час інтерв'ювання випускників ЕГ виявила, що присутні випускники не знають про існування Асоціації випускників (Зустріч 9). На рівні кафедри історії та політичної теорії збір інформації про зміни в посадах та місцях роботи випускників здійснюється кураторами та гарантом ОП через спільноти випускників у месенджерах та соціальних мережах і неформальне спілкування. ЗВО регулярно проводить комплекс заходів, спрямованих на взаємодію з випускниками та роботодавцями: Дні факультету, Дні відкритих дверей, зустрічі в межах проєктів «Wednesday dniprotech», «Кава з dniprotech», «День у професії dniprotech», до участі в цих подіях активно запрошуються випускники різних років. Додатково підтримку в організації зустрічей здобувачів і випускників з потенційними роботодавцями надає Центр розвитку підприємництва Бізнес-інкубатор НТУ ДП (<https://surl.lu/dyrjsj>). Таким чином, вимог підкритерію 8.4 дотримано частково.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що в НТУ ДП система внутрішнього забезпечення якості нормативно врегульована: відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/fhclly>), перегляд та оновлення ОП здійснюється за результатами моніторингу. Важливим інструментом збору пропозицій є електронна «Скринька для пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу» (<https://surl.li/yoogrk>). На зустрічі з начальником навчально-методичного відділу було повідомлено, що відділ консультує гарантів під час написання ВСО, звертає увагу на зауваження GER, а на базі Центру професійного розвитку, менторства та тьюторства проводяться тренінги, зокрема «Акредитація від А до Я» та «Особливості формування ОП» (Зустріч 7). Водночас ЕГ встановила, що система внутрішнього забезпечення якості не виявила та не усунула низку недоліків, які мають системний характер.

Зокрема: 1. дублювання навчального матеріалу у Ф1 і Ф2; 2. дублювання ВК із ОК: Міжнародні відносини та глобальне управління (дублює Ф15), Історія політичної думки в Україні (дублює Ф 17), Політична антропологія (дублює Ф11); є ВК, тематично близькі до ОК - Політичні партії і громадські об'єднання (у Ф10 - 2 теми, у Ф11 - 5 тем), Політична антропологія (Ф11); 3. псевдовибірковість, аналіз списків ВК, розміщених на сайті, не демонструє їх щорічного оновлення; 4. технічні неточності у ВСО: у описі Критеріїв 3 і 4 містилася суперечлива або неповна інформація, під час аналізу змісту ОК, ЕГ встановила наявність у РП Ф1 2024р. та Ф9 2025 р. рекомендованої літератури за 2026 році (в той час як ці РП не є пролонгованими); 5. практика на ОП має формальний характер і не відповідає вимогам внутрішніх положень; 6. частина опитувань має формальний характер (низьке охоплення здобувачів, не охоплено всі ОК) і тому не є репрезентативними; 7. важлива інформація, що стосується ОП, розміщена на різних вебсторінках ЗВО і вона різнилась повнотою, а іноді і змістовно (інформація про ВК <https://surl.li/ndxuqg> і <https://surl.li/cc/xqzxe>), 8. рейтинг НПП 2023, 2025 рр. оприлюднені на різних вебсторінках (<https://surl.li/bavdnw> і <https://surl.li/jxgrcy>), а рейтинг за 2022, 2024 р. не оприлюднено. Таким чином, ЕГ констатує, що система внутрішнього забезпечення якості освіти, незважаючи на наявність нормативно закріплених процедур та інструментів моніторингу, наразі не забезпечує дієвого зворотного зв'язку, що унеможливило своєчасне коригування недоліків та вдосконалення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати попередньої акредитації ОП (2021 р.) були проаналізовані та частково враховані при подальшому перегляді ОП. За низкою критеріїв було внесено зміни: зокрема, уточнено змістове наповнення ОП і НП приведено у відповідність до предметної сфери спеціальності, включено ОК, яких бракувало для забезпечення усіх складових теоретичного змісту предметної області, оновлено силабуси, залучено НПП з профільною політологічною освітою, викладачі активізували участь у програмах міжнародних академічних обмінів, на вебсторінці кафедри створено академічні профілі НПП. Водночас ЕГ встановила, що не всі рекомендації попередньої акредитації були реалізовані. Зокрема, рекомендація ГЕР чітко сформулювати цілі, освітній фокус і унікальність ОП, в цілях і освітньому фокусі наголосити на прикладній орієнтації ОП і врахуванні запитів третього сектору регіону наразі не виконана. Рекомендація для розвитку ОП зі спеціальності 052 Політологія робочій групі ініціювати створення окремої кафедри політології не виконана. Не перенесено ОК «Економічна теорія» (Ф7) та Сучасні інформаційно-комунікаційні технології (Ф6) у вибірковий блок. На резервній зустрічі ЕГ було повідомлено, що це рішення зумовлене прагненням до збереження унікальності ОП. Не було реалізовано рекомендацію ГЕР щодо перегляду змісту практичної підготовки для посилення аналітичних компетентностей здобувачів. Аналіз щоденників практики 2024 року засвідчив формальний характер проходження практики, що суперечить меті виробничої практики, а практика 2023 року відбувалася на базі кафедри, що суперечить вимогам методичних рекомендацій. ЗВО не забезпечив на практиці систематичну участь здобувачів у забезпеченні внутрішньої системи якості (1 приклад участі здобувачки в перегляді ОП, відсутність пропозицій здобувачів щодо ВК), хоча на теоретичному рівні забезпечення напрацьоване. Вимог підкритерію 8.6 дотримано частково.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У академічній спільноті ЗВО сформовано елементи культури якості освіти, що проявляється у наявності відповідних внутрішніх нормативних документів, а також практиці реалізації заходів, спрямованих на забезпечення якості освітньої діяльності та розвитку ОП. Нормативно-ціннісну основу культури якості визначають Політика у сфері якості (<http://surl.li/ehqcnw>), Настанови з якості (<http://surl.li/zjngbk>) та щорічні Цілі у сфері якості (<http://surl.li/wdcgvw>), які задають орієнтири для всіх учасників освітнього процесу. Важливою практикою є обговорення через прямі листи та чат-групи. Інфраструктура ЗВО створює фізичний простір для неформальної комунікації та командної роботи: функціонують коворкінги, інноваційні хаби, бібліотечний простір CoLibry, активними є комунікації в соціальних мережах та месенджерах. Це сприяє інформаційному обміну та формуванню спільних цінностей. Водночас ЕГ зазначає, що ці процеси потребують подальшого розвитку та систематизації. Зокрема, результати аналізу підкритеріїв 8.3, 8.4, 8.5 та пов'язаних аспектів свідчать про недостатню ефективність окремих процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти, у частині врахування зауважень, своєчасності реагування та забезпечення їх впливу на удосконалення ОП. Таким чином, культура якості освіти в академічній спільноті загалом перебуває на стадії розвитку та має потенціал до подальшого зміцнення шляхом посилення системності внутрішніх процесів, розширення залучення учасників освітнього процесу та підвищення результативності реалізованих заходів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 8 має загальну відповідність рівню Е, оскільки має часткову відповідність за усіма підкритеріями, крім підкритеріїв 8.1 і 8.7 (повна відповідність). В ЗВО створено нормативне підґрунтя та формалізовані процедури для внутрішнього забезпечення якості освіти; визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, функціонують механізми залучення здобувачів та стейкхолдерів; частково враховано результати попередньої акредитації; студентське самоврядування має департамент якості, анонімний чат-бот. Разом із тим ЕГ виявлено системні недоліки, зокрема неефективність внутрішньої системи забезпечення якості у адміністрування акредитаційної експертизи, виявленні та усуненні проблем, відсутність дієвого зворотного зв'язку та системного моніторингу ефективності впроваджених змін; відсутність системного залучення зовнішніх партнерів. Позитивними практиками ЕГ вважає те, що ЗВО активно імплементує принцип студентоцентризму, в НТУ ДП панує відкрита і партнерська атмосфера співпраці.

Недоліки

Відсутність системної інституціоналізованої практики залучення стейкхолдерів до перегляду ОП (за 5 років реалізації ОП після первинної акредитації зафіксовано лише 2 приклади врахування пропозицій зовнішніх стейкхолдерів). Не реалізована системна залученість здобувачів до перегляду ОП (за 5 років одна студентка внесла одну пропозицію щодо вдосконалення ОП). Частина опитувань здобувачів має формальний характер і не є репрезентативною через низький рівень залучення здобувачів ОП. ЕГ констатує недостатню ефективність роботи система якості освіти ЗВО у контексті адміністрування акредитаційних процедур у ЗВО і виявлення та не усунення системних проблеми, які були ідентифіковані ЕГ. ЗВО частково врахував рекомендації первинної акредитації, водночас низка рекомендацій, зокрема ті, що стосувалися структури ОП та змісту практичної підготовки, не були реалізовані.

Рекомендації

Робочій групі до 2026-2027 н.р. розробити та затвердити графік регулярних зустрічей з роботодавцями та стейкхолдерами (не рідше одного разу на рік), запровадити практику попереднього розсилання проєктів змін до ОП для отримання фахових висновків. Робочій групі проводити інформаційну кампанію серед здобувачів на початку кожного семестру щодо можливостей впливу на зміст ОП через анонімний чат-бот, анкетування, звернення до гаранта. Робочій групі до 2026-2027 н.р. розробити систему індикаторів для оцінювання впливу внесених змін на якість підготовки здобувачів (наприклад, результати опитувань, успішність, працевлаштування, відгуки роботодавців). Готувати щорічні звіти за результатами моніторингу із фіксацією прийнятих рішень і оприлюднювати їх. Робочій групі до 2026-2027 н.р. привести назви ОК у формах опитувань у повну відповідність до чинної ОП та забезпечити можливість оцінювання кожного НПП, який викладає на ОП; вжити заходи для підвищення мотивації здобувачів до участі в анкетуванні (наприклад, через органи студентського самоврядування) для забезпечення репрезентативності даних. Керівникові ВВЗЯВО до нового навчального року підвищити ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема в частині адміністрування акредитаційних процедур, своєчасного виявлення та усунення системних недоліків.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та не суперечать чинному законодавству. Всі положення та нормативні документи розміщені на сайті ЗВО у вкладці "Про Університет", "Установчі документи та положення" (<https://surl.li/ufufin>). Нормативні документи систематизовано за рубриками (Діяльність, Загальна інформація, Структура університету, Послуги), що спрощує пошук інформації зацікавленим особам. Під час фокус-груп адміністративний персонал, НПП, допоміжні структурні підрозділи та здобувачі підтвердили, що ознайомлені з правами та обов'язками, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, а також їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП (Зустрічі 3, 4, 7, 8).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозицій заінтересованих сторін

У ЗВО існує практика оприлюднення проєктів ОП на офіційному вебсайті для громадського обговорення. ОП, що проходить акредитацію (редакція 2026р.) ще не оприлюднено на офіційному сайті. Під час вивчення матеріалів вебсайту ЕГ звернула увагу, що проєкт ОП 2022 р. було оприлюднено 11.01.2022р, проєкт 2023 - 25.01.2023р., проєкт 2024р. - 27.12.23р. При цьому встановлено кінцеві терміни надання пропозицій - 29.01.2024р. Враховуючи, що ОП прийнято 27.06.2024, термін для збору пропозицій в 1 місяць є доволі обмеженим. Також єдиним способом отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів щодо ОП є пошта гаранта. Звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді ОП також відсутній. Таким чином, на думку ЕГ, вимог щодо публічності, рекомендованих НА, стосовно виконання даного підкритерію дотримано частково.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На вебсайті ЗВО у відкритому доступі розміщено проєкти ОП 2022-2025 рр. навчальні плани, робочі програми ОК, силабуси ВК і ОК портфоліо НПП, опитування, публікації здобувачів, договори про співпрацю та ін. (<https://ipt.nmu.org.ua/ua>). Інформація про роботу ЕГ і запрошення на відкриту зустріч була розміщена на офіційному сайті ЗВО, сторінка кафедри історії та політичної теорії, рубрика Новини (<https://surl.li/hnajmx>). Водночас ЕГ звернула увагу на те, що важлива інформація, що стосується ОП, розміщена на різних вебсторінках ЗВО і вона різниться (інформація про ВК, рейтинги НПП). ЕГ рекомендує уніфікувати інформацію на різних вебсторінках ЗВО, а інформація вебсайту кафедри не завжди є актуальною.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 9 має загальну відповідність рівню В, оскільки має повну відповідність за підкритерієм 9.1. і 9.2 і часткову відповідність за підкритерієм 9.3. Виявлені недоліки є несуттєвими, їх можна виправити в короткий термін згідно з наданими рекомендаціями. Позитивною практикою ЕГ вважає зручну структуру інформації про ОП на сторінці кафедри: зібрана вся інформація щодо змісту ОП, організації освітнього процесу та ОК, ВК, профілі НПП, договори про співпрацю, публікації здобувачів, опитування та новини, що сприяє прозорості та поінформованості всіх зацікавлених сторін.

Недоліки

Єдиний спосіб для отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів - пошта гаранта, встановлено обмежений термін надання пропозицій (близько місяця). Не уніфікована інформація на різних вебсторінках ЗВО.

Рекомендації

Особам, відповідальним за технічну підтримку передбачити альтернативний спосіб одержання рекомендацій про проєкт ОП - Анкету стейкхолдера, а також збільшити часові межі для надання зауважень на проєкт ОП. Особам, відповідальним за технічну підтримку, до нового навчального року узгодити і уніфікувати інформацію, розміщену на різних вебсторінках ЗВО, актуалізувати наповнення вебсторінки кафедри історії і політичної теорії.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків (ID 20641).xlsx</i>	tsmrf9QYVhJJG6Y/RMjowkDqvjb4DkkkEALYdeSFfw=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гуцол Ольга Іванівна

Члени експертної групи

Мудрик Юрій Сергійович

Бондарєв Артем Віталійович