

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	62775 Міжнародні економічні відносини
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.11.2025 р.

Справа № 1613/АС-25

Галузева експертна рада С І Економіка та міжнародні економічні відносини (05 Соціальні та поведінкові науки) у складі:

Орехова Тетяна Вікторівна – головуючий,
Белова-Рудник Анжеліка Олександрівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Грабинська Ірина Володимирівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Омельяненко Віталій Анатолійович,
Петрушенко Юрій Миколайович,
Сімахова Анастасія Олексіївна,
Сментина Наталія Валентинівна,
Стегней Маріанна Іванівна,
Фролова Тетяна Олександрівна,
Шаульська Лариса Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62775
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося з висновками аналізу ЕГ, а також хочемо додати, що у межах рецензованої ОПП немає дисциплін професійної підготовки, викладання яких відбувається англійською (іноземною мовою). Водночас у Матриці відповідності визначених освітньою програмою компетентностей компонентам ОПП позначено, що освітні компоненти: Ф1, Ф2, Ф4, КР забезпечують ЗК1: Здатність спілкуватися іноземною мовою. Ретельний аналіз РНП дисциплін Ф1, Ф2, Ф4 засвідчив, що визначена мета вивчення кожної з перелічених ОК не передбачає цієї компетентності; зміст навчальних програм не містить відповідних навчальних блоків, дидактичних засобів чи методичних прийомів, що підтверджували б можливість набуття такої компетентності. У списку рекомендованої літератури до вивчення лише присутні кілька англійських публікацій вітчизняних вчених (при чому однієї групи авторів) за тематикою кожної ОК. Також є певні застереження щодо можливості у межах ОК «кваліфікаційна робота» досягнення обов'язкового програмного результату навчання ПРН01, передбаченого Стандартом, а саме: Мати необхідні для професійної діяльності знання та навички з ділових комунікацій у сфері міжнародних економічних відносин, а також ефективно спілкуватися на професійному та соціальному рівнях, включаючи усну та письмову комунікацію іноземною мовою/іноземними мовами. У Методичних рекомендацій щодо написання кваліфікаційних робіт зазначено, що «проведення атестації у формі захисту кваліфікаційної роботи орієнтовано на діагностику рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини». Відповідно до Методичних рекомендацій єдиним засобом діагностики ПРН 1 є підготовка реферату англійською мовою обсягом однієї сторінки. Проте, процедура оцінювання цього ПРН поки що належно не визначена, а отже твердження про забезпечення ПРН 1 на цьому етапі освітнього процесу є непереконливим.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою ОПП є підготовка професіоналів сучасного рівня, здатних приймати нестандартні рішення у відповідь на глобальні виклики сучасності у відповідності до цілей людського розвитку на принципах академічної доброчесності, національної ідентичності та креативного становлення людини і суспільства майбутнього. Зважаючи на те, що рецензована ОПП спроектована у відповідності до діючого державного стандарту вищої освіти «Міжнародні

економічні відносини», то не менш важливою метою такої ОПП є також навчити ухвалювати й стандартні ефективні рішення, як це передбачено у переліку обов'язкових компетентностей й ПРН. Мета ОПП не може стосуватися окремого аспекту формування професійної кваліфікації, а має передбачати комплексну підготовку, підготовку професіонала, який дисципліновано та безпомилково продукує стандартні рішення в межах професійної діяльності, а також вміє стратегічно мислити та креативно діяти, коли стандартні рішення не спрацюють.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Поділяємо висновки ЕГ щодо аналізу ОПП за критерієм 2. Також вважаємо за необхідне звернути увагу на деяку часову розбалансованість ОПП. А саме: 1) у графіку навчального процесу після сесії в кінці першого курсу упродовж 17,18,19, 20 тижнів передбачена «самостійна робота під керівництвом викладача». Проте, інформація у ВСО про цей етап освітнього процесу і відповідне навчально-методичне забезпечення для нього відсутнє (не вдалося знайти); 2) цим же графіком у третьому семестрі передбачено передатестаційну практику (4 тижні – 8 кредитів 240 годин, або 60 годин на тиждень) і час на виконання кваліфікаційної роботи (11 тижнів – 22 кредити, 660 годин, або 60 годин на тиждень!) Відповідно до листа МОН України № 1\9-119 від 26.02.2010 «Про Методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах» : «Навчальним складовим, які плануються в тижнях (практики та кваліфікаційні роботи), можна встановлювати 1,5 кредити за кожний тиждень.» За такої умови у цьому навчальному плані для передатестаційної практики мало б бути передбачено 6 кредитів, а для виконання кваліфікаційної роботи – 16,5 кредитів, що є менше, аніж виділено у графіку навчального процесу рецензованої ОПП. 3) Навчальним планом передбачено також виконання курсової роботи з дисципліни «Глобальна корпорація в системі міжнародних економічних відносин». У згаданому вище листі, зокрема зазначено: «Встановлення кредитів курсовим роботам може здійснюватися як самостійним навчальним складовим, так і на правах окремих модулів дисциплін». Розробники ОПП виділили курсову роботу окремим освітнім компонентом Ф7, яка виконується з певної дисципліни і встановили для неї 0,5 кредита. Ретельний аналіз навчально-методичного забезпечення цього освітнього компонента, а саме «Методичних рекомендацій до виконання курсової роботи» засвідчив, що цей освітній компонент розробники програми розглядають як важливу невід'ємну складову навчального процесу, яка дає можливість здобувачеві поглибити набуті знання з проблем міжнародної підприємницької діяльності шляхом вивчення додаткової літератури, опрацювання проблемних питань, обробки інформації щодо особливостей поведінки суб'єктів міжнародного бізнесу на відповідних світових ринках. У «Рекомендаціях», зокрема, окреслено 11 завдань курсової роботи, визначено рекомендований обсяг 20-25 стор., і мінімальну кількість наукових і методичних джерел, яку необхідно опрацювати під час написання роботи – 15. За таких умов у навчальному плані передбачено недостатньо часу (0,5 кредити) для її виконання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес в університеті відповідає вимогам законодавства та регламентується Положенням про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка». В той же час хочемо звернути увагу, що в Положенні про організацію освітнього процесу в НТУ «Дніпровська політехніка» визначення освітньої програми відрізняється від визначення, що наведено в Законі України «Про вищу освіту». В Положенні ЗВО: Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова) програма – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти. В Законі України «Про вищу освіту» (ст. 1 п. 17): освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма - єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою цілей та результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій). Освітня програма може передбачати єдину спеціалізацію або не передбачати спеціалізації.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У додаток до аналізу ЕГ зазначаємо, що у Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, зокрема, сказано: «На останньому курсі навчання за освітньою програмою першого (бакалаврського) рівня за погодженням з директором навчально-наукового інституту (деканом факультету) ректор (проректор) може надати дозвіл для підвищення оцінки з дисципліни. Кількість таких дисциплін повинна становити не більше двох. Контрольний захід здійснює комісія у складі двох викладачів. Здобувачам, які навчаються за освітньою програмою другого (магістерського) або третього (освітньо-наукового) рівня, не дозволяється перескладати дисципліни для підвищення оцінки. Таке формулювання (за яким ректор може надати дозвіл за погодженням з деканом) означає, що рішення є дискреційним, тобто приймається на розсуд керівництва і не передбачає конкретизації критеріїв для ухвалення відповідного рішення. Однак, таке формулювання може суперечити принципами, закладеними у ESG (Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти). Відповідність принципам ESG (Прозорість та Якість) є: ESG 1.1 (Політика та процедури забезпечення якості): Вимагає, щоб політика та процедури були доступні для громадськості і передбачали участь усіх зацікавлених сторін. ESG 1.3 (Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання): Вимагає, щоб "студенти оцінюються за опублікованими процедурами, які послідовно застосовуються". ESG не вимагає надавати необмежене право на перездачу для підвищення оцінки, а лише вимагає, щоб ті правила, які існують, були частиною якісної внутрішньої системи. Якщо рішення ректора є суто дискреційним без відомих критеріїв, процедура, на мій погляд, не є повністю прозорою. ESG 3.6 запобігання нетолерантності будь-якого типу або дискримінації щодо студентів чи працівників. Надання ректору/декану права "може дозволити" без вказівки "на підставі чого" створює ідеальне поле для суб'єктивності, неправомірних впливів та корупційних ризиків. Запровадження чітких правил унеможливають довільне тлумачення.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Можна стверджувати про відсутність зауважень щодо навчально-методичного забезпечення освітньої програми, фінансових та матеріально-технічних ресурсів (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо), що забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання. У той же час, для констатації винятковості ОПП за даним критерієм, хотілося б бачити чітку інформацію щодо зразкових та/або інноваційних практик на ОПП, що безпосередньо вплинули на реалізацію даної освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Зважаючи на предметну і об'єктну специфіку ОПП, перелік обов'язкових ПРН, загальних і спеціальних компетентностей, передбачених Стандартом, потреби зацікавлених сторін а також з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, рекомендуємо збільшити присутність іноземної (англійської) мови у змісті та методичному забезпеченні дисциплін (ОК) професійної підготовки. Це забезпечить додаткові конкурентні переваги ОПП і відповідність вимогам ринку праці. 2. Під час наступного перегляду ОП рекомендуємо уточнення змісту розділу "Працевлаштування та продовження здобуття освіти" спираючись на Наказ МОН №512 від 27.03.2025 р., а саме викласти опис цього розділу у контексті зазначення сфер професійної діяльності, де може працювати випускник освітньої програми. 3. Погоджуємося і підтримуємо також рекомендації ЕГ до цього критерія.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо внести зміни у часовий графік реалізації ОПП задля усунення проявів розбалансованості при плануванні виконання курсових робіт. 2. Погоджуємося і підтримуємо також рекомендації ЕГ до цього критерія.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання
ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо привести Положення про організацію освітнього процесу в НТУ «Дніпровська політехніка» у відповідність до Закону «Про вищу освіту» ст. 1 п. 17 в частині визначення поняття «освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма». 2. Погоджуємося і підтримуємо також рекомендації ЕГ до цього критерія.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо конкретизувати критерії для ухвалення рішення ректором/деканом щодо дозволу перескладання задля підвищення оцінки. Відсутність чітко прописаних критеріїв становить ризик для системи забезпечення якості і може призвести до непрозорості та суперечностей. 2. ГЕР підтримує також рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Як і ЕГ рекомендуємо продовжувати вдосконалювати освітнє середовище в НТУ ДП, зокрема в напрямку, щоб навчально-методичне забезпечення кожної з освітніх компонентів дозволяло досягти визначених мети та результатів навчання і було доступним для здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо розвивати нестандартні і позитивні практики, що існують на даній ОПП (зокрема, Ресурсний центр зі сталого розвитку), позиціонувати їх як інноваційні підходи до забезпечення якості ОПП та поширювати ці практики на діяльність всього університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР CI ID 62775 2025.xlsx	V1NnjTpmQuKcYrb/d5DTmSSRJLdTAvYoBOzwLMvuiKM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

