

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	54538 Математичне моделювання систем і процесів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

13.03.2026 р.

Справа № 0054/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Кагадій Тетяна Станіславівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54538
Назва ОП	Математичне моделювання систем і процесів
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згодні з висновками ЕГ: освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 113 Прикладна математика для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України від 13.11.2018 №1242, причому у освітній програмі враховані зміни до стандарту, що внесені наказом Міністерства освіти і науки України від 13.06.2024 №842; також в освітній програмі передбачено фахові компетентності та програмні результати навчання, що враховують особливості освітньої програми (ФК17, ФК18 та РН22).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згодні з висновками ЕГ: професійний стандарт відсутній, освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: мета освітньої програми сформульована чітко та відповідає місії та стратегії розвитку Національного технічного університету "Дніпровська політехніка" (2026-2030) (<https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz>).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ: підтверджено залучення до проектування освітньої програми зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Згодні з висновками ЕГ: мета та зміст освітньої програми сформовані з урахуванням досвіду проектування інших освітніх програм (як вітчизняних, так і іноземних), а також з урахуванням регіонального контексту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згодні з висновками ЕГ: обсяг освітньої програми (240 кредитів ЄКТС), обсяг та співвідношення між обов'язковими (180 кредитів ЄКТС або 75% обсягу освітньої програми) та вибірковими (60 кредити ЄКТС або 25% обсягу освітньої програми) компонентами відповідає вимогам чинного законодавства (стаття 62 Закону України «Про вищу освіту»).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Згодні з висновками ЕГ: зміст освітньої програми в цілому має чітку структуру, набір освітніх компонентів забезпечує набуття теоретичних знань та практичних умінь в галузі прикладної математики, а також забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, але потребує доопрацювання структурно-логічна схема.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згодні з висновками ЕГ: зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 113 Прикладна математика.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка" наявні процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згодні з висновками ЕГ: освітня програма містить П1 "Виробнича практика" (6 кредитів ЄКТС), П2 «Передатестаційна практика» (3 кредити ЄКТС), П3 «Навчальна комп'ютерна практика» (6 кредитів ЄКТС) та П4 "Навчальна практика" (6 кредитів ЄКТС), що рівномірно розподілені по кожному року підготовки здобувачів, у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка" наявні політики, що регламентують проходження практичної підготовки здобувачів, і ведеться активна співпраця з базами практик («МІДДЛВЕР ЄВРОПА», ТОВ ІІ «Ай Ес Ді» (ISD), компанія SOLVVE, аналітичні відділи підприємств Групи Метінвест, відділи Інституту технічної механіки НАН України і Державного космічного агентства України, Інституту Геотехнічної механіки НАН України); також на практичну підготовку здобувачів спрямовані Ф15 «Курсова робота з дисципліни «Прикладне математичне моделювання»» (0,5 кредити ЄКТС) та КР «Виконання кваліфікаційної роботи» (9 кредитів ЄКТС).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Згодні з висновками ЕГ: освітня програм передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills), на що спрямовані перш за все З1 - З8.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згодні з висновками ЕГ: обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Згодні з висновками ЕГ: практикоорієнтованість освітньої програми забезпечується її структурою, а також застосування активних методів навчання під час практичних та лабораторних занять, залученням фахівців-практиків до проведення гостьових лекцій та викладання окремих освітніх компонентів; підготовка за дуальною формою навчання на даній освітній програмі не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Згодні з висновками ЕГ: освітні компоненти освітньої програми забезпечують набуття компетентностей, що спрямовані на досягнення певних цілей сталого розвитку, зокрема, це Ціль 4 «Якісна освіта» та Ціль 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: правила прийому на навчання за освітньою програмою відповідають чинному законодавству, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти (https://old.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згодні з висновками ЕГ: правила прийому на навчання враховують особливості освітньої програми, зокрема встановленням для вступників на базі ПЗСО та НРК5 вагових коефіцієнтів з предметів НМТ (коефіцієнт 0,5 з математики, коефіцієнт 0,4 з фізики).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ: наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання в інших закладах вищої освіти, що регламентуються низкою положень ЗВО (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%Do%90academic%20mobility.pdf та ін.) та були застосовані на даній освітній програмі при визнанні результатів навчання, отриманих, зокрема, під час реалізації права на академічну мобільність в University of Tartu (Естонія, 2023-2024 н.р.) та Montanuniversität Leoben (Австрія, 2025-2026 н.р.).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ: наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, що регламентуються Положенням про визнання в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення_неформальна%20освіта.pdf).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згодні з висновками ЕГ: організація освітнього процесу на освітній програмі відповідає вимогам законодавства, а методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згодні з висновками ЕГ: на освітній програмі дотримуються правил та процедур інформування здобувачів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів, зокрема деталізована інформація про це викладена в робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені у вільному доступі на сторінці кафедри (https://vm.nmu.org.ua/opp_opyt.html).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: наявне поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми, що підтверджується залученням здобувачів до виконання наукових тем кафедри, участі в наукових проєктах і професійних заходах різних рівнів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згодні з висновками ЕГ: викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів, включаючи до них результати власних наукових досліджень, зокрема на основі сучасних практик у сфері математичного моделювання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою, що підтверджується участю здобувачів у програмах міжнародної мобільності, участю викладачів освітньої програми у міжнародних стажуваннях, проєктах, конференціях, залученням до проведення гостьових лекцій іноземних фахівців, викладанням окремих освітніх компонентів англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Згодні з висновками ЕГ: інформація про контрольні заходи, критерії оцінювання в цілому чітко та зрозуміло доводиться до відома здобувачів у терміни, визначені нормативними документами Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», зокрема Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення%20про%20оцінювання%20результатів%20навчання%2014012025.pdf) та Положенням про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення%20про%20організацію%20освітнього%20процесу.pdf).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згодні з висновками ЕГ: акредитація є первинною і на момент її проведення захисти кваліфікаційних робіт на освітній програмі ще не відбулися, тому фактичний аналіз результатів атестації є неможливим. Згідно з освітньою програмою атестація випускників має проводитися у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що передбачає розв'язання складного спеціалізованого завдання прикладної математики, що характеризується комплексністю та/або невизначеністю умов, із застосуванням математичних методів та/або програмних засобів. Також у освітній програмі прописані політики щодо недопущення у кваліфікаційній роботі академічної недоброчесності та щодо розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії Університету (<https://ir.nmu.org.ua/home>).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: нормативними документами Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php) визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» наявні нормативні документи, що визначають чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, зокрема «Кодекс академічної доброчесності», «Політика щодо використання штучного інтелекту в діяльності університету», «Положення про систему запобігання та виявлення плагіату» та інші (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php), учасники освітнього процесу послідовно дотримуються цих політик та процедур під час реалізації освітньої програми, забезпечено їх доступність для всіх учасників освітнього процесу, відбувається популяризація принципів академічної доброчесності та використовуються технологічні інструменти для запобігання порушень (StrikePlagiarism, Plagiat.lviv.ua та інші).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згодні з висновками ЕГ: всі науково-педагогічні працівники (4 доктори наук та 14 кандидатів наук / докторів філософії), залучені до викладання на освітній програмі, мають відповідну освітнім компонентам кваліфікацію (зокрема, за вищою освітою та/або науковим ступенем) та високий рівень публікаційної активності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» наявні прозорі процедури конкурсного відбору викладачів ("Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (нова редакція)" розміщений у відкритому доступі за https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Положення%20опроведення%20конкурс%20відбору%202020.pdf).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до викладання за даною освітньою програмою як залученням їх до викладання навчальних дисциплін (наприклад, обов'язкова навчальна дисципліна «Програмування комп'ютерних систем мовою Python» викладається керівником центру розробки та досліджень ІТ-компанії DataArt (м.

Дніпро), канд. техн. наук Дерезою А.Ю.), так і шляхом проведення гостьових лекцій (<https://pvm.dstu.in.ua/gostovi-lekcziji/>).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згодні з висновками ЕГ: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріального та нематеріального заохочення за досягнення у сфері професійної діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згодні з висновками ЕГ: ресурси Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» дозволяють в цілому досягти визначених освітньою програмою мети та програмних результатів навчання, навчально-методичне забезпечення наявне за всіма освітніми компонентами та є доступним для здобувачів (<https://vm.nmu.org.ua/metod.html>), проте у робочих програмах Б4 "Фізика", Ф7 "Теорія чисел" та Ф19 «Рівняння математичної фізики» відсутні відповідні посилання та міститься неоновлений перелік рекомендованих джерел інформації.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» забезпечує доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах даної освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Згодні з висновками ЕГ: створене у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів за даною освітньою програмою та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів за даною освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ: здобувачі з особливими освітніми потребами на даній освітній програмі відсутні, але у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» приділяється увага створенню інклюзивного та безбар'єрного середовища (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/catpsen.php).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» наявні унормовані політики щодо реагування на випадки корупції, цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/socio_humanitarion_documents.php).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» відповідно до внутрішньої нормативної бази (https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/education_scientific_documents.php) послідовно реалізує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду даної освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: наявне залучення здобувачів (безпосереднє та через органи студентського самоврядування) до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Згодні з висновками ЕГ: роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, зокрема при перегляді освітньої програми 2023 року були враховані пропозиції представників ТОВ «МЕТІНВЕСТ ІНЖИНІРИНГ» та ДП «Завод ОБ та ВТ».

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згодні з висновками ЕГ: акредитація освітньої програми проходить вперше, але у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, зокрема створена та працює Асоціація випускників НТУ "ДП" (https://old.nmu.org.ua/ua/content/about_to/vipusknikam).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ: система забезпечення якості вищої освіти у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» забезпечує своєчасне реагування на результати моніторингу освітніх програм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» наявна практика врахування під час перегляду освітньої програми рекомендацій, що сформульовані під час проведення акредитаційних експертиз.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» неперервно формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку даної освітньої програми, що відображено, зокрема, у низці положень, настанов, звітів тощо (https://old.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/normative%20documents).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; доступність зазначених правил та процедур забезпечується їх розміщенням за посиланням https://old.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ: проєкти освітніх програм оприлюднюються у визначені законодавством терміни на сайті Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» за посиланням <https://old.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згодні з висновками ЕГ: освітня програма, навчальний план, робочі програми та силабуси обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів освітньої програми розміщені у відкритому доступі на веб-сайті випускової кафедри (https://vm.nmu.org.ua/opp_opyt.html).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує при наступному перегляді освітньої програми: 1) формалізувати процедуру анкетування зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців-партнерів, випускників освітньої програми тощо) щодо пропозицій з удосконалення змісту програми; 2) у п. 1.4. Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання освітньої програми додати назви професій згідно з International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує при наступному перегляді освітньої програми: 1) доопрацювати структурно-логічну схему, перевіряючи логіку послідовності викладання освітніх компонентів та відобразивши всі пререквізитні та постреквізитні зв'язки; 2) розглянути можливість введення до освітньої програми це однієї курсової роботи (проєкту) з дисципліни циклу спеціальної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує підвищувати обізнаність здобувачів щодо можливості зарахування результатів, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, шляхом рекомендації їм переліку відповідних платформ та онлайн курсів у робочих програмах та/або силабусах навчальних дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує: 1) розглянути можливість доопрацювання форми та змісту силабусів та/або робочих програм освітніх компонентів з метою покращення їх змістовного наповнення; 2) активніше залучати здобувачів освітньої програми до наукової роботи з подальшою публікацією тез доповідей та/або наукових статей.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ і рекомендує: 1) у методичних вказівках з виконання кваліфікаційної роботи розширити опис процедури проходження перевірки робіт на плагіат; 2) продовжувати активну популяризацію академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ і рекомендує до початку 2026-2027 н.р.: 1) доопрацювати систему рейтингування науково-педагогічних працівників шляхом доповнення якісних показників кількісними; 2) доопрацювати систему критеріїв преміювання науково-педагогічних працівників у відповідному Положенні, зробивши її більш формалізованою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ і рекомендує: 1) оновити форму робочих програм навчальних дисциплін і в розділі "Рекомендовані джерела інформації" виділити окремий підпункт "Методичне забезпечення з дисципліни"; 2) узгодити відповідно до доопрацьованої структурно-логічної схеми освітньої програми у всіх робочих програмах дисциплін пункт, що містить передумови їх вивчення; 3) активізувати діяльність викладачів зі створення та видання розгорнутого методичного забезпечення дисциплін освітньої програми (зокрема, тексти лекцій, матеріали практичних занять, вказівки з організації самостійної роботи тощо), що є особливо важливим в умовах воєнного стану та при дистанційній або мішаній формі організації освітнього процесу; 4) створити на веб-сайті випускової кафедри для здобувачів сторінку з посиланнями на вітчизняні та зарубіжні наукові журнали за спеціальністю 113 Прикладна математика (F1 Прикладна математика); 5) розглянути можливість адаптації веб-сайту закладу вищої освіти та/або веб-сайту випускової кафедри для осіб з різними потребами, незалежно від їх фізичних, сенсорних, когнітивних чи технологічних обмежень.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ і рекомендує: 1) продовжувати удосконалювати та підтримувати внутрішню нормативно-правову базу у актуальному стані відповідно до можливих змін у вітчизняному законодавстві; 2) посилити заходи з інформування та мотивування здобувачів освіти щодо їх участі в опитуваннях щодо якості освітньої програми та інших формах зворотного зв'язку; 3) після першого випуску здобувачів на веб-сайті випускової кафедри створити сторінку, де б публікувалися відгуки випускників освітньої програми, а також наводилися результати їх опитувань щодо якості здобутої освіти та професійної реалізації, що додатково слугувало б підвищенню привабливості освітньої програми для абітурієнтів та формуванню позитивного іміджу кафедри, факультету та Університету в цілому.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ і рекомендує: 1) продовжувати практику оприлюднення на веб-сайті випускової кафедри досягнень здобувачів освітньої програми та викладачів випускової кафедри; 2) систематично оновлювати інформацію на веб-сайті випускової кафедри з метою оприлюднення повної інформації щодо освітньої програми, її реалізації, кадрового складу (зокрема, досягнень у професійній діяльності) та матеріально-технічного забезпечення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР 2026 - 54538.xlsx</i>	KyZpAulVoJ1B3asKRC+3T5y/M2g/XOOPPbmmaDtF36w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ