

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	31805 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31805
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мішина Наталя Вікторівна, Муха Артур Олександрович, Добкіна Катерина Робертівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	31.01.2022 р. – 02.02.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/ed8/mtt25zebpo4w06cetvczwsqkzc1s33au.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.nmu.org.ua/upload/uf/365/asgu4ak89otn4sa6ljmhel1zysdiwupr.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження від ОПП позитивні, освітній процес здійснюється високоякісно, з використанням сучасного обладнання. Структура та зміст ОПП відповідає предметній області зазначеної спеціальності. Наявна матеріальна база та людські ресурси дозволяють досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання. Наявні недоліки освітньо-професійної програми “Право” першого бакалаврського рівня не знижують загальне позитивне враження. Вцілому ОПП відповідає критеріям оцінювання якості освітніх програм.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Регіональний та галузевий контексти були враховані в обов'язкових та вибіркових компонентах ОПП “Право”. Здобувачі вищої освіти мають можливість формування індивідуальної траєкторії навчання. Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень й оприлюднені на офіційному веб-сайті НТУ «Дніпровська політехніка». Відповідними нормативними документами ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Позитивною практикою є регулярні опитування здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників та навчально-викладацького складу; матеріальне забезпечення як навчальної роботи здобувачів вищої освіти (коворкінги для студентів з доступом до мережі Інтернет, з щотижнево оновлюваною літературою), так і науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти (оплата відвідування наукових заходів поза межами міста, можливість безкоштовних публікацій результатів власних наукових досліджень). Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Позитивною практикою ЄГ вважає наявність Соціально-психологічної служби, до фахівців-психологів з якої викладачі можуть звернутись як з професійними проблемами (професійне вигорання), так і з особистими проблемами, та отримати кваліфіковану психологічну допомогу особисто, віч-на-віч, або взяти участь у психологічному семінарі з цікавої їм тематики.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкими сторонами ОПП “Право” першого бакалаврського рівня є: 1. Не врахований досвід зарубіжних освітніх програм. Рекомендуємо поцікавитись досвідом аналогічних іноземних програм задля подальшого вдосконалення ОПП. 2. Не в повному обсязі враховані пропозиції стейкхолдерів, особливо роботодавців. Пропонуємо більш уважно звертати увагу на пропозиції по оновленню ОПП, які надходять від роботодавців. 3. При перегляді ОПП варто переглянути відповідність ПРН до ОК. 4. Відсутня практика залучення здобувачів вищої освіти до міжнародних програм академічної мобільності. З урахуванням цього, рекомендуємо активізувати роботу ЗВО щодо залучення здобувачів до міжнародних програм академічної мобільності. 5. Органи студентського самоврядування майже не долучаються до перегляду ОПП, а їхні представники висловлюються з цього питання доволі пасивну позицію (що було виявлено на відповідній фокус-групі). ЄГ рекомендує провести роз'яснювальну роботу з цього питання, а також вжити інших заходів для залучення представників студентського самоврядування до питань підвищення якості вищої освіти, подальшого удосконалення ОПП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовану ціль (формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері права з розумінням природи і змісту його основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин), що відповідає місії (еволюція освітньо-наукового простору на принципах академічної доброчесності, загальнолюдських цінностей, національної ідентичності та креативне становлення

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами проведених фокус груп, ознайомлення з протоколами засідання Науково-методичної комісії за спеціальністю 081 “Право” та порівнянні ОПП “Право” 2020р. (<https://cgp.nmu.org.ua/ua/opp.php>) та ОПП “Право” 2021 р. ЕГ прийшла до висновку, що пропозиції та потреби стейкхолдерів не були враховані в повному обсязі при оновленні програми, а деякі з них вже реалізовувались тому не мали ніякого змісту. У протоколі № 6 від 09.02.21 року зав.кафедрою цивільного, господарського та екологічного права Пушкіною О.В. була внесена пропозиція щодо оновлення переліку вибіркового фахових компонентів з метою внесення дисципліни “Правові основи реєстрації актів цивільного стану”. Виходячи з переліку вибіркового дисциплін, які розміщені на сайті ЗВО, ця дисципліна вже є в переліку до обрання на 21-22 навчальний рік (https://humsocs.nmu.org.ua/ua/Student/I_Level.php). У протоколі №1 від 31.08.20р. зав.кафедрою публічного права Школа С.М. запропонував запровадити курсову роботу з дисципліни Кримінальне право загальна частина замість курсової роботи з особливої частини, при порівнянні ОПП “Право” 2020р та ОПП “Право” 2021р було з'ясовано, що пропозицію не врахували. Під час фокус групи з роботодавцями ЕГ з'ясувала, що Коваленко Н.В. суддя Верховного Суду вносила пропозицію ввести дисципліну Адміністративне судочинство або адміністративний процес, оскільки вважає, що для застосування здобувачами освіти своїх знань на практиці це буде корисно. В ОПП “Право” 2021 р. є дисципліна Адміністративне право та процес, пропозиція стейкхолдера по створенню самостійної дисципліни Адміністративний процес врахована не була, хоча мала потужну аргументацію.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час проведення акредитації було з'ясовано, що під час розробки освітньо-професійної програми "Право" було враховано досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм, а саме розглядався досвід НУ «Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого», Запорізький національний університет, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, Університет митної справи та фінансів (діяльність юридичної клініки). Уточнення відносно, який саме досвід було запозичено з даних аналогічних програм не вдалося отримати на фокус групах. Регіональний та галузевий контексти були враховані в обов'язкових та вибіркового дисциплінах, які пов'язані з професійною правничою діяльністю здобувачів та враховують потребу роботодавців, а саме такими дисциплінами є «Соціологія та основи гендерної політики», «Клінічна юридична практика», «Муніципальне право», «Земельне право».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОПП 2020 року повністю враховує стандарт вищої освіти першого бакалаврського рівня затверджений наказом МОН України №1379 від 12.12.2018 р. ОПП забезпечує досягнення всіх програмних результатів навчання, що визначені відповідним Стандартом. Програмні результати навчання за ОПП “Право” не вичерпуються тими, що визначені Стандартом. ПРН, крім тих, що забезпечуються Стандартом за даною ОПП є ПРН 24 Визначити сукупність принципів і норм, що встановлюють реалізацію та захист особистих немайнових прав людини. Цей ПРН забезпечує ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Регіональний та галузевий контексти були враховані в обов'язкових та вибіркового дисциплінах ОПП “Право”

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не врахований досвід зарубіжних освітніх програм. Рекомендуємо поцікавитись досвідом аналогічних іноземних програм задля вдосконалення ОПП "Право". Не в повному обсязі враховані пропозиції стейкхолдерів, особливо роботодавців. Пропонуємо більш уважно звертати увагу на пропозиції по оновленню ОПП, які надходять від роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОПП загалом відповідає вказаному критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими та стосуються відсутності врахування досвіду аналогічних зарубіжних ОП та часткового врахування пропозицій роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОПП відповідає Закону України "Про вищу освіту" та Стандарту вищої освіти і складає 240 кредитів ЄКТС, з яких ОК - 180 кредитів ЄКТС (в тому числі практика - 18 кредитів ЄКТС), ВК - 60 кредитів ЄКТС (що відповідає 25% відповідно до законодавства). Розподіл навантаження за кредитами по роках є рівномірним, кожен рік навчання - 60 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОПП має чітку структуру. Є сумнівним той факт, що освітні компоненти програми складають взаємопов'язану систему та дозволяють досягти програмних результатів навчання та відповідають загальним та фаховим компетентностям, оскільки РН6 Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему не корелює з ОК Б 08 Логіка; натомість, його забезпечують Б 05 Теорія держави та права, РН5 "Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю" навряд чи корелює з ОК Б 06 Конституційне право та конституційний процес; викликає певні сумніви, що РН1 "Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин" забезпечується ОК 34 "Фізична культура і спорт", а РН20 "Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів" - ОК Б 13 "Екологічне право" та ОК Ф 05 "Право соціального забезпечення". При перегляді ОПП варто переглянути відповідність ОК заявленим програмним результатам навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОПП відповідає предметній області визначеної для спеціальності "Право" першого бакалаврського рівня. Всі освітні компоненти мають зв'язок зі спеціальністю. ОПП складається з 44 обов'язкових компонента та 15 вибіркових компонентів (що дорівнює 25% від загальної кількості кредитів). Нажаль вибіркові компоненти в навчальному плані та ОПП не зазначені. ЕГ змогла ознайомитись з їх переліком під час акредитації на сайті хоча і не в повному обсязі (https://humsocs.nmu.org.ua/ua/Student/I_Level.php).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Під час інтерв'ювання здобувачів освіти було з'ясовано, що вони мають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Процедура формування індивідуальної траєкторії висвітлена в Положенні про організацію

освітнього процесу (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf) та положенням про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка» (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%B2%D0%Bo%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%83%20%D1%82%D0%Bo%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%Bo%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD_2021.pdf) . Ознайомившись з навчальним планом та ОП було з'ясовано, що вибіркові дисципліни за своєю кількістю відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Процедура вибору є зрозумілою, інформування здобувачів відбувається Інститутом. Під час спілкування із здобувачами було з'ясовано, що вибір дисциплін відбувається після першого року навчання, шляхом ознайомлення із силабусами на сайті ЗВО та заповненням онлайн форми на дистанційній платформі Moodle. Робочі програми є тільки до обов'язкових дисциплін, до вибірових дисциплін на сайті кафедри є силабуси (<https://cgp.nmu.org.ua/ua/sylabuses.php>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОПП та навчальний план передбачають практичну підготовку в обсязі 18 кредитів - це виробнича практика, яка дозволяє здобути компетентності заявлені в ОПП та необхідні для професійної діяльності. Під час проведення фокус груп було з'ясовано, що практика проводиться на 1, 2, 3 курсах, що зазначено і в навчальному плані. Базами практики є Регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Дніпропетровській області, Жовтневий (Соборний) районний м. Дніпро, Державне підприємство «Конструкторське бюро «Південне» та ін. Для організації проходження практичної підготовки в університеті діє Юридична клініка «PRO BONO». Здобувачі вищої освіти задоволені практичною підготовкою.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

З метою розвитку soft skills у 2021 році в Університеті було започатковано традицію проведення конкурсу соціальних роликів «Я маю право», який проводиться в межах угоди про співробітництво між Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури Дніпропетровської області від 01.02.2020 р. та НТУ «ДП», та угоди про співробітництво між Південно-східним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України та НТУ «ДП» . Крім цього здобувачі вищої освіти беруть активну участь у наукових заходах - конференціях, круглих столах.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

За результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, було з'ясовано, що обсяг ОПП є відповідним для досягнення програмних результатів. Здобувачів влаштовує їх навантаження. Навантаження за семестрами розподілено наступним чином : 1 півріччя 13 тижнів 2 півріччя 17 тижнів. Аудиторне навантаження дисциплін становить біля 40 % від загального освітнього навантаження, визначеного для дисципліни. Навчальний час, відведений для самостійної роботи, становить біля 59% загального обсягу навчального часу. Це співвідношення є відповідним для досягнення ПРН.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта не передбачена ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання здобувачами освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною за цим критерієм є невідповідність ПРН освітнім компонентам. При перегляді ОПП варто переглянути і привести у відповідність ОК до ПРН.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОПП загалом відповідає вказаному критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими та стосуються деякої невідповідності ПРН до ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

становлено, що правила прийому до ЗВО розроблені відповідно до наказу МОН України «Про затвердження Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2022 році» № 1098 від 13.10.2021 року. Правила є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (URL: https://www.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/ngu/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83_2022+%D0%B4%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B8.pdf). Правила містять всю необхідну інформацію стосовно вимог до рівня освіти вступників, строків прийому заяв і документів, вступних випробувань, конкурсного відбору та зарахування на навчання, порядку прийому заяв і документів, проведення вступних іспитів та конкурсного відбору. При опитуванні здобувачів освіти стосовно процедури вступу до ЗВО за відповідною ОПП встановлено, що фактична процедура вступу до відповідає затвердженням Правилам.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на ОПП враховують особливості самої програми. Форми та зміст вступних випробувань відповідають рівневі початкових (вхідних) компетентностей, необхідних для початку навчання на ОП. Правилами прийому передбачено перелік сертифікатів ЗНО, які необхідні для вступу на ОП «Право»: Українська мова та література, Історія України та третій сертифікат на вибір вступників — Математика або Іноземна мова. Мінімальна кількість балів для допуску до участі в конкурсі: 100 балів за кожним предметом. Конкурсний бал для вступу на основі повної загальної середньої освіти не може бути менше ніж 140 балів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності, регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність НТУ «ДП». Результати кредитної мобільності визнаються за підсумками здобуття кредитів ЄКТС та/або відповідних компетентностей, результатів навчання за наданням академічної довідки. Так, відповідно до п. 5.5. вказаних Правил 5.5. університет перезарахує дисципліни, вивчені у ВНЗ-партнері під час участі у програмі кредитної академічної мобільності, якщо вони внесені до Договору

про міжнародну академічну мобільність. Разом з тим, приклади практики застосування вказаних правил на ОПП «Право» відсутні, що свідчить про низький рівень обізнаності здобувачів про можливості академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Встановлено, що «Положення про організацію освітнього процесу» визначає процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що ґрунтується на експертній оцінці фахівців зі спеціальності, в межах якої реалізується ОП. За зверненням здобувача щодо необхідності врахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, створюється комісія в межах кафедри або факультету/інституту. Комісія розглядає представлені здобувачем результати навчання, отримані у неформальній освіті. Комісія має право здійснювати співбесіду із заявником або роботодавцем заявника (за наявності), звернутися до фізичної чи юридичної особи, яка забезпечила формування певних результатів навчання за неформальною освітою. Разом з тим, приклади практики застосування вказаних правил на ОП «Право» відсутні, що свідчить про низький рівень обізнаності здобувачів про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень й оприлюднені на офіційному веб-сайті НТУ «ДП». Відповідними нормативними документами ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Такі правила застосовуються під час провадження освітньої діяльності за ОПП «Право» ОС «Бакалавр».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Під час провадження освітньої діяльності за освітньою програмою «Право» відсутня практика залучення здобувачів вищої освіти до міжнародних програм академічної мобільності. З урахуванням цього, експертна група рекомендує активізувати роботу ЗВО щодо залучення здобувачів до міжнародних програм академічної мобільності. На освітній програмі також відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Встановлено загальну відповідність ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» Критерію 3. Виявлені недоліки не є суттєвими та стосуються відсутності практики залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності та відсутності практики визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Для організації навчального процесу застосовуються форми і методи, що надають можливості досягнення вказаних в ОПП цілей та ПРН - навчальні заняття (лекційні та практичні, семінарські, індивідуальні заняття, консультації), самостійна робота, різноманітні практики - про це свідчать положення ОПП та навчального плану (складені з урахуванням Положення про організацію освітнього процесу). Навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін включає робочу навчальну програму та сілабус. Студентоцентрикований підхід проявляється у тому, що ці документи доступні здобувачам вищої освіти на платформі Мудл, а також на веб-сайті університету (щоправда, деякі

посилання на робочі програми з окремих дисциплін не є робочими). В Університеті розроблено та діє Положення про порядок видання в світ інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу, а також Рекомендації щодо створення силабусу навчальної дисципліни. Ознайомлення з робочими навчальними програмами свідчить про те, що при викладанні навчальних дисциплін дотримуються вимоги академічної свободи (про це свідчать переліки рекомендованої літератури, а також програми дисциплін за видами занять, наприклад, <https://goo.su/axBl>, <https://goo.su/abIh>, інші). Слабкою стороною є те, що переліки літератури у РНП здебільшого не містять вказівок на праці розробників, та викладачів, які задіяні у викладанні конкретної навчальної дисципліни. У 2021 році було проведено анкетування 50 здобувачів вищої освіти за ОП. Опитування включало 10 запитань, на усі з яких більшість відповідей була позитивна (76% - 100% здобувачів). З точки зору цього підкритерію, найбільш важливими були відповіді на такі запитання: Чи задоволені Ви переліком навчальних дисциплін ОП, за якою Ви навчаєтеся? Чи задоволені Ви переліком навчальних дисциплін, що були надані для самостійного відбору? Чи враховує ОП формування у Вас професійних навичок щодо готовності здійснювати діяльність: правотворчу; правозастосовну; експертно-консультаційну; культурно-просвітницьку; науково-дослідну. За підсумками аналізу опитування було сформульовано рекомендації (<https://u.to/sSf2Gw>). У процесі співбесід з навчально-викладацьким складом та зі здобувачами вищої освіти на фокус-групах не було виявлено, чи вже отримали практичну реалізацію якісь з цих рекомендацій. На фокус-групі здобувачі вищої освіти зазначили, що адміністрація та викладачі є завжди відкритими для спілкування, що є особливо важливим в умовах карантинних обмежень. Так, вони мають корпоративні адреси електронної пошти адміністративного та навчально-педагогічного персоналу, а очні зустрічі за умов дистанційного навчання здебільшого відбуваються у коворкінгах, таким чином, щоб надати здобувачам вищої освіти можливість спілкування одразу з 4-5 викладачами. За ОП організовано процес дистанційного навчання за допомогою платформ Мудл та Тімз, від здобувачів вищої освіти та професорсько-викладацького складу зауважень щодо такої організації на фокус-групах не висловлювалось.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Навчання та викладання на ОПП відповідає принципам академічної свободи, яким приділено значну увагу у Положенні про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка». Вимоги до змісту робочих навчальних програм дисциплін містяться у такому локальному акті, як Положення про навчально-методичне забезпечення навчального процесу, яке є у вільному доступі на веб-сайті Університету (<https://u.to/Qyf2Gw>); пункт 4 Положення озаглавлено «Робоча навчальна програма дисципліни», він містить вимоги до її структури та змісту. При ознайомленні з веб-сайтом Університету було виявлено, що методичне забезпечення усіх навчальних дисциплін розміщено в електронному вигляді на веб-сайтах тих кафедр, працівники яких ці дисципліни викладають (деякі розсилання неактивні, але таких небагато) - це робочі навчальні програми та силабуси. Робочі програми викладено за уніфікованою структурою, вони містять назву, мету, цілі, посилання на ПРН, очікувані результати навчання, тематику занять кожного виду, положення щодо оцінювання тощо. Ознайомлення з тим, як розміщено ці електронні матеріали, свідчить про те, що з веб-сторінки здобувачі вищої освіти мають можливість перейти до ОПП, навчальних програм та силабусів (наприклад, <https://cgr.nmu.org.ua/ua/workprogr.php>). На фокус-групі здобувачі вищої освіти підтвердили щодо обов'язкових дисциплін, що на першій лекції їм розповідають, де саме розміщені матеріали, що складають навчально-методичне забезпечення дисципліни, пояснюють мету вивчення дисципліни, міждисциплінарні зв'язки тощо, а також наголошують на критеріях оцінювання та пояснюють порядок його проведення. Щодо вибіркової дисципліни здобувачі вищої освіти зазначили, що їм надається інформація про те, де саме розміщено методичне забезпечення в електронній формі, а також викладачі стисло характеризують ту чи іншу вибірку дисципліну, а саме пояснюють обсяг годин на неї, методи оцінювання, знайомлять з програмою викладання дисципліни, очікуваними результатами навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти під час фокус-групи повідомили, що володіють інформацією щодо досліджень, які проводяться кафедрами, а також і дослідницьких заходів за межами Університету (Інстаграм-акаунт Відділу міжнародної академічної мобільності). НПП на фокус-групі підтвердили, що активно розробляють зі здобувачами теми, які їх цікавлять, надають допомогу у підготовки до конкурсів, конференцій тощо. Позитивною є поширена на цих кафедрах практика спільної публікації тез та статей наукового керівника і здобувача вищої освіти. При проведенні фокус-груп з НПП та із здобувачами вищої освіти було отримано інформацію про те, що заходи дослідницького характеру для здобувачів є різноманітними - це не тільки круглі столи, наукові конференції, конкурси студентських письмових робіт, але й конкурс відеороликів «Я маю право». Представник НПП Льющенко Г.В. на фокус-групі з викладачами повідомила, що останній конкурс («Я маю право») було запроваджено до дня юриста у 2021 році. Також вона наголосила, що студентські міжнародні науково-практичні конференції проводяться як на базі всього університету, так і на базі Інституту (з числа останніх це конференція «Правова освіта та наука в умовах євроінтеграції», що відбулася 18 березня 2021 року, збірка доповідей розміщена на офіційному веб-сайті Університету (<https://goo.su/9Jrq>). Здобувачі вищої освіти на фокус-групі висловились на підтримку конкурсу «Я маю право», було очевидно, що він їх зацікавив можливістю поєднати юридичні знання, набуті при навчанні на ОП навички та творчий, креативний підхід до їх зовнішнього вираження. При проведенні фокус-групи з НПП та на відкритій зустрічі було підкреслено, що здобувачі вищої освіти мають можливість безкоштовних публікацій у збірниках науково-практичних студентських конференцій ЗВО, а також у наукових фахових виданнях Університету

(журнали категорії “Б”, приймають статті здобувачів вищої освіти у співавторстві з науковими керівниками). На фокус-групах з представниками керівництва Університету, з представниками студентського самоврядування було отримано інформацію щодо можливості здобувачів вищої освіти оформити відрядження для відвідування наукових заходів. Головний бухгалтер Університету, яка була запрошена на резервну зустріч, підтвердила цю інформацію, а також додала, що такі відрядження є доволі поширеною практикою, та здобувачам вищої освіти компенсуються їхні витрати. На відкритій зустрічі професор Т.О. Коломоєць - представник Запорізького Національного Університету - підкреслила високий рівень здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОПП. Зокрема, вона відмітила, що на Всеукраїнському конкурсі студентських робіт представники Університету займають призові місця; вона також відмітила, що на щорічних студентських літніх школах зі службового права ЗНУ представники Університету приймають активну участь та демонструють високий рівень знань. На цій же зустрічі професор Р.В. Миرونюк відмітив високий рівень знань, активність здобувачів на студентських конкурсах, конференціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Гарант ОПП надав підтвердження щорічного перегляду ОПП - програми (<https://goo.su/aB7H>), протоколи засідань Навчально-методичної комісії зі спеціальності “Право” НТУ “Дніпровська Політехніка” №6 від 9 лютого 2021 року, № 1 від 31 серпня 2020 року, №5 від 30 грудня 2020 року. Гарант пояснив, що при перегляді ОПП враховується: 1. те, що у сусідній області відбуваються військові дії, а отже - наявні активні процеси міграції трудової сили (трудове право, право соціального забезпечення є у фокусі уваги), 2. те, що перелік вибіркових дисциплін переглядається з урахуванням урізноманітнення ОК, за допомогою яких здобувачі набувають необхідні їм soft skills. Гарант зауважив: поки що було виявлено єдиний недолік ОПП - необхідність покращити знання іноземних мов здобувачами вищої освіти. Інших недоліків поки що виявлено не було. У тому числі, з метою подальшого удосконалення ОПП проводяться регулярні опитування здобувачів вищої освіти (<https://goo.su/bDhG> та аналіз результатів <https://goo.su/bF9o>), випускників (<https://goo.su/aQ4j> та аналіз результатів <https://goo.su/cmgM>), НПП (<https://goo.su/9Whx> та аналіз результатів <https://goo.su/bhK3>). Проводиться опитування роботодавців - щорічне опитування, аналіз результатів якого розміщено на веб-сайті ЗВО (<https://goo.su/bNed>), а також ситуативні опитування, які проводяться за потребою. Останнє ситуативне опитування було розпочато 15.01.22 р. та триватиме до 15.02.22 р., причина опитування: підготовка до щорічного оновлення ОПП. Проект ОПП у редакції 2022 року на сайті немає, але роботодавцям його розіслано для збору їхніх пропозицій (<https://goo.su/ajMG>). Гарант повідомив, що поки що у письмовій формі жодних пропозицій отримано не було. Проте на фокус-групі з роботодавців було отримано інформацію про те, що вони опрацьовують надісланий їм проєкт ОПП 2022 року, та вже формують пропозиції. Роботодавці висловили деякі з пропозицій, які вони вже підготували за запитом ЗВО, але ще не оформили. Так, Чебикіна Т.С., директор ТОВ «Ват-агро», узагальнила, що на її думку (здобувачі проходять практику на цій базі) здобувачам на ОПП не вистачає практичних навичок. А також обговорюється пропозиція збільшити кількість годин, які відводяться для викладання такої навчальної дисципліни, як “Земельне право” на ОПП. Піддубна Г.В., керуючий партнер Адвокатського об'єднання «Юрексім», повідомила, що їх Об'єднання готує пропозицію збільшити кількість годин, що відводяться для опанування дисциплін “Міжнародне право”, “Міжнародне приватне право” тощо. Демшевський А.В., Начальник управління міграційної поліції ГУНП в Дніпропетровській області підкреслив, що вони пропонують збільшення кількості годин, які відводяться на практики здобувачів освіти. Зміст робочих навчальних програм оновлюється щорічно відповідно до вимог Положення про навчально-методичне забезпечення навчального процесу (<https://u.to/Qyf2Gw>), зокрема, враховуються зміни, що відбулися за цей період у чинному законодавстві, оновлюється рекомендована література.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В Університеті розроблено та введено у дію Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. На фокус-групі Жабчик К.С., начальник відділу міжнародної академічної мобільності, зауважила, що відділ веде сторінку на веб-сайті Університету та у соціальних мережах, на яких регулярно розміщує інформацію, що може бути корисною для здобувачів вищої освіти. Проте, вона не змогла навести прикладів академічної мобільностей здобувачів, які навчаються за аналізованою ОП. Жабчик К.С. підкреслила, що це викликано двома факторами - карантинними обмеженнями, а також пов'язаним з ними вельми низьким рівнем зацікавленості здобувачів вищої освіти освітою поза межами України. На фокус-групі зі здобувачами вищої освіти вони підтвердили, що отримують інформацію щодо академічної мобільності від Відділу академічної мобільності, найбільш зручним для здобувачів джерелом є аккаунт Відділу у соціальній мережі Інстаграм. У соціальній мережі Інстаграм розміщено інформацію щодо проєкту Turkish-Ukrainian Staff Week вхідної мобільності співробітників КА1 Еразмус+ (<https://goo.su/aQjR>), проєкту “Ярмарка можливостей” французькою мовою (<https://goo.su/a17X>). У соціальній мережі Інстаграм висвітлюється активна діяльність здобувачки вищої освіти аналізованої ОП Пустової Вікторії, 4 курс (<https://goo.su/aEkN> та <https://goo.su/c9hk>). На фокус-групі зі здобувачами вищої освіти Вікторія Пустова підтвердила, що тісно співпрацює з мовними культурними центрами Університету, охоче відвідує їх цікаві заходи. У соціальній мережі ТікТок ведеться тематична французька сторінка, на якій розміщується інформація, що може зацікавити здобувачів вищої освіти за аналізованою ОПП (<https://vm.tiktok.com/ZMLFMWDcb/>). На фокус-групах не було отримано відповідей на запитання щодо того, які заходи в Університеті спрямовані саме на реалізацію саме цієї ОПП в контексті міжнародної діяльності. Начальник Відділу академічної мобільності пояснила це наявністю карантинних обмежень.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є регулярний перегляд ОПП (щорічний), а позитивною практикою - регулярні опитування, у тому числі з цією метою, здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників та навчально-викладацького складу. Позитивним є те, що отримані в результаті опитувань результати узагальнюються, викладаються у текстовій формі та у формі діаграм, що підвищує їх наочність при ознайомленні з ними, а кожне опитування супроводжується аналізом результатів та рекомендаціями за його підсумками. Позитивною практикою є інтерактивний конкурс "Я маю право" для здобувачів вищої освіти, який виокремлюється з-поміж інших заходів як при знайомстві з веб-сайтом Університету, так і при проведенні фокус-груп, особливо зі здобувачами вищої освіти. Таке поєднання правознавства з діджитальними тенденціями сучасності робить ідею конкурсу інноваційною та повертає до нього творчу молодь. Експертна група рекомендує поширити цей досвід як в Університеті (зробити конкурс щорічним), так і в інших вищих навчальних закладах, де викладається правознавство.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Основне зауваження полягає у тому, що у Звіті про СО зазначено: "Перевага на ОП надається активним методам навчання, зокрема: диспутам, дискусіям, практичним заняттям в спеціалізованих аудиторіях, що сприяє формуванню навичок критичного мислення й активної пізнавальної діяльності; дозволяє будувати конструктивні стосунки в групі, уникати конфліктів; розвивати навички проектної діяльності, самостійної роботи". Однак у Навчальному плані кількість лекцій за декількома навч.дисциплінами є значно більшою за кількість практичних занять. Слабкою стороною є те, що здобувачі вищої освіти за аналізованою ОП не демонструють прикладів академічної мобільності. Експертна група рекомендує у період карантинних обмежень звернути увагу здобувачів вищої освіти на можливість дистанційного навчання у зарубіжних вищих навчальних закладах.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

В Університеті науково-викладацький склад дотримується принципів академічної доброчесності, регулярно та систематично опрацьовує нові виклики і чинники, що впливають на зміст ОПП (міграція трудових сил, підвищені вимоги до знання іноземних мов), щорічно переглядаючи та удосконалюючи Програму. В Університеті реалізовано студентоцентризований підхід. Здобувачі вищої освіти отримують інформацію щодо мети, програмних результатів, змісту, критеріїв оцінювання щодо освітніх компонентів ОПП, а також мають належну матеріальну та нематеріальну підтримку для реалізації власних науково-дослідницьких інтересів. Однак, здобувачі вищої освіти не беруть участь у заходах академічної мобільності, міжнародних проектах. Експертна група вважає, що ОПП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП» контрольні заходи у ЗВО існують у формі діагностичного (вхідного), поточного та підсумкового контролів. Положенням також визначено форми контрольних заходів та загальні критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. Спількування зі здобувачами освіти засвідчило, що для них критерії оцінювання, в цілому, є чіткими та зрозумілими, а наявні критерії дозволяють досягнути запланованих результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти з а спеціальністю 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти передбачає атестацію здобувачів вищої освіти у формі атестаційного екзамену. ОПП «Право» за ОС «бакалавр», що проходить акредитацію передбачає підсумкову атестацію у формі атестаційного екзамену. Форма проведення атестаційного екзамену визначається випусковою кафедрою та затверджується науково-методичною комісією за спеціальністю. Порядок проведення атестації регулюється «Положенням про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» <http://surl.li/aplnj>.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

«Положенням про організацію освітнього процесу НТУ «ДП» визначено порядок проведення контрольних заходів, який є доступним для усіх учасників освітнього процесу. Під час співбесіди у фокус-групах з учасниками освітнього процесу встановлено, що здобувачі вищої освіти на початку вивчення конкретної дисципліни проінформовані про процедуру проведення контрольних заходів. Встановлено, що у ЗВО наявна процедура оскарження результатів контрольних заходів у випадку незгоди здобувача з оцінкою. У ЗВО унормовано процедуру оскарження результатів навчання у разі незгоди з рішенням викладача (наукового керівника). Так, здобувач освіти має право написати заяву на ім'я директора інституту та вимагати розгляду власної справи на засіданні Комісії з академічної доброчесності. Разом з тим, під час спілкування зі здобувачами освіти та НПП, було з'ясовано, що, станом на час проведення акредитаційного візиту, жодного випадку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів на даній ОП не було, що може свідчити недостатню поінформованість здобувачів освіти про такий механізм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Встановлено, що у ЗВО розроблена чітка політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які сформульовані у «Кодексі академічної доброчесності», «Політиці забезпечення якості вищої освіти», «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти», «Положенні про Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» та «Положенні про систему запобігання та виявлення плагіату». Згідно з Кодексом академічної доброчесності у ЗВО діє Комісія з етики, що перевіряє факти порушення правил академічної доброчесності. Усі опитані здобувачі освіти знають про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, ознайомлені з політикою, стандартами та процедурою дотримання академічної доброчесності, що свідчить про наявність в ЗВО культури академічної доброчесності. Було встановлено, що на будь-якому етапі написання наукової роботи здобувачі освіти та НПП можуть здійснити перевірку свого дослідження безпосередньо у бібліотеці ЗВО або шляхом надилання відповідних робіт на поштову адресу бібліотеки із застосуванням системи «<https://strikeplagiarism.com/>», з якою ЗВО було укладено договір про співпрацю.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Форма атестації здобувачів вищої відповідає Стандарту вищої освіти. ЗВО популяризує академічну доброчесність, а здобувачі освіти мають доступ до інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. В цілому, здобувачі демонструють високий рівень розуміння неприпустимості будь-яких порушення принципів академічної доброчесності та беруть участь у їхній популяризації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Під час спілкування зі здобувачами освіти та НПП, було з'ясовано, що, станом на час проведення акредитаційного візиту, жодного випадку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів на даній ОП не було, що може свідчити недостатню поінформованість здобувачів освіти про такий механізм.

Рівень відповідності Критерію 5.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОПП загалом відповідає визначеному критерію, а виявлені недоліки не є суттєвими і можуть бути усунуті у короткі строки. Зокрема, експертна група рекомендує більш активно інформувати здобувачів освіти про можливість та порядок оскарження результатів проведення контрольних заходів. Рекомендації, спрямовані на посилення ОПП «Право» ОР «Бакалавр», не нівелюють продемонстрованих результатів відповідності вимогам Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі за своєю академічною кваліфікацією відповідають навчальним дисциплінам. Виходячи з даних Таблиці 2 - додатку до Відомостей про СО, загальна кількість викладачів на ОПП складає 28 осіб (таблиця містить повтори), за статтю 15 чоловіків та 13 жінок (46% жінок та 54 % чоловіків, що дозволяє стверджувати про дотримання принципу гендерної рівності при доборі викладачів, задіяних для реалізації ОП. З числа 28 викладачів 5 є докторами наук, 21 - кандидатами наук, 2 викладача не мають наукового ступеня. З числа 28 викладачів 3 є професорами, 21 - доцентами, 4 викладача не мають наукового звання. З числа 28 викладачів стаж викладацької роботи 30 або більше років мають 4 особи, 20 і більше років - 11 осіб, 10 і більше років - 11 осіб, менше 10 років - 2 особи (по 9 років стажу). З числа 28 викладачів 3 викладача мають сертифікат про знання іноземної мови рівня B2 (п.6 Відомостей про самооцінювання). Виходячи з даних Таблиці 2 - додатку до Відомостей про СО, до числа слабких сторін з цього підкритерію слід уважати належним недостатнє висвітлення у наукових публікаціях деяких викладачів специфіки ОК, за викладання якого вони відповідають (наприклад, таких викладачів щодо таких ОК: Тюрю Ю.І. (Б 13), Світличний О.О. (ОК Ф 09), Блінова Г.О. (Ф 10, 13), Кравець М.О. (Б 09), Саксонов В.Б. (Б 05), Виприцький А.О. (Б 07, Ф 05). Водночас, ці викладачі мають документи про підвищення кваліфікації за профілем вказаних у дужках освітніх компонентів (наприклад, у доцента Тюрю Ю.І. ОК Б 13 відповідає підвищення кваліфікації на таких онлайн-курсах: «General Course on Intellectual Property DL-101E», «Artificial Intelligence and legal issues», «Retrospection and modern European approaches to jurisprudence» тощо).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Проведення конкурсного добору НПП регламентується Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» та укладання з ними трудових договорів (контрактів) <http://surl.li/afgej> , з цього локального акту випливає, що він постійно удосконалюється (затверджений у 2017 році, діє зі змінами, внесеними у 2018 та 2019 рр), що свідчить про увагу адміністрації ЗВО до цього питання. Цей висновок підтверджується тим, що на фокус-групі з керівником та менеджментом ЗВО ректор та проректори підкреслили, що в Університеті запроваджено систему персоналізованих контрактів, а також існує практика доповнення контракту тими науковими активностями, які протягом дії контракту очікуються від НПП. Адміністрація ЗВО вільно володіє питаннями конкурсного добору, укладання контрактів з НПП та вважають ці питання вагомим елементом як матеріальної, так і нематеріальної мотивації НПП. На фокус-групі з представниками НПП було встановлено, що викладачі ознайомлені з деталями проведення такого відбору та укладання контрактів. Так само ці умови відомі представникам адміністративного та допоміжного персоналу. Відповідно до п.6.4, 6.5., 6.6, 6.7 Положення, на засіданнях кафедр при обговоренні претендентів, що подали документи на конкурс на різні посади, беруть участь представники студентського самоврядування. Однак на фокус-групі з представниками студентського самоврядування присутні не змогли продемонструвати обізнаність з цими локальними положеннями. Також було зазначено, що представники здобувачів вищої освіти входять до складу Вченої Ради, яка також розглядає низку кадрових питань. На зустрічі з адміністративним та допоміжним персоналом Шевчук О.В. – заст. начальника відділу кадрів пояснила, що професіоналізм НПП враховується при укладанні з ними контракту (при визначенні строку). Строк контракту може складати від 1 до 5 років у залежності від результатів викладацької та наукової активності претендента за минулий період. Вона також пояснила, що в ЗВО дотримуються внутрішніх уніфікованих вимог до кандидатів на посади - для зайняття посади професора кількість статей у наукових фахових виданнях категорії "В" - 5, для посади доцента - 3. Необхідним є проходження підвищення кваліфікації, наявність щонайменше 4 досягнень у професійній діяльності (досягненнями, що відповідають ліцензійним умовам). Істотною конкурентною перевагою є знання іноземної мови (найчастіше це англійська мова), участь у міжнародних науково-практичних конференціях, керівництво науковою роботою студентів. Сукупність цих чинників, як правило, обумовлює заключення контракту максимальної тривалості - на 5 років. На фокус-групах з НПП, з керівництвом ЗВО учасниками груп було повідомлено, що на сучасному етапі механізм конкурсного відбору функціонує таким чином, що не викликає зауважень, а отже - проблем при доборі викладачів для забезпечення освітніх компонентів ОПП не виникає.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

При ознайомленні з веб-сайтом Університету експертна група виявила, що Університет в рамках реалізації аналізованої ОПП проводить активну співпрацю з основними майбутніми роботодавцями, серед яких державні органи (наприклад, Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду) та недержавні організації (наприклад, Адвокатське об'єднання «Перша адвокатська контора»); повний перелік організацій та підприємств та посилання на договори за лінком <https://goo.su/b4cS>). При ознайомленні з рецензіями роботодавців на ОПП було виявлено, що кожна з рецензій містить пропозиції щодо подальшого удосконалення Програми. Наприклад, О.П. Ващилко, Директор Дніпровського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, запропонував додати такий освітній компонент, як «Клінічна юридична практика». При проведенні фокус-груп з керівником та менеджментом Університету, з Гарантом було виявлено, що представники роботодавців активно залучаються як до організації, так і до реалізації освітнього процесу - проводяться щорічні опитування (аналіз результатів останнього опитування розміщено на веб-сайті Університету <https://goo.su/bc5l>), а також за думкою роботодавців звертаються при обговоренні проєктів ОПП. Гарант ОПП повідомив, що з 15 січня 2022 року по 15 лютого 2022 року як раз відбувається таке «позачергове» опитування. На фокус-групі з представниками роботодавців експертна група звернула увагу на високий рівень зацікавленості роботодавців у співпраці з Університетом в частині реалізації цієї ОПП, а також небайдужість до якості ОПП, бажання приймати участь у її подальшому удосконаленні. На фокус-групі з керівником та менеджментом Університету було отримано інформацію про те, що роботодавці, які є випускниками ОПП, активно залучаються до позанавчальної активності здобувачів вищої освіти, у тому числі через Асоціацію випускників (щорічно (перша субота липня) – проводиться зустріч випускників). В Університеті існує традиція випускного балу, до якої долучаються випускники, створена Студентська служба працевлаштування, роботі якої сприяють випускники. Експертна група вважає позитивно практикою залучення випускників не лише до навчального та дослідницького процесу на ОПП, але й до інших сфер життя здобувачів вищої освіти. Це сприяє комплексному формуванню особистості здобувачів вищої освіти на ОПП, що є особливо важливим в умовах ліміту спілкування, який виник внаслідок карантинних обмежень. Сильною стороною цього підкритерію є те, що в Університеті запроваджено систему нематеріального заохочення молоді. На фокус-групі з керівником та менеджментом було отримано інформацію про наявність програми «Нам 30» - програми системної підтримки випускників для адаптацій у професійній та інших сферах після закінчення навчання в Університеті, Ректор Університету професор О.О.Азюковський підкреслив, що особисто брав участь у цій програмі.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У Відомостях про самооцінювання наведено приклади проведення лекційних занять представниками роботодавців - директором ТОВ «ВАТ АГРО» Чебикіна Т.С., арбітражним керуючим Величко В.Ю., керуючим партнером АО «Перша адвокатська контора» Борисенко А.О. На фокус-групі з числа цих фахівців були присутні Т.С. Чебикіна та В.Ю.Величко, вони підтвердили цю інформацію. Їм було поставлено питання про ті недоліки у підготовці здобувачів вищої освіти за аналізованою ОПП, які вони помітили - в якості відповіді було зазначено, що здобувачам вищої освіти часто бракує цілеспрямованості та визначеності з галуззю права, у якій вони хотіли б удосконалювати свої навички та вміння, яку вони вбачають провідною у майбутній кар'єрі. На веб-сайті Університету висвітлюється інформація про підсумки зустрічі з практичними працівниками (дивись зустрічі за 2021 рік за посиланням <https://cgpr.nmu.org.ua/ua/seeworks.php>). На фокус-групі представники навчально-викладацького складу зауважили, що в умовах карантинних обмежень та дистанційного навчання таких зустрічей поки що небагато. На фокус-групі з представниками навчально-викладацького складу під час інтерв'ювання експертна група виявила, що це далеко не усі приклади співпраці з роботодавцями та професіоналами-практиками, експертами. Так, професор Ю.О.Легеза розповіла, що одне з лекційних занять з навчальної дисципліни «Цивільне право» було проведено практикуючим адвокатом, який зараз навчається на третьому освітньо-кваліфікаційному рівні (тема «Здійснення та захист цивільних прав»), а доцент Ю.М. Пазинич розповіла про зустріч здобувачів вищої освіти з одним з депутатів Дніпропетровської обласної ради. Сильною стороною цього підкритерію є те, що, відповідно до розміщених на веб-сайті Університету договорів про співпрацю, до реалізації освітніх компонентів ОПП залучено 12 організацій та підприємств, у тому числі Національний комітет по боротьбі з корупцією» у Дніпропетровській області, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Дніпропетровської області, Приватне підприємство «Юридична фірма «Терра» та інші (повний перелік організацій та підприємств та посилання на договори за лінком <https://goo.su/b4cS>). Слабкою стороною цього підкритерію є те, що в Анкеті роботодавця відсутнє питання про те, чи хотіли б роботодавці бути більш активно залучені до реалізації освітнього процесу (дивись підсумки анкетування роботодавців <https://goo.su/bc5l>)

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В Університеті розроблено та діє Положення про підвищення кваліфікації НПП. ЕГ виявила, що у Відомостях про самооцінювання (п.6) вказана достовірна інформація щодо того, що НПП має можливість підвищувати свій професійний рівень як в межах Університету, так і поза його межами. В Університеті існує система підвищення кваліфікації НПП, яка охоплює два основні напрями: 1) підвищення професійної кваліфікації; 2) підвищення

викладацької майстерності. На фокус-групі з керівником та менеджментом Університету було отримано інформацію, що НПП отримують компенсацію у разі, якщо їхнє відрядження пов'язане з професійним розвитком, це підтвердила головний бухгалтер ЗВО і викладачі, які були присутні на фокус-групі. Викладачі навели приклади підвищення кваліфікації ними особисто як в Україні, так і за її межами (сертифікати <https://cgpr.nmu.org.ua/ua/certificate.php>). На відкритій зустрічі член-кореспондент Нац.академії правових наук України, проф. Т.О. Коломоєць зазначила високий фаховий рівень НПП ЗВО та підкреслила, що більшість викладачів системно та регулярно підвищує його, відмітила, що значна кількість викладачів ЗВІЦ захищали свої дисертації на здобуття наукового ступеня к.ю.н., д.ю.н. за спеціальністю 12.00.07 у Спеціалізованій вченій раді Запорізького національного університету, головою якої вона є, та під час захисту продемонстрували свій високий рівень фахової підготовки. Проф. Коломоєць зауважила, що викладачі є знаними членами наукового середовища, зокрема залучаються до підготовки окремих статей для Енциклопедії Академії правових наук України (Том 5 "Адміністративне право"). Також, вони активно беруть участь у підготовці студентів до конкурсів – так, на базі ЗНУ проводяться конкурси, серед учасників та переможців яких є здобувачі освіти, які навчаються за аналізованою ОПП. Проф. Приймаченко на відкритій зустрічі підкреслив, що за участю представників НПП підготовлені спільні наукові видання (останнім з яких є колективна монографія адміністративно-правового спрямування), навчально-методичні посібники. Він підкреслив, що високий фаховий рівень НПП привертає увагу до них при здійсненні атестації наукових кадрів (востаннє в якості офіційного опонента по одній з дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії залучалась професор Легеза). На фокус-групі з представниками НПП було з'ясовано, що у них регулярно відбуваються відкриті лекційні заняття, активно практикується взаємовідвідування, про яке вони залишають записи у Журналі взаємних відвідувань; результати взаємних відвідувань обговорюються на засіданнях кафедр. На зустрічі із адміністративним та допоміжним персоналом О.О. Яворська – начальник відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, повідомила, що до числа таких заходів моніторингу відносяться: підвищення кваліфікації; тренінги для гарантів ОП, а також оприлюднення різноманітних рекомендацій.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

На фокус-групі з адміністрацією ЗВО проректор з науково-педагогічної, навчально-виховної роботи та перспективного розвитку повідомив, що з 2016 року ЗВО співпрацює з British Council у частині підвищення викладацької майстерності – Центр розвитку персоналу ДПП. Він наголосив, що у центрі уваги Центру розвитку персоналу - питання входження в європейський простір та європейські вимоги до вищої освіти, а також підвищення софт скілл викладачів. Проректор додав, що більшість заходів Центру для викладачів Університету є безоплатною (інколи для більшої мотивації є невелика оплата). Проректор додав, що ЗВО співпрацює з широкою мережею інших ЗВО, на базі яких викладачі можуть підвищувати свою педагогічну майстерність безоплатно. У разі, якщо таке підвищення кваліфікації вимагає оплати - Університет оплачує захід з підвищення кваліфікації за рахунок спеціального фонду. Проректор підкреслив, що складнощі виникають з закордонними очними стажуваннями внаслідок карантинних обмежень. Також є складнощі з приводу проведення заходів з підвищення кваліфікації у самому Університеті, якщо йдеться про заходи офлайн формату. А тому все більше розробляється та впроваджується курсів, що проходять онлайн. Під час огляду мат.-тех. бази ЗВО Директор Центру професійного розвитку пояснила, що Центр проводить тренінги за заздалегідь погодженим розкладом, який своєчасно доводиться до відома НПП. Вона підкреслила, що ці тренінги зараховуються як підвищення кваліфікації та підвищення педагогічної майстерності (у залежності від спрямування та тематики тренінгу). Сертифікат за підсумками проходження тренінгу визнається як підвищення кваліфікації. При ознайомленні з веб-сайтом ЗВО увагу ЕГ привернуло те, що викладачі вдало поєднують високий рівень професійних та педагогічних знань у своїх роботах (методичні рекомендації <https://goo.su/aKiZ>). В Університеті функціонує система заохочення НПП. Зокрема, діють Положення про преміювання та надання матеріальної допомоги (<http://surl.li/afgkv>) та Положення про почесні звання НТУ (<http://surl.li/afgky>). Ефективність застосування положень цих локальних нормативних актів експертна група підтвердила шляхом опитування на фокус-групах. На фокус-групі з викладачами було отримано інформацію, що НПП отримує не тільки компенсацію, але й матеріальне заохочення за участь у міжнародних проектах, за наукові досягнення (премія). Крім того, викладачі за сумлінну працю нагороджувались знаками вдячності, почесними дипломами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Позитивною практикою є наявність Соціально-психологічної служби, до фахівців - психологів з якої викладачі можуть звернутись як з професійними проблемами (професійне вигорання), так і з особистими проблемами, та отримати кваліфіковану психологічну допомогу особисто, віч-на-віч, або взяти участь у психологічному семінарі з цікавої їм тематики. Сильною стороною є оплата відряджень та інших витрат для підвищення кваліфікації навчально-педагогічним працівникам. Позитивною практикою є системна та тісна співпраця з роботодавцями та випускниками, насамперед те, що ця співпраця не обмежується лише навчальною та дослідницькою активністю здобувачів вищої освіти, а стосується також і інших сфер їхнього життя.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною за Критерієм 6 можна вважати те, що на фокус-групах з представниками навчально-викладацького складу та з представниками роботодавців було виявлено, що роботодавці, практичні працівники та експерти у галузі права на ОПП недостатньо активно залучаються до проведення аудиторних занять. Рекомендовано підвищити активність щодо залучення цих категорій стейкхолдерів до аудиторних занять, особливо до практичних та семінарських занять. Слабкою стороною за цим критерієм є відсутність рейтингової системи оцінювання викладачів в Університеті.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За певними підкритеріями (6.1., 6.4) мають місце слабкі сторони, але, беручи до уваги низку позитивних практик та сильних сторін за цими та іншими підкритеріями, експертна група дійшла висновку, що ОПП та освітня діяльність за Програмою за Критерієм 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час здійснення акредитаційної експертизи ЕГ переконалась в наявності достатньої матеріально-технічної бази для забезпечення освітнього процесу за ОПП «Право» в дистанційному форматі за допомогою відеотрансляції. Було продемонстровано спортивні зали із необхідним інвентарем, криміналістичну лабораторію, оснащену криміналістичними валізами та спеціальною технікою для проведення занять з криміналістики, сучасну бібліотеку, коворкінг, гуртожиток. У ЗВО функціонують комп'ютерні класи та є бездротовий доступ до мережі Інтернет. Враховуючи побачене, експертна група може констатувати, що навчально-методичне забезпечення та стан матеріально-технічної бази є достатнім для реалізації ОПП та сприяє досягненню її цілей та завдань.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час онлайн-візиту було підтверджено, що ЗВО забезпечує безоплатний та вільний доступ до інфраструктури та електронних ресурсів науково-викладацький склад та здобувачів вищої освіти за ОПП «Право». Зокрема, здобувачі освіти можуть безкоштовно звернутися до бібліотеки для тематичного підбору літератури, отримання електронного примірника книги, оформлення списків літератури, перевірки текстів на плагіат. НПП та здобувачі вищої освіти мають безкоштовний доступ до баз даних Scopus, Web of Science та хмарних сервісів Microsoft Office.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЗВО створює належні умови для забезпечення освітнього середовища, безпечного для життя та здоров'я. Усі приміщення обладнано відповідно до вимог протипожежної безпеки. Для учасників освітнього процесу проводяться інструктажі з охорони праці, електробезпеки, пожежної безпеки, безпеки в побуті. У ЗВО здійснюється психологічний супровід здобувачів освіти та НПП соціально-психологічною службою шляхом проведення бесід, консультацій, групових занять, які забезпечують своєчасне і системне вивчення психологічного клімату освітнього середовища, сприяють створенню комфортних умов для саморозвитку здобувачів освіти, реалізації освітніх і виховних завдань. Експертна група пересвідчилася, що ЗВО надає здобувачам широкі можливості соціальних активностей — існують хореографічні гуртки, вокальні студії, школа ораторського мистецтва. Університет має позитивну практику проведення щорічного посвячення першокурсників, днів відкритих дверей та різноманітних заходів що сприяють духовному та емоційному розвитку здобувачів освіти. Вказані заходи проводяться в рамках ініціатив студентського самоврядування за підтримки ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертами встановлено, що за даною ОПП здійснюється освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка. Здобувачі вищої освіти ОПП «Право» засвідчили, що при виникненні питань з організації навчання і викладання можуть звертатися як до гаранта ОП, так і безпосередньо до керівництва ННІГСН. Староста групи представляє інтереси студентів на всіх рівнях структурних підрозділів (кафедра, інститут, ректорат тощо), взаємодіє з керівництвом ННІГСН, університету й ін. З метою інформування здобувачів з важливих питань діяльності університету, за необхідністю, проводяться зустрічі студентів з представниками адміністрації університету. Створено групи у вайбері, існує сторінка ННІГСН у соціальній мережі Фейсбук, яка активно наповнюється як представниками інституту, так і самими студентами щодо тренінгів, конференцій, грантів, заходів відділу тощо. Здобувачі освіти можуть контактувати з представниками ЗВО особисто або через корпоративні електронні пошти. За необхідності здобувачі мають можливість проживання в гуртожитку. Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти НТУ «ДП» проводить опитування здобувачів стосовно якості організації навчального процесу в університеті. Відповідно до результатів опитування значна частина здобувачів стверджує, що їх думка та пропозиції щодо покращення ОПП враховується при плануванні й організації освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час спілкування з абітурієнтом з особливими освітніми потребами, було з'ясовано, що ЗВО дійсно має високий рівень інклюзивності та забезпечує реалізацію права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами з урахуванням їх індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів, надання пільг і соціальних гарантій. Для таких осіб створено спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти, пільги при переведенні на вакантні місця державного замовлення, вони користуються правом першочергового поселення до гуртожитку, забезпечені спеціальні технічні умови (окремі вбиральні кімнати, пандуси, у ліфтах та у місцях загального користування використовуються шрифти Брайля). «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп» (<http://surl.li/aougi>) визначає дії працівників університету щодо забезпечення зручності та комфортності перебування в університеті особам, що потребують допомоги. Під час демонстрації матеріально технічної бази ЗВО, було встановлено, що за необхідності освітній процес академічної групи, де навчається маломобільна особа, може здійснюватися виключно на першому поверсі закладу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

ЗВО створює належні умови для забезпечення освітнього середовища, безпечного для життя та здоров'я. Усі приміщення обладнано відповідно до вимог протипожежної безпеки. Для учасників освітнього процесу проводяться інструктажі з охорони праці, електробезпеки, пожежної безпеки, безпеки в побуті. У ЗВО здійснюється психологічний супровід здобувачів освіти та НПП соціально-психологічною службою шляхом проведення бесід, консультацій, групових занять, які забезпечують своєчасне і системне вивчення психологічного клімату освітнього середовища, сприяють створенню комфортних умов для саморозвитку здобувачів освіти, реалізації освітніх і виховних завдань. Експертна група пересвідчилася, що ЗВО надає здобувачам широкі можливості соціальних активностей — існують хореографічні гуртки, вокальні студії, школа ораторського мистецтва. Університет має позитивну практику проведення щорічного посвячення першокурсників, днів відкритих дверей та різноманітних заходів що сприяють духовному та емоційному розвитку здобувачів освіти. Вказані заходи проводяться в рамках ініціатив студентського самоврядування за підтримки ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення закладу є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання. Корпус ЗВО пристосований для безперешкодного доступу до навчання здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами. Онлайн-спілкування ЕГ з НПП та здобувачами освіти підтвердили повну задоволеність матеріальною базою та освітнім середовищем у ЗВО. Експертна група також пересвідчилася, що ЗВО надає здобувачам широкі можливості соціальних активностей. Позитивною практикою є матеріальне забезпечення як навчальної роботи здобувачів вищої освіти (коворкінги для студентів з доступом до мережі Інтернет, з щотижневою оновлюваною літературою), так і науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти (оплата відвідування наукових заходів поза межами міста, можливість безкоштовних публікацій результатів власних наукових досліджень).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Було з'ясовано, що незважаючи на існування відповідних процедур та політик, здобувачі освіти не володіють інформацією щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. Експертна група рекомендує інформувати здобувачів освіти про можливості застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів у діяльності співробітників та студентів ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ з'ясувала, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ОПП відповідає Критерію 7. Наявна база задовольняє освітні потреби здобувачів вищої освіти. ЗВО забезпечує безкоштовний доступ здобувачам й академічному персоналу до електронних та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище пристосоване до сучасних умов, є безпечним та сприяє соціальному розвитку здобувачів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Акредитація цієї освітньої програми проводиться вперше. З моменту свого затвердження, ОПП зазнавала змін щорічно (дивись редакції 2018, 2019, 2020, 2021 року за посиланням <https://cgr.nmu.org.ua/ua/opp.php>). Процедури розроблення, затвердження, періодичного перегляду та моніторингу якості виконання ОПП регламентуються чинним законодавством України (у тому числі, Законом "Про вищу освіту"), локальними нормативними актами, до числа яких належать насамперед Положення про гарант освітньої програми та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. На фокус-групах, які проходили протягом двох днів візиту, у експертної групи була можливість пересвідчитись у вірності положень Відомостей про самооцінювання щодо того, що ОПП розробляється робочою групою на чолі з гарантом, обговорюється членами кафедр, зазначених у Відомостях про самооцінювання, узгоджується з Навчально-методичним відділом та Відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, після цього затверджується Вченою Радою. Гарант ОПП повідомив, що зміни в ОПП вносились з урахуванням регіонального чинника (міграція трудової сили внаслідок військових дій у сусідній області), зауважень та пропозицій адміністративного персоналу Університету, інших внутрішніх стейкхолдерів та зовнішніх стейкхолдерів. Зауваження та пропозиції Гарант отримує різними шляхами - при узагальненні результатів опитувань, у зверненнях до нього, у рецензіях на ОПП тощо. На фокус-групі із адміністративним та допоміжним персоналом О.О. Яворська – начальник відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти пояснила, що моніторинг ОПП проводиться раз на навчальний рік. У ньому задіяні її відділ, навчально-методичний відділ та гарант (останній інформує про зміни, які запропоновано внести - хто надав пропозиції, чи їх розглядала Науково-методична комісія зі спеціальності 081- Право). Результати інтерв'ювання різних фокус-груп надали експертній групі переконливі підстави вважати, що у цій частині положення локальних нормативних актів Університетом дотримуються (здобувачі вищої освіти, викладачі, гарант, представники адміністративного персоналу ознайомлені з процедурами розроблення, затвердження, моніторингу якості та перегляду ОПП, повідомили про свою участь у цих процедурах, у т.ч. в опитуваннях). О.О. Яворська також пояснила, що опитування щодо ОПП відбуваються на двох рівнях: 1) опитування в рамках Університету з питань академічної доброчесності та опитування стосовно якості осв.процесу (за результатами сесії); 2) опитування в рамках інституту. Рекомендації щодо першого виду опитувань формує очолюваний нею Відділ, а щодо другого виду - кожний конкретний інститут.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У процесі ознайомлення з веб-сайтом Університету було виявлено, що за ОПП періодичні опитування здобувачів вищої освіти проводяться систематично. Про це свідчать як локальні нормативно-правові акти (дивись, наприклад, Положення про опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб щодо якості вищої освіти), так і розміщена на веб-сайті Університету інформація з цього питання (дивись, наприклад, форму опитувальника здобувачів вищої освіти, <https://goo.su/aJoG> та результати опитування). Так, результати анкетування здобувачів вищої освіти за ОПП, що відбулось у вересні 2021 року, розміщено на веб-сайті кафедри (наприклад, чи здобувач

задоволений переліком освітніх компонентів ОП, переліком навчальних дисциплін, що були надані для самостійного вибору, інші). Виходячи з Аналізу результатів відповідей (<https://u.to/sSf2Gw>), щонайменше ¾ здобувачів надали позитивні відповіді на запитання анкети. На фокус-групах адміністративний персонал, науково-викладацький склад та здобувачі вищої освіти підтвердили, що такі опитування проводяться. Також, відбуваються зустрічі зі здобувачами з питання подальшого удосконалення ОПП (наприклад, <https://cgr.nmu.org.ua/ua/news/news290921.php>). У процесі спілкування з представниками адміністративного персоналу та навчально-викладацьким складом на фокус-групах було підтверджено, що опитування проводяться в електронній формі, а результати загальноуніверситетських опитувань опрацьовує Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, а на рівні інституту - члени кафедр інституту. Вони ж формулюють рекомендації на підставі отриманих результатів опитувань. Крім того, адміністрація прислухається і до думок окремих здобувачів вищої освіти, про що свідчать протоколи засідань Навчально-методичної комісії за спеціальністю 081 "Право". Так, у протоколі № 6 від 9 лютого 2021 року відображено, що було заслухано двох студенток 3го курсу, які узагальнили думку інших здобувачів вищої освіти щодо ОПП, Протокол № 5 від 30 грудня 2020 року свідчить про те, що на засідання також було запрошено для виступу кількох здобувачів вищої освіти. У резолютивній частині цих документів відображено, які ж саме зміни запропоновано внести до ОПП на підставі пропозицій, у тому числі, здобувачів вищої освіти. Детально ці пропозиції розкрито у Відомостях про самооцінювання. На фокус-групі з представниками студентського самоврядування присутні здобувачі вищої освіти не змогли повідомити експертній групі про конкретні приклади, коли саме студентське самоврядування ініціювало внесення тих чи інших пропозицій з метою подальшого удосконалення ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Університет співпрацює з низкою органів публічної влади, інститутів громадянського суспільства та бізнес-структурами з метою подальшого удосконалення ОПП. Експертна група вважає, що до процесу розробки, перегляду ОПП залучається репрезентативний перелік роботодавців. Про це свідчать і відповіді, отримані на фокус-групі з представниками роботодавців, і виступи представників роботодавців на відкритій зустрічі. Пропозиції роботодавців щодо перегляду ОПП збираються в паперовій та в електронній формі. На веб-сайті Університету розміщено опитувальник для представників роботодавців (дивись <https://goo.su/asvX>), рекомендації та аналіз останнього опитування (дивись <https://goo.su/aJhc>). Гарант ОПП пояснив, що як раз проведення акредитації співпадає з позачерговим опитуванням роботодавців, присвяченому подальшому вдосконаленню ОПП (15 січня - 15 лютого 2022 року). На фокус-групі роботодавці зауважили, що ті питання, які вони вважають важливими для вирішення для подальшого удосконалення ОПП, вони формулюють та доводять до відома Гаранта ОПП і робочої групи у письмовому вигляді (при відповідях на запитання, які надають при розробці нових редакцій ОПП, в рецензіях на ОПП). Представники роботодавців, пропозиції яких враховано при удосконаленні ОПП, запрошувались на засідання Навчально-методичної комісії за спеціальністю 081 "Право" (дивись протокол № 6 від 9 лютого 2021 року, Протокол № 5 від 30 грудня 2020 року, Протокол № 1 від 31 серпня 2020 року). Детально ці пропозиції розкрито у Відомостях про самооцінювання.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Щодо випускників ОПП на фокус-групах було отримано доволі загальну інформацію. Так, на фокус-групі з керівником та менеджментом Університету було зазначено, що створена та функціонує Асоціація випускників (проводить зустрічі випускників, має сторінку у соціальній мережі Фейсбук, на веб-сайті Університету <https://goo.su/aSHy>), впроваджено традицію проведення випускних балів за участю випускників. Випускники підтримують здобувачів вищої освіти Університету після того, як вони завершили навчання (Студентська служба працевлаштування, програма «Нам 30»). Щодо випускників ОПП було встановлено, що на веб-сайті Університету розміщено актуальну версію опитувальника для них <https://goo.su/aQ4j>, а також аналіз результатів останнього опитування (дивись <https://goo.su/cmGM>). На фокус-групі з представниками навчально-викладацького складу професор Ю.О. Легеза зазначила, що залучала одного з випускників ОПП до проведення лекційного заняття з навчальної дисципліни "Цивільне право" (загальна частина) для здобувачів вищої освіти на ОПП у 2021-2022 навчальному році. Аналіз договорів про співпрацю та якісного складу представників роботодавців, фокус-групи та відкрита зустріч надають експертній групі підстави погодитись з наведеним у Відомостях про самооцінювання твердженням, що "Типові траєкторії працевлаштування випускників ОП – робота у закладах вищої освіти, адвокатських об'єднаннях, територіальних управліннях юстиції, судах, прокуратурах, органах державної влади та в інших установах юридичного профілю".

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості реалізації ОПП в Університеті має три ланки: 1) навчально- методичний відділ та відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; 2) Вчена рада Інституту, Науково-методична комісія зі спеціальності 081 "Право"; 3) кафедри, члени яких задіяні у реалізації освітніх компонентів ОПП. Гарант ОПП

координує та контролює своєчасність проведення регулярних опитувань усіх зацікавлених сторін щодо ОПП, та виносить ці та інші отримані ним пропозиції на обговорення на відповідній кафедрі. Після цього вони послідовно дискутуються на засіданнях Науково-методичної комісії зі спеціальності 081 "Право", на Вченій раді Інституту, після чого їх опрацьовують навчально- методичний відділ та відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. На різних фокус-групах Гарант ОПП, представники навчально-викладацького складу та адміністрації Університету виявили обізнаність у відповідних процедурах, що регламентуються актами чинного законодавства та локальними нормативно-правовими актами Університету (перелік наведено при характеристиці підкритерію 8.1). Виявлені недоліки ОПП наведено у Відомостях про самооцінювання (п. 8), так само як і інформацію щодо заходів з їхнього усунення. Експертна група при спілкуванні на фокус-групах та дослідження протоколів Науково-методичної комісії зі спеціальності 081 "Право" переконалась у вірності наданої інформації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За цією ОПП акредитація відбувається у перший раз, а тому до ОПП "Право" зауважень сформульовано не було. На фокус-групах Гарант ОПП, представники навчально-викладацького складу, здобувачі вищої освіти повідомили, що для подальшого удосконалення ОПП застосовувався досвід, отриманий при акредитації інших освітніх програм Університету за спеціальністю 081 "Право" - зокрема, відбувся перехід від блокової системи вибору навчальних дисциплін до вибору конкретних дисциплін тощо (про що детально зазначено у Відомостях про самооцінювання).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В Університеті утворено та функціонує Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, прийнято та є чинним Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти НТУ ДП (дивись <https://goo.su/aZlD>). Систему забезпечення якості вищої освіти за ОПП наведено при характеристиці підкритерію 8.5. Академічна спільнота Університету керується таким локальним нормативно-правовим актом, як Кодекс академічної доброчесності, коли йдеться про викладання, наукову діяльність та оцінку якості ОПП, про її подальше удосконалення. На фокус-групах було виявлено, що керівництво є відкритим до індивідуальних пропозицій викладачів щодо покращення якості ОПП (підтвердженням цього також є відображений у протоколах Науково-методичної комісії зі спеціальності 081 "Право" обговорення таких пропозицій), а також підтримує регулярні опитування представників навчально-викладацького складу. Актуальна форма опитувальника розміщена на веб-сайті Університету, так само як і результати останнього опитування та рекомендації за його підсумками (посилання наводились при характеристиці інших критеріїв цієї ОПП).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До сильних сторін слід насамперед віднести те, що в Університеті регулярно проводяться опитування, розроблено та введено у дію Положення про опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб щодо якості вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (<https://u.to/lSf2Gw>). Результати цих опитувань аналізуються, супроводжуються рекомендаціями, та оприлюднюються на веб-сайті Університету, викладаються у текстовій та графічній формах, що сприяє покращенню їхнього сприйняття усіма зацікавленими особами. Позитивною практикою є встановлення тісних зв'язків, контактів з представниками роботодавців, а також варто наголосити на відкритості керівництва Університету по відношенню до пропозицій з подальшого удосконалення ОПП та якості освіти, що надходять від здобувачів вищої освіти та викладачів, задіяних у реалізації ОПП. Сильною стороною є те, що система контролю якості реалізації ОПП в Університеті має ієрархічні ланки, до яких входять як суб'єкти, що безпосередньо підзвітні і підконтрольні керівництву (відділи Університету), так і інші суб'єкти (кафедри, Вчена рада Інституту, інші). Системний підхід надає можливість підвищити ефективність здійснюваного контролю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною є те, що органи студентського самоврядування майже не долучаються до перегляду ОПП, а їхні представники висловлюються з цього питання доволі пасивну позицію (що було виявлено на відповідній фокус-групі). Експертна група рекомендує провести роз'яснювальну роботу з цього питання, а також вжити інших заходів для залучення представників студентського самоврядування до питань підвищення якості вищої освіти, подальшого удосконалення ОПП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи сильні сторони ОПП за Критерієм 8, різну вагомість окремих підкритеріїв, широкий перелік позитивних практик та незначну кількість слабких сторін, експертна група дійшла висновку, що ОПП за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників є чіткими та знаходяться у відкритому доступі на сайті Університету. Окремо висвітлено перелік внутрішніх НПА що регулюють діяльність усього Університету (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/). Правила та обов'язки усіх учасників освітнього процесу задекларовані у Статуті ЗВО, що погоджений Конференцією трудового колективу 28.10.2021 р. (протокол № 10). Статут розміщений у вільному доступі на сайті закладу (https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%A1%D1%82%D0%Bo%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%Bo%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%Bo_2021.pdf)

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОПП «Право» був оприлюднений для обговорення у відповідній вкладці на сайті університету 01.03.2021 р. (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/science_met_dep/%D0%9E%D0%B1%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9E%D0%9F/%D0%91%D0%Bo%D0%BA%D0%Bo%D0%BB%D0%Bo%D0%B2%D1%80%20%D0%BE%D0%B1%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F/o81%20%D0%B1%D0%Bo%D0%BA%D0%Bo%D0%BB%D0%Bo%D0%B2%D1%80%20%D0%9E%D0%9F%D0%9F-21%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%94%D0%BA%D1%82.pdf) Відгуків на проект ОПП на сайті не висвітлено. Під час проведення фокус груп було з'ясовано, що надходила пропозиція від судді Верховного суду відносно окремої дисципліни Адміністративний процес враховано не було, залишилася дисципліна Адміністративне право та процес проекти ОПП (<https://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php>)

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ, оглядаючи матеріали сайту ЗВО та спілкуючись з різними фокус-групами встановила, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/science_met_dep/OPP%20akalavr/o81%20%D0%B1%D0%Bo%D0%BA%D0%Bo%D0%BB%D0%Bo%D0%B2%D1%80%20%D0%9E%D0%9F%D0%9F-2021.pdf). Вона знаходиться у вільному доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників є чіткими та знаходяться у відкритому доступі на сайті Університету. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми

оприлюднює її проект на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відгуків на проект ОПП на сайті не висвітлено. ЕГ рекомендує висвітлювати відгуки зацікавлених сторін на сайті, тим паче, що вони надходили.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП загалом відповідає визначеному критерію, а виявлені недоліки не є суттєвими і можуть бути усунуті у короткі строки.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості

здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.
не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.
не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.
не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.
не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.
не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертною групою було встановлено, що в ЗВО існує практика погодження Положення про студентське самоврядування. Вважаємо, що така практика може свідчити про потенційне втручання адміністрації ЗВО у діяльність студентського самоврядування.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>протокол_нмк_5_від_30.12.2020.pdf</i>	cehOiPwc5TigTDtsxmNHGteBhTWUO8G/NguI+gmFl5w=
Додаток	<i>протокол_нмк_6_від_09.02.2021_(1).pdf</i>	M8OfiLhvjQXZIHDXfroj8y4n/5ggxLE1sMHzRE3mgW4=
Додаток	<i>протокол_нмк_1_від_31.08.2020.pdf</i>	ikfy3JmwImCtwAbCk59xMNWPtBTgdwViAiHHbOwH5AI=
Додаток	<i>наказ на зміну гарантія[882].pdf</i>	KyyMBXcXVZf8aUH/KRFlxkTdjICGEXfKMa5/OHN8fj8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Добкіна Катерина Робертівна

Члени експертної групи

Мішина Наталя Вікторівна

Муха Артур Олександрович