

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	1945 Екологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.11.2021 р.

Справа № 1555/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Коваленко Ігор Миколайович – головуєчий,

Голуб Олександр Андрійович,

Грановська Людмила Миколаївна,

Дмитрів Григорій Степанович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Максименко Надія Василівна,

Михайленко Владислав Іванович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

за участі запрошених осіб:

Шелест Зоя Михайлівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1945
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОПП відповідають стратегії ЗВО та цілям, визначеним у "Стратегічному плані розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» до 2026 року, зокрема: "... участь в громадському житті південно-східного промислового регіону України, інтеграції в європейський простір вищої освіти та дослідницької діяльності...". Це безпосередньо підтверджується особливостями програми, визначеними у ОПП, а саме - роботі в рамках проекту Еко-майнінг та партнерству із університетом «Фрайберзька гірнична академія» (Німеччина). Цілі ОПП сформульовані чітко, і разом із цим можуть бути дещо конкретизовані для відображення унікальності програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Не дивлячись на те, що випускників за даною ОПП ще не було, проводиться активна робота щодо залучення стейкхолдерів до навчального процесу. Детально інформацію описано у звіті СО [критерій 1, пункт 3, підпункти 1,2,3,4]. Зокрема, згідно з інформацією звіту СО [критерій 1, пункт 3, підпункт 2], рекомендації роботодавців істотно вплинули на покращення змісту навчальних дисциплін, що прослідковується при аналізі змістовної частини дисциплін на підтверджується у ході роботи ЕГ. Позитивною практикою є тісний зв'язок з науковцями провідних ЗВО України у сфері екології. ЕГ у ході інтерв'ювання підтверджено, що особистий практичний досвід викладачів дозволяє залучати до освітнього процесу професіоналів-практиків у сфері охорони довкілля.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ході аналізу верифіковано врахування тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці при формуванні цілей ОПП. Позитивною практикою є залучення стейкхолдерів, які посилюють галузевий аспект програми. Зміст програми чітко відображає регіональні екологічні проблеми, а широкий спектр залучених стейкхолдерів до формування змісту ОПП, дозволяє актуалізувати дану інформацію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП повністю відображає ОК і ПРН, передбачені стандартом. ПРН забезпечуються ОК рівномірно та у повній мірі, що дозволяє констатувати високу відповідність стандарту 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня. Позитивною практикою є введення спеціальної компетентності К18, яка підкреслює унікальність ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОПП має чітку структуру, яка побудована логічно, ОК чітко пов'язані між собою та сприяють поступовому накопиченню та розширенню теоретичних та практичних знань протягом всього навчального періоду, що дозволяє досягти поставлених цілей та програмних результатів навчання. Сильною стороною є наявність можливості вибору серед 3 іноземних мов для забезпечення ПРО7, ПРО8 та ПР11, що є логічним, враховуючи закордонні університетські партнери.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП у повній мірі відповідає предметній області, визначеній у СВО для спеціальності 101 «Екологія».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз наведених матеріалів дозволяє зробити висновок про дієвість механізму формування індивідуальної траєкторії здобувачів, що було підтверджено у ході роботи ЕГ. Зокрема, дисципліни вибіркового блоку дуже якісно та вичерпно описані на сайті ЗВО: https://ecology.nmu.org.ua/ua/Studies/Disciplines/2021_master/. Для здобувачів представлено анотації, силабуси та робочі програми всіх дисциплін, всі гіперпосилання працюють коректно. Структура силабусів є зразковою, містить структуровану інформацію не лише про ОК, а і про викладача, що відповідає студентоорієнтованому підходу у виборі дисциплін та формуванні змісту ОПП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Наявність чіткого регламентування практичної підготовки підтверджено у звіті СО [критерій 2, пункт 4], у звіті ЕГ [критерій 2, пункт 5, абзац 1] та під час аналізу ГЕР вказаних положень та методичних рекомендацій. Аналіз наведених на сайті баз практик (https://ecology.nmu.org.ua/ua/Studies/Master101_Practice.php) дозволяє зробити висновок, що вони відповідають специфіці ОПП, а аналіз змісту ОК дозволяє констатувати наявну можливість теоретичної підготовки здобувачів для проходження практики на даних підприємствах та організаціях.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Набуття здобувачами вищої освіти softskills дійсно забезпечуються як основними, так і вибірконими освітніми компонентами. Зокрема, цикл загальної підготовки, представлений З1 "Іноземна мова для професійної діяльності", може забезпечуватися англійською, французькою або німецькою мовою, що розширює можливості співпраці з університетами ЄС. Аналіз змісту фахових дисциплін дозволяє зробити висновок, що вони зокрема направлені на вирішення конкретних прикладних проблем, формуючи навички комунікації, проектного менеджменту, роботи в команді, а форми захисту робіт дозволяють розвинути вміння презентувати проекти. Зміст та різноманіття ВК здатне повністю забезпечувати розвиток softskills у здобувачів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за спеціальністю 101 «Екологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти у ЗВО відсутня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП є чіткими, зрозумілими, доступними на сайті ЗВО (як і програма вступного іспиту), деталізованими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Список положень, які регламентують виконання даного пункту, наведено у звіті ЕГ [критерій 3, пункт 3, абзац 1]. Приклади використання цих положень для зарахування дисциплін студентам, які перебували на навчанні закордоном, наведено у звіті СО [критерій 3, пункт 3] та підтверджено у ході роботи ЕГ [критерій 3, пункт 3, абзац 2].

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура врахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, передбачено у п. 8.8 «Положення про організацію освітнього процесу». Проте опис процедури є дещо розмитий та описує, скоріше, не чітку процедуру зарахування балів, а саму можливість зарахування результатів навчання. Незрозумілість даної процедури здобувачами підтверджено у ході інтерв'ювання здобувачів [Висновок ЕГ, критерій 3, підкритерій 4, абзац 2].

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз силабусів та робочих програм дисциплін свідчить про те, що реалізація освітнього процесу за ОПП здійснюється за допомогою широкого спектру як традиційних, так і інноваційних підходів до викладання. При цьому, не дивлячись на те, що, як зазначено у звіті ЕГ " Викладачі самостійно обирають форми і методи навчання, враховуючи особистий практичний досвід в сфері екології, побажання здобувачів, результати стажувань", процедура оцінювання є чіткою та прописаною у силабусах та робочих програмах, що забезпечує відповідність вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи та ефективне засвоєння матеріалу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у звіті ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз ОК, звіту СО та звіту ЕГ дозволяє зробити висновок, що зміст ОК періодично оновлюється. Зокрема, у дисципліні "Стратегічна екологічна оцінка" враховано закон «Про Стратегічну екологічну оцінку» 2018 року, а у переліку основної літератури наведено методичні рекомендації для проведення Стратегічної екологічної оцінки документів державного планування 2019 року (автори Маркушевський Г., Потапенко В.), що говорить про періодичне оновлення змісту даного ОК. Приклади посилення ОК наведені у звіті ЕГ [критерій 4, підкритерій 3, абзац 2]. Більшість ОК у переліку рекомендованої літератури містять джерела інформації не старші за 5 років, що підтверджує актуальність наведеної у ОК інформації. Проте для деяких ОК виявлено нерегулярність поновлення списку рекомендованих літературних джерел, який варто доповнити та актуалізувати, зокрема для ОК "Інноваційні природоохоронні технології" та "Стратегія сталого розвитку".

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у звіті СО [критерій 4, пункт 7] та звіті ЕГ [критерій 4, пункт 5].

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз відповідних положень, матриці відповідності (табл.3) та надісланих ЗВО прикладів екзаменаційних тестів дозволяє зробити висновок про відповідність форм атестації здобувачів вищої освіти вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, процедура яких регламентується низкою положень: «Положення про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка», «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка», «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка», Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Всі положення містять є доступними на сайті ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Дотримання принципів академічної доброчесності забезпечують Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, Комісія з етики, тимчасові Комісії з академічної доброчесності. За посиланням

https://www.nmu.org.ua/ua/content/infrastructure/structural_divisions/Internal_quality_higher_education/index.php
можна знайти всі необхідні документи, які вичерпно регулюють політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Проте у висновку ЕГ зазначено, що "з поняттям академічної доброчесності знайомі 71,4% респондентів, 72,6% ознайомлені з нормативними документами, що регулюють політику її дотримання в університеті, 63% усвідомлюють наслідки порушень".

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладацький склад кафедри є потужним, 27% якого складають доктори наук, професори. Аналіз переліку останніх публікацій дає змогу зробити висновок про відповідність наукових інтересів викладачів дисциплінам, які вони викладають. Сильною стороною є практична підготовленість та досвід викладачів, що детально описано у звіті ЕГ [критерій 6, підкритерій 1, абзац 1]. Враховуючи тісне міжнародне співробітництво, сильною стороною є володіння 45% викладачів англійською мовою, що підтверджується наявністю відповідних сертифікатів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у звіті СО [критерій 6, пункт 3] та звіті ЕГ [критерій 4, пункт 3]. Зокрема, у звіті ЕГ підтверджено, що "...роботодавці часто бувають у ЗВО, використовують матеріально-технічну базу КЕ та ТЗНС для виконання спільних проєктів, до яких залучають здобувачів ОП". Таким чином можна зробити висновок, що сильною стороною ОПП є постійна взаємодія з роботодавцями.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ підтверджує залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, що підтверджується їх співпрацею з рядом установ, зокрема: - Міжгалузевим навчально-науковим інститутом безперервної освіти; - Державним інститутом управління та економіки водних ресурсів; - Державною екологічною академією післядипломної освіти та управління; - Курсами British Council у вивченні англійської мови (за фінансової підтримки ЗВО); - Департаментом екологічної політики ДМР; - ДП "НВО "Павлоградський хімічний завод"; - КП "Центр екологічного моніторингу" ДОР; - Природним заповідником "Дніпровсько-Орільський". - Участю у програмах академічного обміну, літніх школах, семінарах та онлайн-тренінгах (Польща, Болгарія, Німеччина, Китай, США). Інформація про деякі з цих стажувань наведено на сторінці кафедри, факт співпраці з вищезазначеними установами підтверджено у ході роботи ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО встановлені чіткі механізми як морального, так і матеріального заохочення викладачів та їх стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ході відео-інтерв'ю ЕГ було встановлено, що співпраця із ТУ «Фрайберзька гірнична академія» в рамках реалізації проекту «ЕкоМайнінг» дійсно позитивно вплинула на матеріально-технічну базу ЗВО та посприяла придбанню обладнання, описаного у висновку ЕГ [критерій 7, пункт 1, абзац 1]. Це дозволяє констатувати достатність фінансових, матеріальних та технічних ресурсів ЗВО достатньо для досягнення цілей ОП та ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує безоплатний доступ до своєї інфраструктури: інформаційних ресурсів (у тому числі і доступ до науково метричних баз Scopus та Web of Science з мережі бібліотечних комп'ютерів), лабораторій, читального залу, надає консультативну допомогу користувачам віртуальних освітніх ресурсів. Платною є лише послуга перевірки робіт на антиплагіат, якщо дана процедура проходить вдруге - перша перевірка є безкоштовною.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у звіті ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність даному підкритерію вичерпно описано у звіті ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП, що регламентується "Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу" та "Положенням про раду із забезпечення якості освітньої діяльності". ЗВО за запитом була надана інформація про анкетування здобувачів, що підтверджує відсутність формалізованого підходу до моніторингу якості ОПП. До оновлення програми залучаються роботодавці, про що вже згадувалося вище у висновку. Наказом ректора створена відповідна комісія, яка враховує кадрове забезпечення ОПП, рецензії-відгуки роботодавців, висновки попередньої експертизи, що проводиться провідними фахівцями відповідної галузі. Факти зміни змісту ОПП за зверненням здобувачів підтверджено у звіті ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз наведених матеріалів дає змогу зробити висновок про відсутність формалізованого підходу до анкетування здобувачів. Натомість пропозиції студентів беруться до уваги приставниками ЗВО та імплементуються у освітній процес. Гарним прикладом є підтримка пропозиції перенесення дисципліни "Стратегія сталого розвитку" з вибіркової

частини в обов'язкову. Цікавою є запланована практика створення студентського боту, який буде анонімно збирати відгуки та пропозиції від здобувачів щодо покращення ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників за даною ОП ще не було.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Проведені опитування здобувачів підтверджують ефективність роботи ЗВО, зокрема - Ради забезпечення якості освітньої діяльності та Відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти - у напрямку вчасного реагування на виявлені недоліки в ОПП та/або освітній діяльності під час реалізації ОПП. Перегляд програми здійснюється щорічно, що є достатнім для систематичного покращення змісту програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Верифіковано відповідність даному підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОПП програма викладена на офіційному сайті ЗВО та є у вільному доступі. Структура сайту зручна, поле пошуку працює коректно, що дозволяє отримати інформацію зацікавленим сторонам. Проте англійська версія сайту є дещо недопрацьованою. Наприклад, при перегляді переліку дисциплін на сторінці <https://ecology.nmu.org.ua/en/Studies/Credits.php> висвітлюється україномовний список; при перегляді інформації про викладачів з англійської версії сайту, сторінки деяких викладачів також викладені лише українською (наприклад, Павличенко А.В.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Більш конкретно сформулювати цілі ОПП, щоб вони відображали унікальність даної програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Зробити всі вибіркові дисципліни загальнодоступними для всіх здобувачів у ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Запровадити більш конкретну, зрозумілу для здобувачів процедуру зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Посилити інформаційну роботу у донесенні до здобувачів можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (не лише у напрямку вивчення іноземних мов, а і у інших професійних напрямках).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Актуалізувати список рекомендованої літератури для ОК "Інноваційні природоохоронні технології" та "Стратегія сталого розвитку".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Посилити інформаційну роботу у напрямку популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів та співробітників ЗВО. Зокрема, доречним було би проведення онлайн-заходів на цю тематику, на яких приставники адміністрації ЗВО та Відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти могли би продемонструвати сторінку Відділу та принагідно направити туди всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Більш активно висвітлювати на сайті ЗВО приклади залучення професіоналів-практиків до навчального процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити відео-матеріали з презентацією нової матеріально-технічної бази ЗВО, яка була оновлена під час реалізації міжнародного співробітництва. Більш явно презентувати на сайті ЗВО наявність умов для інклюзивного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Активізувати участь здобувачів у обговоренні ОПП через органи студентського самоврядування для врахування їх побажань і пропозицій. Посилити активність з популяризації напрямів забезпечення якості освіти, внутрішньої системи якості за допомогою проведення круглих столів, семінарів, тренінгів як серед здобувачів, так і викладачів ОНП, наукових керівників здобувачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Допрацювати англійську версію сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОВАЛЕНКО ІГОР МИКОЛАЙОВИЧ