

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Освітня програма	29465 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

01.06.2026 р.

Справа № 0950/АС-26

Галузева експертна рада D IV Публічне управління (28 Публічне управління та адміністрування) у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Білик Олена Іванівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29465
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП враховує усі ЗК, СК та ПРН, передбачені стандартом вищої освіти за спеціальністю з додатковим внесенням ЗК14 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності та ЗК15 Здатність захищати Батьківщину на виконання (ПР17 Опанувати базові загальношкільські знання, практичні вміння і навички, необхідні для виконання конституційного обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України) на виконання наказу МОН №842 від 13.06.2024 "Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти", листа МОН № 1/4893-25 від 14.03.2025 "Про запровадження базової підготовки здобувачів освіти".

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП (підготовка кваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців у галузі публічного управління та адміністрування, які володіють знаннями та навичками формування й реалізації публічної політики, спроможних ефективно виконувати управлінські функції, швидко реагувати на суспільні виклики та сприяти інноваційним процесам розвитку громад та територій з урахуванням євроінтеграційних процесів та кращих національних практик) корелюється з основними положеннями Статей розвитку НТУ "Дніпровська політехніка" на 2026-2030 рр. щодо підготовки фахівців для життєздатності суспільства і забезпечення високого рівня життя, врахування перспективних потреб розвитку економіки, співпраці з органами державної влади та територіальними громадами, повоєнного відновлення та сталого розвитку, розвитку міжнародного співробітництва.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Регіональний контекст узгоджений з унікальністю ОП, що полягає в орієнтації на потреби органів публічної влади територіальних громад та регіону у фахівців, здатних брати участь у розробленні та впровадженні інноваційних публічно управлінських рішень на місцевому та регіональному рівні, створенні якісно нової публічної служби на основі євроінтеграційних процесів, з урахуванням суспільних потреб і прагнень молоді. Для цього розробниками ОП передбачені додаткові СК (СКс1 Здатність до розроблення проєктів і програм регіонального й місцевого розвитку, моніторингу та оцінювання результатів їх реалізації; СКс2 Здатність застосовувати методи контролю і оцінювання успішності діяльності органів публічного управління; СКс3 Здатність до планування регіонального та місцевих бюджетів, визначенню джерел, фінансування, розподілу фінансових ресурсів; СКс4 Здатність враховувати потреби та прагнення молоді на публічній службі, бути соціально відповідальним, мати навички лідерства при формуванні якісно нової публічної служби, орієнтованої на європейські стандарти) та відповідні додаткові ПРН (ПРС18

Розробляти концепції проєктів і програм розвитку на місцевому та регіональному рівні, здійснювати моніторинг та оцінювання результатів їх реалізації; ПРС19 Використовувати у практичній діяльності органів державного управління та органах місцевого самоврядування сучасні методи та інструменти контролю і оцінювання її успішності; ПРС20 Здійснювати планування дохідної та видаткової частини бюджету на регіональному та/або місцевому рівнях, залучати додаткові джерела фінансування проєктів і програм розвитку; ПРС21 Брати участь у формуванні якісно нової публічної служби, орієнтованої на європейські стандарти, норми та правила, побудованої на засадах соціальної відповідальності та з урахуванням потреб і прагнень молоді).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Подана структурно-логічна схема ОП за своєю суттю не є повноцінною структурно-логічною схемою у класичному розумінні, а представлена у вигляді звичайної таблиці з переліком шифрів освітніх компонентів за семестрами та курсами навчання. Такий формат ОП відображає послідовність освітніх компонентів, однак не демонструє логічних, змістових та міждисциплінарних взаємозв'язків між ними. Крім того, таблична форма представлення ОП є складною для сприйняття здобувачами вищої освіти через потребу додаткового розшифрування освітніх компонентів та необхідності самостійної візуалізації логічних взаємозв'язків між ними. Мета структурно-логічної схеми полягає не у формальному відображенні переліку освітніх компонентів, що за своїм змістом нагадує навчальний план, а у візуальному представленні цілісної логіки побудови ОП. У зв'язку з цим ГЕР рекомендує ЗВО змінити підхід до формування структурно-логічної схеми ОП із запровадженням графічних елементів, які забезпечуватимуть наочність, зрозумілість та відображення логіки освітнього процесу для здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів. З огляду на безпекові ризики в умовах воєнного стану, потенційні загрози для учасників освітнього процесу та необхідність формування у здобувачів базових знань і практичних навичок щодо дій у надзвичайних ситуаціях доцільно перенести вивчення ОК 38 «Цивільна безпека» із 7 семестру на 4 курсі у 1 семестр на 1 курсі навчання. Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо вивчення здобувачами вищої освіти ОК Ф2 Управління персоналом в органах публічної влади після засвоєння ОК Ф4 Основи муніципального менеджменту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз переліку обов'язкових освітніх компонентів https://palsg.nmu.org.ua/ua/bachelor/RP_com.php та їх змістового наповнення дають підстави стверджувати про відповідність ОП предметній області спеціальності. Вибіркова частина (Soft Skills та фахові дисципліни) https://palsg.nmu.org.ua/ua/Select/select_bach.php загальним обсягом 60 кредитів ЄКТС сформована з урахуванням специфіки спеціальності "Публічне управління та адміністрування", що підсилює досягнення задекларованих СК, ЗК та ПРН під час вивчення здобувачами вищої освіти обов'язкових освітніх компонент.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Набуття здобувачами вищої освіти необхідних компетентностей та досягнення визначених ПРН під час практичної підготовки (навчальна практика «Вступ до фаху», виробничі практики 1 і 2, передатестаційна практика) підтверджена копіями наказів ЗВО про направлення студентів на практику, які завантажені представниками ЗВО до інформаційної системи на запит ЕГ. Усі бази практичної підготовки (органи державної влади, органи місцевого самоврядування, громадські об'єднання) відповідають спеціальності. Методичні матеріали до проходження різних видів практик

розміщені на сайті випускової кафедри <https://palsg.nmu.org.ua/ua/bachelor/pr.php> На думку ГЕР, договори ЗВО із базами практичної підготовки є внутрішньою документацією та не підлягають обов'язковому оприлюдненню на сайті кафедри ДУМС. З урахуванням автономії ЗВО рекомендація ЕГ щодо розміщення на сайті кафедри договорів ЗВО із базами практик за останні 3 роки є необґрунтованою та виходить за межі двосторонніх або багатосторонніх договірних відносин між сторонами.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є зрозумілими, відповідають нормам чинного законодавства та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання минулих років зберігаються на сайті ЗВО https://old.nmu.org.ua/ua/content/study/admission/umovi_vstupy/umovi_vstupy_old.php

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО існує позитивна практика автоматичного визнання отриманих сертифікатів неформальної освіти за результатами вивчення курсів на платформах онлайн-освіти «Prometheus» або «Coursera» за умови набрання здобувачами вищої освіти не менше 60 балів. Однак ЕГ зазначає про відсутність звернень студентів щодо визнання результатів неформальної освіти, не зважаючи на активну їх участь в онлайн-курсах, тренінгах, програмах стажування і проєктах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання з дослідженнями підтверджена публікаційною активністю НПП, виконанням на випусковій кафедрі НДР відповідно до профілю спеціальності "Публічне управління та адміністрування" та врахування результатів під час викладання: 1) 2025 р. «Інноваційні інструменти публічного управління процесами забезпечення національної стійкості на рівні територій і громад в умовах долаття гібридних загроз» (№ ДР 0125U001823); 2) 2022-2024 рр. - "Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні" (№ ДР 0122U002375); "Цифрова трансформація публічного управління" (№ ДР 0122U002236). Здобувачі вищої освіти залучаються переважно до участі у внутрішніх академічних конференціях з публікацією тез доповідей. НПП разом зі студентами залучаються до комунікативних заходів під час реалізації міжнародних проєктів і програм, що сприяє налагодженню контактів з партнерами та подальшій інтернаціоналізації діяльності за ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Запропоновані тематичні напрями кваліфікаційних робіт лежать у межах предметного поля спеціальності <https://surl.li/rmnfmb> Кваліфікаційні роботи розміщені в університетському репозитарії у відкритому доступі <https://ir.nmu.org.ua/communities/42a9f565-3f73-4c73-ba2e-9625d8f95354/search>

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ щодо визначення у програмі атестаційного екзамену чіткого переліку питань в межах базових та фахових освітніх компонентів. ГЕР вважає, що у програмі атестаційного екзамену відсутній опис порядку розподілу тестових завдань за освітніми компонентами. Не зрозуміло, як розподіляються 60 тестових питань в межах 24 навчальних дисциплін, які винесені на атестаційний екзамен, та яким чином перевіряється засвоєння компетентностей та досягнення ПРН у здобувачів вищої освіти - за випадковим переліком 60 тестових завдань із загальної бази чи за відповідним рівноцінним розподілом окремих завдань у розрізі кожної із зазначених дисциплін.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ зазначено про недостатню узгодженість окремих публікацій НПП зі змістом 5 з 38 обов'язкових освітніх компонентів: Б15 «Технології прийняття управлінських рішень», Б5 «Лідерство і командна робота», З6 «Ціннісні компетенції фахівця», Ф6 «Державні фінанси і бюджетна політика», Б8 «Європейська інтеграція». Під час проведення ГЕР додаткової експертизи публікацій на сайтах кафедр ЗВО і у профілях науковців у Google Academy встановлено невідповідність у 2 НПП: 1) Б15 «Технології прийняття управлінських рішень» - д.держ.упр., доцент Кравцов О.В. - <https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/Kravtsov/Kravtsov.php>) - публікації стосуються управління ризиками, проектного менеджменту, антикризового управління, застосування цифрових технологій в управлінській діяльності, інституційних механізмів громадської участі, публічних послуг, забезпечення національної стійкості, що узгоджується з предметним полем спеціальності та дотичні до тематики курсу; 2) Б5 «Лідерство і командна робота» - Сорокіна Н.Г. - д.держ.упр., проф. - <https://palsg.nmu.org.ua/ua/kafedra/teachers/Sorokina/Sorokina.php> - більшість публікацій стосуються професійної етики та доброчесності публічної служби, морально-етичних компетентностей, управління людськими ресурсами, ціннісних орієнтацій публічних службовців, підготовки публічних службовців, цифровізації публічного управління, що є дотичним до окремих питань курсу, проте не узгоджені з визначеною тематикою у робочій програмі навчальної дисципліни https://palsg.nmu.org.ua/ua/bachelor/RPcom/281/%D0%91%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D1%96%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%A%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%A0%D0%BE%D0%B1_2024.pdf ; 3) З6 «Ціннісні компетенції фахівця» - Варяниченко О.В. - к.е.н., доц. <https://mvs.nmu.org.ua/ua/teachers/Varyanichenko/> https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=fxKULIYAAAAJ&view_op=list_works&sortby=pubdate - має лише 1 дотичну публікацію щодо ціннісних компетентностей для ефективного управління підготовкою фахівців, усі інші - пов'язані з різними аспектами діяльності підприємств, що не належить до спеціальності 281 "ПУА"; 4) Ф6 «Державні фінанси і бюджетна політика» (д.е.н., проф. Пашкевич М.С. - <https://oa.nmu.org.ua/ua/vikladachi/page.php> https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=fxKULIYAAAAJ&view_op=list_works&sortby=pubdate - має публікації щодо бюджетування в проєктах ДПП, фінансової архітектури ДПП, механізмів прозорості, фінансової звітності, корпоративної соціальної відповідальності, фінансових технологій - тематика є дотичною до змісту дисципліни; 5) Б8 «Європейська інтеграція» - д.держ.упр., проф. Баштанник В.В. - має публікації з різних аспектів сфери публічного управління в контексті вивчення європейського досвіду, європейських стандартів, порівняльного аналізу моделей громадської участі у країнах ЄС, зеленої економіки, що узгоджується з тематикою курсу з євроінтеграції. ГЕР звертає увагу гаранта ОП на необхідності здійснення періодичного моніторингу відповідності змісту публікацій НПП освітнім компонентам, які ними викладаються.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує належний рівень доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для освітньої, викладацької та наукової діяльності, шляхом використання сучасної навчальної інфраструктури, цифрових платформ Moodle і Microsoft Office 365 (MS Teams), відкритого доступу до мережі Інтернет та корпоративного репозитарію. ЄГ підтверджено наявність доступу до міжнародних наукометричних баз даних і електронних ресурсів (Scopus, Web of Science, SpringerLink, Research4Life, Bentham Science), забезпечення безперервності освітнього процесу в умовах воєнного стану та блекаутів завдяки використанню альтернативних джерел живлення, поєднанню синхронних та асинхронних форматів взаємодії.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує належний рівень підтримки здобувачів вищої освіти шляхом використання багатоканальної системи комунікації, цифрових платформ дистанційного навчання, механізмів зворотного зв'язку та індивідуальної взаємодії зі здобувачами.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості ЗВО вчасно не виявила недоліки щодо невідповідності та недостатності публікацій 2 НПП, залучених до реалізації ОП, освітнім компонентам Б5 «Лідерство і командна робота» і З6 «Ціннісні компетенції (більш детально зазначено у п. 6.1).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО враховано рекомендації попередньої акредитаційної експертизи 2021 року шляхом комплексного перегляду змісту ОП, оновлення компетентностей і ПРЗ з урахуванням особливостей ОП, удосконалення логіки викладання й перерозподілу дисциплін за обсягом, розширення переліку спеціальних освітніх компонентів відповідно до мети й унікальності ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проект ОП оприлюднено на сайті ЗВО у розділі "ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТІВ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ" <https://www.nmu.org.ua/ua/study/eduprogdisc.php> у визначені терміни із зазначенням контактної особи та дедлайну для надсилання пропозицій.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритість та доступність інформації про ОП шляхом оприлюднення на офіційному вебсайті та сторінці випускової кафедри освітньої програми, навчальних планів, робочих програм і силабусів освітніх компонентів, методичних рекомендацій з проведення практик, форм атестації, посилання на опитування здобувачів та стейкхолдерів із використання сучасних каналів комунікації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо під час наступного оновлення ОП сконцентрувати увагу на поглибленні унікальності ОП шляхом вивчення інноваційних зарубіжних і вітчизняних практик співпраці закладів освіти з територіальними громадами, залучення широкого кола представників стейкхолдерів (військовослужбовців, ветеранів, внутрішньо переміщених осіб, волонтерів, соціально вразливих категорій населення тощо) до заходів з обговорення ОП, врахування їхніх потреб у змісті ОП та в освітньому процесі під час підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо ЗВО змінити підхід до формування структурно-логічної схеми ОП із запровадженням графічних елементів для забезпечення наочності, зрозумілості та відображення повноцінної логіки освітнього процесу для здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів. Перенести ОК 38 «Цивільна безпека» із 7 семестру на 4 курсі у 1 семестр на 1 курсі навчання з метою формування у здобувачів необхідних знань і практичних навичок щодо дій у надзвичайних ситуаціях в умовах воєнного стану. Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо послідовності вивчення освітніх компонентів - передбачити в ОП та навчальному плані ОК Ф2 Управління персоналом в органах публічної влади після вивчення ОК Ф4 Основи муніципального менеджменту, відповідно, з внесенням змін до структурно-логічної схеми ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо гаранту ОП спільно з НПП, які забезпечують освітній процес, на початку кожного семестру проводити інформаційні заходи для здобувачів вищої освіти з метою роз'яснення процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, зокрема, щодо спрощеної процедури визнання результатів навчання на основі сертифікатів з платформ онлайн-освіти. Передбачити інструменти стимулювання для заохочення студентів брати участь у різних видах неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо зав. кафедри, гаранту та керівникам кваліфікаційних робіт більш активно залучати студентів до участі у міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях (крім внутрішніх університетських) відповідно до профілю спеціальності та унікальності ОП, що сприятиме апробації їхніх результатів досліджень. У Методичних рекомендацій для здобувачів ступеня бакалавра ОПП «Публічне управління та адміністрування» доцільно більш чітко конкретизувати доцільність апробації результатів досліджень як необхідну умову формування здатності до дослідницької та пошукової діяльності в сфері публічного управління та адміністрування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо деталізації програми атестаційного екзамену для здобувачів ступеня бакалавра ОП «Публічне управління та адміністрування» у розрізі кожного визначеного у програмі освітнього компонента, за яким перевіряється рівень набуття компетентностей та досягнення ПРН.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо зав. кафедри та гаранту ОП здійснювати періодичний моніторинг за відповідністю змісту публікацій НПП освітнім компонентам. Не допускати до реалізації ОП тих НПП, які не виконують вимоги п. 37 Ліцензійних умов щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації освітньому компоненту, зокрема, не мають щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо інформування здобувачів з питань процедури звернень за психологічною підтримкою, у разі виникнення конфліктних ситуацій, булінгу чи дискримінації; подальшого розвитку у ЗВО інклюзивного та безбар'єрного освітнього середовища для більш ширшого охоплення цільової аудиторії та забезпечення якісних освітніх послуг.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти разом із зав. випускової кафедри та гарантом ОП до початку нового навчального року провести внутрішній аудит публікацій НПП, залучених до реалізації ОП,

щодо наявності щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років з врахуванням їх дотичності змісту освітніх компонентів (на виконання вимог п. 37 Ліцензійних умов). Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо оприлюднення підсумкового звіту про врахування чи відхилення пропозицій стейкхолдерів за результатами розгляду та обговорення проєкту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР D IV ID 29465.xlsx	xuLY2bd7oRNbV7xSKcCHFQooIbkEykr9m6qhnTl11Z 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ