

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Національного технічного  
університету

«Дніпровська політехніка»

професор Азюковський О.О.



*Азюковський О.О.* р.

## ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів докторської дисертації**

на тему «Теоретико-методологічні засади формування національної моделі  
стійкості у форматі цифрового суспільства»

здобувача наукового ступеня доктора наук з державного управління  
Кравцова

за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління

Фаховий семінар проведений на розширеному засіданні кафедри державного управління і місцевого самоврядування Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» 11 вересня 2025 року, протокол № 2.

**Обґрунтування теми дослідження.** Актуальність дослідження напрямів формування національної моделі стійкості у форматі цифрового суспільства зумовлена трансформаційними процесами, що впливають на функціонування державного управління в умовах цифровізації суспільних відносин. Упровадження цифрових технологій у державне управління є глобальним трендом у сучасному світі, спрямованим на підвищення ефективності, прозорості та якості надання публічних послуг. При цьому актуалізується потреба у реформуванні й зміцненні основних інститутів державного управління на засадах гнучкості, інноваційності та прозорості. стала каталізатором для змін у державній управлінській системі, спрямованих на вирішення не лише короткострокових завдань, а й формування перспективних механізмів управління, що відповідають сучасним глобальним викликам.

Українська держава нині перебуває у складному періоді своєї історії, який став випробуванням стійкості системи державного управління. Повномасштабна агресія Російської Федерації, розпочата у лютому 2022 року, загострила виклики, що стояли перед системою державного управління. Такі виклики становлять загрозу територіальній цілісності, суверенітету і спроможності держави

функціонувати у повному форматі. За таких умов саме державноуправлінські механізми виступають ключовим складником забезпечення національної стійкості. Адже національна стійкість перестає бути лише універсальною теоретичною концепцією і трансформується в багаторівневу управлінську практику, на основі якої забезпечується не лише здатність держави ефективно реагувати на зовнішні та внутрішні виклики, але й формується спроможність адаптуватися до змінного середовища, підтримувати стабільне функціонування кожного складника системи публічного управління, швидко відновлюватися після суб'єктивних або об'єктивних кризових впливів.

Національна модель стійкості забезпечує гнучкість і злагодженість інституційних механізмів в умовах правового режиму воєнного стану на основі мобілізації ресурсів та вмінні генерувати швидкі адміністративні рішення. При цьому унікальна особливість українського досвіду поєднання спроможності держави та суспільства, яка зміцнює стійкість шляхом побудови прозорих комунікацій, посилення довіри населення до інститутів влади та інтеграцію громадських ініціатив у функції державного апарату формує новий тип сучасного публічного управління.

В умовах, коли виживання Української держави, її незалежність і суверенітет опинилися під загрозою, саме концепція стійкості в державному управлінні набула особливого значення. Важливо визначити основні аспекти стійкості, які стають ключовими у воєнний та післявоєнний періоди: поліцентричність і координація управління, децентралізація, публічне лідерство, управління ресурсами, здатність до адаптації, а також демократія та залучення громадян. При цьому цифрові технології стають критично важливим інструментом для забезпечення обороноздатності, підтримки функціонування держави, координації дій, захисту громадян та протидії ворогу. Саме тому дослідження засад формування національної моделі стійкості в умовах цифрового суспільства є важливим завданням науки державного управління. Важливим аспектом є розробка теоретико-методологічних засад, які враховують специфіку українського контексту та міжнародний досвід у сфері цифровізації, формування нових механізмів публічного управління, які відповідають вимогам сучасного цифрового суспільства. При цьому цифровізація суспільства створює нові можливості для розвитку, але водночас і нові ризики та загрози, які потребують системного підходу до реформування державного управління у процесі напрацювання нових стратегій і концепцій. Основним ризиком є недостатня готовність державних інститутів до впровадження цифрових технологій, а також абсолютизація цифрового врядування, що може призвести до неефективності управлінських процесів. Загроза полягає також у можливих кібератаках на інформаційні системи держави, що може негативно вплинути на національну безпеку. Концептуальні особливості формування національної моделі стійкості в умовах цифровізації передбачають не лише технічні зміни, але й адаптацію організаційних структур, що забезпечують гнучкість і швидкість реагування на виклики. Важливим аспектом є також розвиток правового поля, яке регулює відносини у сфері цифровізації, що дозволить уникнути правових колізій і забезпечити захист прав громадян.

Зарубіжним науковцями розроблено методологію трансформації державного управління в умовах цифрової реальності через комплексний аналіз інституційних механізмів адаптації соціальних систем до технологічних змін. Зокрема, це моделі оцінювання цифрової резилієнтності локальних спільнот, які включають системи моніторингу кіберзагроз, методики підвищення цифрової грамотності населення та інструменти стратегічного планування розвитку в умовах невизначеності. Загальним науковим обширом виступає концепція «адаптивного врядування», яка передбачає формування гнучких інституційних структур, здатних швидко реагувати на виклики цифрового середовища, забезпечувати інформаційну безпеку та створювати умови для інклюзивного розвитку громад через використання передових цифрових технологій.

За наявності значної кількості наукових праць у сфері цифрового суспільства, розвитку цифрових інструментів публічного управління, питання взаємообумовленості процесів реформування державного управління та формування національної моделі стійкості потребує подальшого дослідження. Особливо важливою є адаптація законодавства України до міжнародних стандартів у сфері цифровізації, що забезпечить ефективність управлінських процесів.

Таким чином, актуальність теми дисертації обумовлена необхідністю системного підходу до формування національної моделі стійкості, що враховує сучасні виклики та можливості, які відкриває цифровізація. Це дослідження має на меті не лише теоретичне обґрунтування, але й практичні рекомендації для реалізації ефективної моделі публічного управління в умовах цифрового суспільства. У контексті формування національної моделі стійкості в умовах цифрового суспільства нагальною є потреба в комплексній теоретичній розробці наукових засад, правового регулювання та практичної діяльності відповідних суб'єктів. Сучасні виклики, пов'язані з цифровою трансформацією, кібербезпекою та інформаційною війною, безпосередньо впливають на формування владних інститутів, їх функціонування та сутність самої влади. Критично важливим є дослідження та адаптація зарубіжного досвіду у сфері формування і реалізації дієвих стратегій стійкості з урахуванням особливостей цифрового розвитку. Недостатній розвиток наукової теорії та методології розбудови національної моделі стійкості в умовах цифровізації, а також гостра необхідність визначення ефективних шляхів її формування та реалізації в Україні, обумовлюють актуальність авторського дисертаційного дослідження.

Джерельну базу дослідження становлять законодавчі акти України, нормативно-правові документи зарубіжних країн та міжнародні правові акти, що безпосередньо пов'язані з формуванням національної моделі стійкості в умовах цифрового суспільства. Особливу увагу приділено теоретичним дослідженням вітчизняних та зарубіжних науковців у сфері державного управління, цифрової трансформації, кібербезпеки, інформаційної політики та стратегічної резилієнтності. Комплексний підхід забезпечено залученням наукових напрацювань у галузях державного управління, теорії держави і права, конституційного права, політології, соціальної філософії та інших суміжних наук, з особливим акцентом на дослідженнях законодавства ЄС та країн-членів ЄС щодо цифрового розвитку та забезпечення national resilience в публічному управлінні.

## **2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційна робота виконана відповідно до планів науково-дослідної роботи кафедри державного управління і місцевого самоврядування Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» у межах теми науково-дослідної роботи «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (ДР 0122U002375, 2022-2024). Дисертантом у межах зазначеної теми науково-дослідної роботи досліджено теоретико-методологічні аспекти формування національної моделі стійкості в умовах цифрового суспільства, концептуальні основи стійкості та механізми адаптації суспільних інститутів до цифрових трансформацій, розроблено методологію оцінювання стійкості територій і громад у контексті цифровізації, що передбачає розгляд трансформації публічного управління на всіх рівнях. Сформовано моделі цифрової резильєнтності громад і стратегії підвищення стійкості територіальних систем з використанням цифрових інструментів. Також автором досліджено соціально-комунікативні аспекти, такі як цифрова інклюзія, участь громадян у прийнятті рішень та формування цифрової культури управління, також потребують глибокого аналізу.

Основні ідеї дисертаційної роботи, наукові результати та дисертаційні положення також сформовані у межах участі у межах науково-дослідних робіт за темами: 1) «Розвиток концепції «електронного села» в контексті побудови інформаційного суспільства» (державний реєстраційний номер 0110U002235, 2010 рік), у межах якої автором розроблені пропозиції щодо формування сучасної цифрової моделі розвитку управлінських механізмів на рівні локальних спільнот; 2) «Гуманізація публічної служби в Україні в контексті формування сучасної парадигми державотворення: науково-практичні засади» (державний реєстраційний номер 0113U001136, 2013 р.), у межах якої автором запропоновано визначати індикатори суспільної стабільності та стійкості в умова нових умов державотворення; 3) «Системний підхід як методологія реформування державної служби» (номер державної реєстрації 0115U002888, 2015 р.), у межах якої автором представлено сучасну методологічну концепцію сучасного державотворення з урахуванням моделей національної стійкості; 4) «Цифрова трансформація публічного управління» (державний реєстраційний номер 0122U002236, 2022-2024), у межах якої автором запропоновано концепцію формування національної моделі стійкості в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення.

## **3. Наукова новизна отриманих результатів.**

Найвагоміші результати, що формують наукову новизну, стосуються таких положень:

*уперше :*

– комплексно представлено національну модель стійкості в умовах цифрового суспільства як окремий напрям у вітчизняній науці державного управління, у межах якого розроблено та науково обґрунтовано National E-Resilience – національну модель інтегрованого управління, спрямована на забезпечення стійкості України в умовах цифровізації, яка акцентує увагу на розвитку національної стійкості шляхом ефективного використання інформаційних технологій, що дозволяє державі інтегрувати ресурси, політики та процеси в єдину

систему, здатну швидко реагувати на кризи та адаптуватися до нових викликів; головними компонентами моделі визначено: централізовану цифрову платформу управління; на цій основі розроблено комплексний державно-управлінський алгоритм формування національної моделі стійкості, який адаптовано до умов гібридних загроз і процесів цифровізації в Україні, з урахуванням контексту триваючої збройної агресії та євроінтеграційних прагнень, що дозволяє інтегрувати цифрові технології в систему державного управління для підвищення ефективності управлінських процесів і забезпечення стабільності держави та суспільства шляхом розробки адаптивного механізму, здатного швидко реагувати на мінливі обставини та забезпечувати стабільність критичної інфраструктури й соціальних інститутів.

– розроблено методологічну концепцію діяльності органів влади щодо реалізації НМС в Україні на основі проблемного підходу, сутність якої полягає запровадженні формули державно-управлінської діяльності на основі локалізації цифрових рішень для управління, пропонує адаптивні механізми функціонування цифрових систем з урахуванням регіональних відмінностей; така концепція включає баланс між централізованим контролем і автономністю регіональних органів у цифровому середовищі, й на відміну від усталених у вітчизняній державноуправлінській науці стандартних алгоритмів, передбачає, що базові інституціональні й теоретичні засади неперервності функціонування державного управління в умовах кризових ситуацій враховують сучасні виклики кіберзагроз, руйнування інфраструктури та соціальні ризики; на цій основі розроблено методологію оцінки цифрової стійкості (англ. Digital Resilience Assessment, DRA), що передбачає оцінку здатності складних адміністративних систем адаптуватися до викликів, пов'язаних із цифровою трансформацією;

– запропоновано методологію імплементації зарубіжного досвіду формування НМС, в основу якої покладено компаративно-адаптаційну парадигму, яка, на відміну від раніше відомих вітчизняних методик, ґрунтується на встановленні дихотомічної сутності інституціонального та ментального підходів, іманентних їм критеріїв класифікації форм і методів резильєнтного функціоналізму, що дозволило запропонувати до практичного впровадження теоретичну модель компаративного аналізу модельних платформ національної стійкості, що включає в себе співвідношення між різними інституційними структурами та культурними цінностями країни. Ця модель дозволяє виявити ключові елементи, які впливають на процеси адаптації та розвитку стійкості в умовах сучасних викликів, зокрема воєнного стану та цифровізації;

– узагальнений комплекс засобів формування та реалізації НМС на центральному, регіональному, галузевому й локальному рівнях через поєднання технологій соціодинамічного дизайну, принципів пропорційності і супервентності, і передбачає механізми інтеграції цифрових технологій у державне управління для розбудови цифрової резильєнтності, які включають підходи до модернізації державних інститутів. Такі механізми передбачають поступове впровадження міжнародних стандартів кібербезпеки, створення адаптаційних стратегій для використання технологій штучного інтелекту, автоматизації процесів та роботизації управлінських функцій. У такому контексті запропоновано методику побудови механізму цифрової інституційної спроможності (англ. Adaptive

Institutional Capacity Building, AISB);

*удосконалено:*

– понятійно-категоріальний апарат науки державного управління, зокрема в частині уточнення змісту категорій «національна стійкість», «суспільна стійкість», «цифрове суспільство», «цифрова держава», «цифрова політика», розроблено авторську концепцію формування основ державного управління в сфері цифровізації, що включає інноваційні критерії реалізації НМС на різних рівнях управління. Визначити базову категорію дослідження «інституціоналізація національної цифрової політики у форматі НМС», що зосереджується на формуванні та розвитку інституціональних засад цифрової політики, є критично важливою для забезпечення резильєнтності держави в умовах швидких змін і викликів, пов'язаних із цифровізацією, включає визначення правових рамок, створення організаційних структур, які здатні швидко адаптуватися до нових умов, а також забезпечення активної участі громадянського суспільства у формуванні політики, що підвищує соціальну згуртованість і довіру до державних інститутів; на цій основі сформована рамкова модель інтегрованого відкритого управління (англ. «Integrated Open Governance Framework», IOGF), яка фокусується на інтеграції цифрових технологій у систему державного управління з метою забезпечення відкритості, прозорості та участі локальних спільнот і громадян у процесах прийняття рішень. Він передбачає аналіз механізмів взаємодії між державою та суспільством, оцінку ефективності цифрових інструментів для залучення громадян до управління, а також розробку рекомендацій щодо вдосконалення нормативно-правової бази для забезпечення відкритого управління;

– дослідження основних викликів реалізації в умовах особливих режимів адміністрування та державно-управлінських реформ, що дозволило: виокремити специфічні форми діяльності органів влади; обґрунтувати феномен сучасного публічного управління у форматі «цифрового врядування», встановити пряму залежність стану ефективності НМС від методів і форм державноуправлінської діяльності;

- методологічні підходи щодо формування механізмів інтеграції цифрових технологій у державне управління спрямовані на формування цифрової резильєнтності держави, що передбачає розробку системи індикаторів оцінки стійкості державного управління в умовах цифрової трансформації, яка охоплює показники ефективності кіберзахисту, адаптивності інституцій, цифрової інклюзії та резильєнтності критичних інфраструктур до викликів сучасності. Такий підхід дозволяє системно оцінювати результативність механізмів забезпечення стійкості, що є критично важливим для адаптації державного управління до нових умов; розроблені механізми базуються на принципах інституційної адаптації, захисту даних, прозорості та відкритого доступу, що є основою для модернізації державноуправлінських процесів;

*дістали подальшого розвитку:*

– методологія структурно-функціонального аналізу сучасного соціального тренду «цифрова стійкість» у системі державного управління та дослідження його інституціональних форм, обґрунтування змісту технологій. На цій основі запропоновано використовувати три підходи: 1) адаптивний структурно-

функціональний підхід (англ. Adaptive Structural-Functional Approach, ASFA), який акцентує увагу на гнучкості та адаптивності системи державного управління в умовах швидких соціальних змін, зокрема в контексті цифровізації; 2) інтегративний функціональний підхід (англ. Integrative Functional Approach, IFA), спрямований на об'єднання різних аспектів державного управління (соціальні, економічні та технологічні фактори, для досягнення стійкості системи. Цей підхід передбачає, що ефективність управлінських рішень залежить від їхньої здатності інтегрувати різні елементи суспільних відносин;

– управлінські технології в умовах впровадження зарубіжного досвіду формування НМС, що дало змогу сформулювати концептуальні засади практичної реалізації НМС у системі державного управління з метою приведення її у відповідність до європейських стандартів, а саме: 1) інтеграція багаторівневого управління, що передбачає узгодженість рішень на національному, регіональному та місцевому рівнях із залученням всіх зацікавлених сторін – державних органів, приватного сектору та громадянського суспільства; використання цього підходу сприяє ефективнішій координації у вирішенні кризових ситуацій та забезпеченні стійкості; 2) запровадження механізмів е-врядування, які включають використання цифрових платформ для надання адміністративних послуг, моніторингу загроз та інтеграції інформаційних ресурсів, що прискорює комунікацію між державними інститутами, забезпечує прозорість процесів та підвищує довіру громадян до держави; 3) розробка стратегій управління ризиками, орієнтованих на попередження кризових ситуацій і їх подолання, при цьому методологія прогнозування, оцінки та управління ризиками запозичені з європейських практик, серед яких ключове місце займає створення систем раннього попередження та адаптації до змінних умов;

– наукові підходи щодо реформування державного управління на основі реалізації моделі НМС та Стратегії реформування державного управління на до 2025 р., й на цій основі доведено, що суттєвих змін потребують концептуальні нормативно-правові акти з питань регіональних стратегій запровадження НМС, у межах яких регіони виступають ключовими суб'єктами впровадження НМС, й на цій основі запропоновано розробити смарт-резильєнтні регіональні стратегії. Смарт-резильєнтні регіональні стратегії є інноваційним підходом до забезпечення стійкості регіонів, що враховує їх унікальні соціально-економічні, географічні, екологічні та культурні особливості. Ці стратегії спрямовані на зміцнення регіональної здатності реагувати на кризи, адаптуватися до нових умов і підвищувати свою життєздатність на основі інтеграції інтелектуальних (смарт) рішень та принципів резильєнтності, які враховуватимуть особливості кожного регіону, а також забезпечуватимуть інтеграцію регіональних планів із загальнонаціональними цілями стійкості.

#### **4. Наукові положення, що виносяться на захист:**

1. Розроблено авторську концепцію національної моделі інтегрованого управління National E-Resilience, яка представляє собою інноваційний підхід до формування стійкості держави у цифровому суспільстві, що базується на інтеграції цифрових технологій, адаптивних механізмів управління та принципів

міжсекторальної взаємодії. Ця модель спрямована на забезпечення здатності держави ефективно реагувати на гібридні виклики, мінімізувати ризики цифровізації та зміцнювати соціальну, економічну й інформаційну стабільність через координацію дій органів влади, бізнесу, громадянського суспільства та міжнародних партнерів, забезпечує забезпечення стійкості держави в умовах гібридних загроз, швидкої цифровізації та нестабільних геополітичних умов. Складниками National E-Resilience виступають: цифрова інфраструктура стійкості, інституційна координація, нормативно-правова адаптивність, соціально-комунікаційний захист, технологічна модернізація державного управління.

2. Розроблено та впроваджено методологію оцінки цифрової стійкості (Digital Resilience Assessment, DRA), що передбачає систематизований підхід до оцінки здатності складних адміністративних систем адаптуватися до викликів, пов'язаних із цифровою трансформацією. Методологія DRA базується на *концепції цифрової стійкості*, яка визначає, як організації можуть забезпечити безперервність своїх функцій у умовах швидких технологічних змін, кіберзагроз і соціальних викликів. Методологія DRA включає наступні ключові елементи: 1) аналіз контекстуальних факторів, що передбачає оцінку впливу зовнішніх і внутрішніх факторів на цифрову стійкість, включаючи технологічний розвиток, регуляторні зміни та соціальну сприйнятливість; 2) ідентифікація ключових компонентів стійкості, що включає визначення основних елементів, які формують цифрову стійкість адміністративних систем, таких як технологічна інфраструктура, організаційні структури та людські ресурси; 3) метрики оцінки, що включають розробку специфічних показників та критеріїв для вимірювання рівня цифрової стійкості у різних адміністративних системах та контекстах; 4) методологія оцінки, яка передбачає застосування якісних і кількісних методів для проведення оцінки, зокрема опитувань, експертних оцінок та моделювання, що дозволяє оцінити адаптивність системи в умовах нестабільності; 5) рекомендації щодо покращення стійкості, що формулюють практичні рекомендації для організацій, спрямовані на підвищення їхньої цифрової стійкості на основі отриманих результатів оцінки. Впровадження методології DRA дозволить адміністративним системам України та інших країн вдосконалити підходи до управління в умовах цифровізації, покращити готовність до реагування на сучасні виклики та забезпечити стійкість у контексті цифрових трансформацій. Це наукове дослідження має важливе значення для розвитку нових концепцій у сфері державного управління та цифровізації, адже вперше систематизує підходи до оцінки здатності адміністративних систем адаптуватися до динамічних викликів цифрового суспільства.

3. Запропоновано методика побудови механізму *цифрової інституційної спроможності* (Adaptive Institutional Capacity Building, AISB), яка спрямована на підвищення ефективності державного управління в умовах цифровізації та швидких трансформацій. Дана методика враховує потребу в адаптації державних інститутів до викликів, пов'язаних із розвитком технологій, змінами в соціальному середовищі та глобальними тенденціями. У результаті дослідження визначено основні етапи формування механізму AISB, що включають: 1) аналіз сучасного стану інституційної спроможності, що передбачає оцінку існуючих ресурсів, структур та процесів в органах державної влади; 2) ідентифікацію потреб у

цифрових інноваціях, яка полягає в дослідженні вимог до нових технологій та практик управління; 3) розробку стратегій адаптації, що формують механізм реалізації змін, включаючи навчання, перепідготовку кадрів та залучення експертів; 4) реалізацію механізму, що передбачає впровадження запропонованих стратегій на практиці з подальшим моніторингом і оцінкою ефективності; 5) забезпечення безперервного вдосконалення, що включає регулярний аналіз результатів, коригування висновків та адаптацію до нових викликів і можливостей. Запровадження методики AISB дозволить підвищити стійкість державних інститутів, забезпечити їхню адаптивність до змін в умовах цифровізації та сприяти формуванню ефективних механізмів управління. Ця дисертація має важливе значення для розвитку теоретичних і практичних аспектів інституційної спроможності в Україні, адже вперше систематизує підходи до побудови адаптивних механізмів управління на основі цифрових технологій у державному секторі.

4. Концептуалізовано поняття «цифровий суверенітет» – як здатність держави забезпечувати контроль над власним інформаційно-комунікаційним середовищем, цифровими ресурсами, інфраструктурою і технологіями з метою захисту національних інтересів, забезпечення безпеки даних та розвитку цифрової економіки, при цьому гарантуючи права громадян у цифровому просторі. Цифровий суверенітет охоплює такі ключові аспекти: 1) технологічна автономія, яка визначається здатністю держави розробляти, підтримувати та використовувати національні технологічні платформи, інфраструктуру та цифрові ресурси незалежно від зовнішніх постачальників; 2) інформаційна безпека, що забезпечує захист інформаційних систем, даних та комунікацій від кіберзагроз, а також недопущення несанкціонованого доступу до національних цифрових ресурсів; 3) регуляторний контроль, який передбачає встановлення та реалізацію правил і норм для взаємодії в цифровому просторі, включно з захистом персональних даних, прав громадян та етичним використанням технологій; 4) економічна стабільність цифрового простору, що включає створення умов для розвитку національної цифрової екосистеми, інновацій, цифрової економіки та конкурентоздатності на глобальному ринку; 5) культурно-ідеологічна ідентичність, яка акцентує увагу на збереженні та популяризації національної культури, цінностей і мови в цифровому середовищі, а також на протидії інформаційним впливам, що загрожують державному суверенітету. Цифровий суверенітет є багатоаспектним поняттям, яке характеризує здатність держави не лише контролювати і захищати свій цифровий простір, але й активно його розвивати, інтегруючи інноваційні технології та забезпечуючи незалежність своєї цифрової інфраструктури.

*Достовірність отриманих результатів* підтверджується коректністю постановки і вирішення завдань та використанням достовірних вихідних даних, які отримані за результатами теоретичних і практичних досліджень; використанням сучасного апробованого дослідницького апарату; обґрунтованим коректним вибором використаних загальних показників, методології і критеріїв функціонування моделей суспільного розвитку та управлінських практик, а також результатами визначення результативності системи публічного управління, у межах яких були запроваджені наведені у дисертаційній роботі підходи щодо

формалізації теоретико-методологічних засад формування національної моделі стійкості.

### **5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації.**

**Наукова цінність результатів дисертації** полягає в обґрунтуванні алгоритмів вирішення важливих теоретичних проблем формування Національної моделі стійкості (розробка авторського підходу до поняття національної стійкості, поєднання численних наукових підходів до формування моделей стійкості, аналіз зовнішніх та внутрішніх впливів), а також практико-орієнтованих методик оцінювання стійкості (оцінка інституційної стійкості, адаптація до викликів цифрового управління). На цій основі розроблено основи теоретичного та практичного обґрунтування рамкової моделі інтегрованого відкритого управління (IOGF), яка фокусується на інтеграції цифрових технологій у систему державного управління з метою забезпечення відкритості, прозорості та участі локальних спільнот і громадян у процесах прийняття рішень.

**Практична цінність** полягає у розробці:

- ефективних моделей забезпечення національної стійкості на різних рівнях державного управління в умовах цифрового суспільства;
- нових методологічних підходів до діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування, спрямованих на формування та уточнення програм і стратегій національного та регіонального розвитку з урахуванням принципів цифрового суверенітету. Такі підходи враховують необхідність інтеграції цифрових технологій, забезпечення інформаційної безпеки, розвитку технологічної автономії, а також створення нормативно-правових умов для ефективного управління ресурсами й адаптації до глобальних викликів цифрового середовища;
- механізмів адаптивного управління для забезпечення цифрової стійкості органів державної влади та місцевого самоврядування, що передбачає побудову інституційної спроможності в умовах цифрової трансформації. Ці механізми включають аналіз і прогнозування цифрових викликів, інтеграцію інноваційних технологій у процеси управління, підвищення цифрової грамотності кадрів, а також розвиток прозорих і безпечних цифрових платформ для взаємодії з громадянами та іншими зацікавленими сторонами.

Вважаємо, що дисертаційна робота суттєво доповнює наявні теоретичні розробки у межах державного управління, науково-дослідницькі підходи щодо феномену цифрового управління, а також містить оригінальні методологічні підходи щодо вирішення базових проблем розвитку цифрового суспільства, про що свідчать отримані в дисертації результати.

### **5. Використання результатів дослідження.**

Основні положення дослідження щодо формування напрямів реалізації НМС впроваджені:

- Державним агентством водних ресурсів України (довідка про впровадження № 6480/01/11-24 від 12.01.2025 р.) при використанні результатів дисертаційного дослідження в частині впровадження цифрових технологій, запровадження алгоритмів е-врядування на рівні суб'єктів державного управління у сфері водних ресурсів, реалізації сучасних управлінських проектів у межах

програми діджиталізації публічного управління. Результати враховані при розробці відкритих інформаційних платформ даних з управління водними ресурсами та запровадження публічних консультацій, розвитку інноваційних методів управління водними ресурсами шляхом партнерства з науковими установами та приватним сектором;

– Херсонською обласною військовою адміністрацією (довідка про впровадження № 01-01-58-12095/0/24/ від 12.01.2025 р.) – у процесі створення належних умов для впровадження цифрових технологій в діяльності органів виконавчої влади; забезпечення ефективних процедур участі громадськості в умовах цифровізації у формуванні та реалізації державної регіональної політики, вирішенні напрямів реалізації Національної моделі стійкості для соціально-економічного розвитку області;

– Громадською організацією ГНО «Фундація публічно-правових ініціатив» у межах науково-методичного забезпечення проекту «Розвиток громад Дніпропетровської області» в контексті організації правової та методичної допомоги територіальним громадам (довідка про впровадження від 28.08.2024 № 20-21/28-1);

– Перещепинською міською радою Самарського району у процесі розробки та впровадження цифрової інтегрованої інформаційно-аналітичної системи «Єдина платформа житлово-комунальних послуг», затвердженої рішенням Перещепинської міської ради від 27.12.2024 р. №10. - від 08.01.2025 № 2/23-25;

– Адвокатським об'єднанням «Пантеон» у межах громадських ініціатив протягом 2022-2024 рр. у контексті організації правової та методичної допомоги територіальним громадам (довідка про впровадження від 28.10.2024 № 112/28-11).

Вважаємо, що реалізація результатів роботи автора забезпечить ефективне управління в системах державної влади з різними умовами функціонування, забезпечить можливість формування універсальних механізмів формування національної моделі стійкості.

**6. Особистий внесок здобувача** полягає у визначенні наукової проблеми формування національної моделі стійкості, постановці мети та формулюванні завдань дослідження, розробці методики дослідження, аналітичного моделювання, обробки і оцінки отриманих результатів, формулюванні наукових положень, апробації результатів досліджень на наукових конференціях, а також впровадженні державноуправлінських рішень щодо забезпечення національної стійкості.

Дисертаційна робота виконана на кафедрі державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на плагіат, рецензенти дійшли висновку, що дисертаційна робота Кравцова Олега Валентиновича є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Дисертація характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення.

**7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.**

За результатами досліджень опубліковано наукових праці, з яких: 1 одноосібна монографія; 1 розділ у колективній монографії; 16 статей у фахових наукових виданнях України; 8 статей у зарубіжних наукових періодичних виданнях, індексованих у НМБ Scopus і Web of Science); 16 статей у фахових наукових виданнях України з політичних наук; 1 стаття у періодичному виданні зарубіжної країни; 32 тез доповідей у матеріалах конференцій.

**Основні положення і результати дисертації були опубліковані в наступних роботах:**

### **1. Монографії**

1. Гуманізація публічної служби в Україні: науково-практичні засади. монографія. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2015. 253 с. URL:[https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/Monograph/Гуманізація\\_публічної\\_служби.pdf](https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/Monograph/Гуманізація_публічної_служби.pdf).

*Особистий внесок:* обґрунтовано напрями застосування інформаційних технологій у навчанні публічних службовців у контексті гуманізації освітнього простору (поширення гіпертекстових і гіпермедіальних систем).

2. Кравцов О. В., Кравцова Т. В. Удосконалення інформаційного забезпечення органів публічної влади на місцевому рівні. Східна політика Європейського Союзу : здобутки, виклики та перспективи / Wschodnia polityka Unii Europejskiej: osiagniecia, wyzwania i perspektywy : **монографія** ; за наук. ред. Я. Турчин, Т. Астратович-Лейк, О. Горбача. Львів-Olsztyn : РОМУС-ПОЛІГРАФ, 2021. 220 с. (С. 185-198). URL: <https://lpnu.ua/sites/default/files/2021/pages/14947/forum-monografiya-maket.pdf>.

*Особистий внесок:* розроблено на основі практико-орієнтованих методик сучасного інформаційного забезпечення діяльності органів влади в умовах цифровізації.

3. Маматова Т.В., Кравцов О. В. Забезпечення якості публічних послуг в умовах цифрової трансформації (Section 10. Ensuring the administrative services quality in the context of digital transformation). Development vectors in public management and administration: **collective monograph**. Riga, Latvia : Publishing House «Baltija Publishing», 2021. 338 p. P. 208 – 228. doi : <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-082-7-10>

*Особистий внесок:* розроблено методологію адаптивної моделі формування критеріїв оцінювання якості публічних послуг, уточнено критерії рамкової цифровізації.

**статті, опубліковані щонайменше у двох різних періодичних виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus**

4. Маматова Т., Chykarenko I., Chykarenko O., Kravtsova T., Kravtsov O. Information Systems in Project Management of The Public Sphere. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security. 2021. Vol. 21. № 8. P. 141–148. doi: <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2021.21.8.19>. (Web of Science).

*Особистий внесок:* охарактеризовано сучасні підходи до формування інформаційних системи публічного менеджменту в умовах цифрового суспільства, розвинуто поняття управління в цифрову еру.

5. **Kravtsov O.**, Kravtsova T., Lashenko O., Lola V., Rudik N., Holokha L (2023). Strategic Security Imperatives in the Development of Communities in the Post-War Period in Ukraine. Review of Economics and Finance. 2023. Vol. 21, P. 723-730. DOI: <https://doi.org/10.55365/1923.x2023.21.77>. (**Scopus**).

*Особистий внесок:* уточнено сучасні методологічні підходи до цифровізації державного управління в умовах війни та повоєнного відновлення.

6. Verkhovod, I., Haponenko, V., Kravtsov, O., Kravtsova, T., & Bulbeniuk, S. (2024). La influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en el desarrollo de las estructuras sociales y políticas de la sociedad red. *Interacción Y Perspectiva*, 14(2), 386-398. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10909782>. (Verkhovod, I., Haponenko, V., Kravtsov, O., Kravtsova, T., & Bulbeniuk, S. (2024). The influence of information and communication technologies on the development of the social and political structures of the network society. *Interaction and Perspective*, 14(2), 386-398. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10909782> ) (**Web of Science**).

*Особистий внесок:* запропоновано нові підходи запровадження цифрового інструментарію визначення стану стійкості систем управління, обґрунтовано особливості формування спеціальних інструментів цифрового урядування.

7. Sydoruk, O. ., Bashtannyk, V., Terkhanov, F. ., **Kravtsov, O. .**, Akimova, L., & Akimov, O. (2024). Integrating digitization into public administration: Impact on national security and the economy through spatial planning. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 8(5), 747–759. DOI: <https://doi.org/10.55214/25768484.v8i5.1740> (**Scopus**).

*Особистий внесок:* запропоновано авторські підходи до впровадження диджиталізації публічного управління у межах безпекового концепту національної моделі стійкості.

8. Mamatova T., Chykarenko I., Chykarenko, O., Kravtsova T., **Kravtsov O.** (2022). Innovative digital technologies in the pr-management specialists training for public administration bodies on the blended learning. *Revista Eduweb*. 16(3), 160–176. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2022.16.03.12>. (**Web of Science**).

*Особистий внесок:* розроблено авторську методологію розвитку цифрових технологій для спеціальної підготовки фахівців у сфері публічного управління.

#### **Статті у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України**

9. **Кравцов О.В.** Напрями удосконалення підготовки державних службовців в умовах інформаційного суспільства. *Аналітика і влада : журнал експерт.-аналіт. матеріалів і наук. пр. ІПДУМС НАДУ*. 2013. № 8. С.219-229.

10. **Кравцов О.В.** Краудсорсинг в системі державного управління. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2014. № 4. С. 15-23.

11. **Кравцов О.В.**, Кандзюба С. П., Титаренко О. М. Методика формування простору електронної взаємодії у межах об'єднаної територіальної громади. *Аспекти публічного управління*. 2015. № 5-6. С. 76-84.

*Особистий внесок:* розроблено державноуправлінські підходи щодо формування сучасного механізму електронної взаємодії на рівні органів місцевого самоврядування.

12. **Кравцов О.В.** Формування інформаційно-комунікативної компетентності публічних службовців в умовах розвитку електронного урядування: загальні підходи. Публічне адміністрування: теорія та практика. 2016. Вип. 1. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Patp\\_2016\\_1\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Patp_2016_1_10).

13. **Кравцов О.В.,** Губа М.І., Андросович А.В. Роль цифрових технологій у покращенні доступності та якості публічних послуг в Україні. *Державне управління: удосконалення та розвиток.* 2024. № 9. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2156.2024.9.13>.

*Особистий внесок:* розроблено методологію дослідження особливих технологічних засобів та інструментів надання публічних послуг.

14. **Кравцов О.В.** Баштанник В.В. Інституціональні механізми забезпечення участі громади в муніципальному управлінні. *Публічне управління та адміністрування в Україні.* 2023. № 35. С.201-210. DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.35.38>.

*Особистий внесок:* узагальнені спеціальні механізми забезпечення участі громади в муніципальному управлінні у форматі цифрового суспільства на основі концепту національної стійкості.

15. **Кравцов О.В.,** Баштанник В.В., Порівняльний аналіз сучасних моделей участі громади в муніципальному управлінні країн ЄС та України у контексті сучасних трендів адміністрування. *Публічне управління та адміністрування в Україні.* 2023. № 37. С.202-214. DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.37.37>.

*Особистий внесок:* детерміновані основні виклики для системи національної стійкості, на основі аналізу зарубіжного досвіду та особливостей його впровадження в умовах проведення реформи децентралізації.

16. **Кравцов О.** Кравцова Т., Лащенко О. Теоретичні основи впровадження антикризового менеджменту в діяльність органів публічного управління. *Аспекти публічного управління.* 2021. № 9. 64-72. <https://doi.org/10.15421/152129>.

*Особистий внесок:* розроблено методологію впровадження антикризового управління в діяльності органів публічного управління для забезпечення національної стійкості із застосуванням системного підходу.

17. **Кравцов О. В.,** Кравцова Т. В., Лащенко О. В. Державна політика в сфері вищої освіти України в умовах цифровізації. *Вісник національного університету цивільного захисту України:* серія «Державне управління». 2021. Випуск 1(14). С. 73–85. DOI: 10.52363/2414-5866-2021-1-10.

*Особистий внесок:* детерміновано особливості формування та реалізації державної політики в сфері вищої освіти України в умовах цифровізації, визначено освітні компоненти процесу формування цифрового суспільства.

18. Кравцова Т. В., Лащенко О. В., **Кравцов О. В.** Використання маркетингового підходу в діяльності органів публічного управління медичною сферою. *Аспекти публічного управління.* 2021. Т. 9. № 4. С. 72–84. doi: <https://doi.org/10.15421/152139>.

*Особистий внесок:* систематизовано сучасні адміністративні підходи щодо використання маркетингового підходу в діяльності органів публічного управління медичною сферою на основі застосування цифрових технологій.

19. **Кравцов О.В.** Роль соціально-ментальних чинників становлення національної ментальної стійкості в умовах цифрового суспільства. *Публічне управління та адміністрування в Україні*. 2023. Випуск 34. С. 212-218. DOI <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.34.39>.

20. **Кравцов О.В.** Інституціональний зміст сучасного механізму національної стійкості. *Публічне управління та адміністрування в Україні*. 2023. Випуск 38. С. 293-299. DOI <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.38.52>.

21. **Кравцов О.В.** Концептуалізація моделі державотворчих процесів в Україні на основі проблемного підходу: феномен цифрової резильєнтності державних структур. *Держава і регіони*. 2023. № 1. [http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/1\\_2023/1\\_2023.pdf](http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/1_2023/1_2023.pdf).

22. **Кравцов О.В.** Формування особливих механізмів національного розвитку на основі цифровізації в умовах правового режиму воєнного стану. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2024. Випуск 3. С. 26-33. DOI: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-3-4>.

23. **Кравцов О.В.** Роль державного управління в розбудові національної моделі стійкості в цифровому суспільстві. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2024. №4. С. 7-12. DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.4.1>.

24. **Кравцов О.В.** Децентралізація і локалізація в контексті формування цифрової моделі стійкості. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2024. №5. С. 71-78. DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024>.

25. Прокопчук І., Воронкова А., **Кравцов О.** Дослідження впровадження інноваційних цифрових технологій в державному управлінні. *Успіхи і досягнення у науці*. Серія «управління та адміністрування». 2024. № 10. С. 714-728. <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/18067>. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-10\(10\)-714-728](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-10(10)-714-728).

*Особистий внесок:* проаналізовано динаміку індексу запровадження електронного врядування в діяльності органів влади, досліджено критерії оцінки ефективності впровадження цифрових технологій в управлінському середовищі.

26. **Кравцов О.В.** Упровадження моделі «раціональної інформаційної стабільності» як основи формування національної ментальної системи (НМС) 3.0. *Публічне управління та адміністрування в Україні*. 2024. № 39. С.278-285. DOI <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2024.39.52>.

**Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації (апробація матеріалів дисертації на наукових конференціях) за науковою спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління**

27. **Кравцов О.** Удосконалення інформаційного наповнення сайтів ОТГ. *Новітні інформаційно-комунікаційні технології в модернізації публічного управління: зарубіжний і вітчизняний досвід* : матеріали VII наук.-практ. семінару, 25 липня 2019 р., м. Дніпро. Дніпро: ДРІДУ НАДУ. 2019. URL:

[https://dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/Seminar%20ITIC%2007.2019.pdf](https://dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/Seminar%20ITIC%2007.2019.pdf).

28. **Кравцов О.** Актуальні проблеми розвитку штучного інтелекту в Україні. *Сталий розвиток територій: проблеми та шляхи вирішення* : матеріали X міжнар. наук.-практ. конф., м. Дніпро. 25 жовт. 2019 р., Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2019. С. 305–308. URL: [http://dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/2019\\_10\\_25\\_material\\_erep.pdf](http://dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2019_10_25_material_erep.pdf).

29. **Кравцов О.** Формування професійних компетентностей посадових осіб органів місцевого самоврядування. *Інноваційний розвиток і підвищення рівня спроможності об'єднаних територіальних громад*: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю, м. Дніпро, 30 жовтня - 29 листопада 2019 р. Дніпро: ДРІДУ НАДУ. 2019. С. 134-136. URL: [http://www.dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/2019\\_11\\_29\\_materialy\\_mup.pdf](http://www.dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2019_11_29_materialy_mup.pdf).

30. **Кравцов О.** Напрями удосконалення підготовки публічних службовців з питань інформаційної безпеки. *Інноваційний розвиток і підвищення рівня спроможності об'єднаних територіальних громад*: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю. м. Дніпро. 30 жовтня – 29 листопада 2019 р. Дніпро: ДРІДУ НАДУ. 2019. С. 354-356. URL: [http://www.dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/2019\\_11\\_29\\_materialy\\_mup.pdf](http://www.dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2019_11_29_materialy_mup.pdf).

31. **Кравцов О.,** Кравцова Т., Лашенко О. Шляхи підвищення якості надання адміністративних послуг в Україні. *Інноваційний розвиток і підвищення рівня спроможності об'єднаних територіальних громад*: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю, м. Дніпро, 27 листопада 2020 р. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2019. С. 165-174. URL: [http://dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/2020\\_11\\_27\\_material\\_MUP.pdf](http://dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2020_11_27_material_MUP.pdf).

32. **Кравцов О.** Соціальні ефекти інформаційної безпеки. *Проблеми управління соціальним і гуманітарним розвитком*: матеріали XIV наук.-практ. конф. за міжнар. участю. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2020. С. 166-170. URL: [http://dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/2020\\_Material\\_Social\\_develop.pdf](http://dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2020_Material_Social_develop.pdf).

33. **Кравцов О.,** Кравцова Т., Маматова Т. Формування цифрових компетентностей публічних службовців. *Науково-практичне забезпечення надання публічних послуг в умовах децентралізації*: матеріали науково-практичної інтернет-конференції за міжнародної участі, м. Київ, 20 квітня 2021 р., Інститут підготовки кадрів Державної служби зайнятості України. Київ: ІПК ДСЗУ, 2021 С. 125–130. URL: [https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/Konf21\\_04\\_2021.pdf](https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/Konf21_04_2021.pdf).

34. **Кравцов О.,** Кравцова Т., Лашенко О. Цифровізація вищої освіти України в умовах пандемії. *Актуальні проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України*: матеріали XVIII регіон. наук.-практ. конф., м. Дніпро. 13 трав. 2021 р. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2021. С. 117-120. URL: [http://www.dridu.dp.ua/konf/konf\\_dridu/2021\\_05\\_13\\_pei\\_material.pdf](http://www.dridu.dp.ua/konf/konf_dridu/2021_05_13_pei_material.pdf).

35. Кравцова Т., **Кравцов О.,** Лашенко О. Сутність та зміст державної політики і управління в галузі освіти. *Формування дієвих механізмів державного управління з забезпечення державної безпеки*: круглий стіл за міжнар. участю, м. Харків, 14 трав. 2021 р. Харків: Нац. ун-т цивільного захисту України, 2021. С. 45–47. URL: <http://repositsc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/12968/3/ZBNMKS2021.pdf>.

36. **Кравцов О.,** Кравцова Т. Розвиток цифрових навичок: досягнення та перспективи. *Східна політика Європейського Союзу: здобутки, виклики та*

*перспективи / Wschodnia Polityka Unii Europejskiej: osiagniecia, wyzwania i perspektywy*: Materiały VI Polsko-Ukraińskiego Forum Naukowego (27-28 maja 2021, Lwów). Львів-Olsztyn: «ROMUS-POLIGRAF», 2021. 256 s (матеріали VI Українсько-польського наук. форуму, круглого столу «Регіональний вимір ініціативи ЄС «Східне партнерство» в Україні» 27–28 травня 2021 (в рамках проекту ERASMUS+ J.MONNET MODULE «Ініціатива ЄС Східне партнерство: можливості для України» № 619891-EPP-1-2020-UA-EPPJMO-MODULE). Львів: Львівська політехніка. 2021. 228 с). С. 201 – 206.

37. **Кравцов О.**, Кравцова Т. Цифровізація медицини – запорука ефективного здоров'язбереження. *Трансформація системи публічного управління створенням здоров'язбережувального та безпечного простору України (модернізація, інновації, розвиток)*: II Міжнародна науково-практична конференція, м. Переяслав, 11 червня 2021 року. Переяслав : Університет Григорія Сковороди, 2021. 245 с. С. 141-148.

38. Кравцова Т., **Кравцов О.**, Кіреєва О. Інформаційне забезпечення органів місцевого самоврядування в сфері надання адміністративних послуг: проблеми та пріоритетні напрями вдосконалення. *Modern scientific research: achievements, innovations and development prospects*. Abstracts of the I International scientific and practical conference, July 4-6, 2021, Berlin, Germany. MDPC Publishing. Berlin, Germany. 2021. Pp. 217-223. URL: <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2021/07/MODERN-SCIENTIFIC-RESEARCH-ACHIEVEMENTS-INNOVATIONS...-4-6.07.21.pdf>.

39. Кравцова Т., **Кравцов О.** Комплекс пріоритетів здоров'язбереження територіальної громади у поствоєнний період. *Публічне управління та адміністрування в умовах війни і в поствоєнний період в Україні* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. м. Київ, ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, 15-28 квітня 2022 р. Київ : ДЗВО «УМО» НАПН України, 2022. С. 146–150. URL: <https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Збірник тез Том I.pdf>

40. Кравцова Т., Лащенко О., **Кравцов О.** Муніципальний маркетинг як інструмент забезпечення ревіталізації та розвитку територіальних громад. *Міжнародні економічні відносини. Сталий розвиток України в умовах глобалізації та європейської економічної інтеграції: проблеми, перспективи, ефективність. Фенікс-2022*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 31 травня 2022 р. Харків. С. 144–146. URL: <https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Збірник тез ФЕНІКС-2022.pdf>

41. **Кравцов О.** Цифрова трансформація публічного управління в Україні. *Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України* : матеріали XIX-ї регіон. наук.-практ. конф. 16 червня 2022 р., Дніпро / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. – Д : НТУ ДП, 2022. – С. 112–115.

42. **Кравцов О.** Цифровізація територіальних громад в Україні. *Digital transformation and technologies for sustainable development all branches of modern education, science and practice*. International Scientific and Practical Conference Proceeding, January 26, 2023. International Academy Applied Sciences in Lomza (Poland) - State Biotechnological University (Ukraine). Publishing house: MANS w Łomży, Lomza, Poland, 2023. Part 2. С. 154-157.

43. **Кравцов О.** Дезінформація, маніпуляція та фейки як загрози інформаційної безпеки органів публічного управління в умовах європейської інтеграції. *Національна безпека: загрози та виклики*: матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 1 квітня – 12 травня 2024 року. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2024. С. 98-101.

**Особистий внесок автора в роботи, що опубліковані у співавторстві.** Внесок автора в роботи, опубліковані у співавторстві, наведений у переліку.

**ВВАЖАТИ**, що дисертаційна робота Кравцова Олега Валентиновича «Теоретико-методологічні засади формування національної моделі стійкості у форматі цифрового суспільства», яка подана на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління, за своїм рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп. 7 і 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» та паспорту спеціальності 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

**РЕКОМЕНДУВАТИ**: за вирішення комплексу актуальних наукових проблем щодо формування національної моделі стійкості (розробка понятійно-категоріального апарату, концептуалізація управлінських алгоритмів, інтеграція теоретичного і практичного складників розвитку цифрового суспільства), а також практичних питань (оцінка інституціональної спроможності органів влади та системи влади загалом, адаптація до викликів цифровізації та глобальних трансформацій), що дозволило створити цілісну систему теоретичного підґрунтя і практичних інструментів для більш ефективного і стабільного функціонування системи публічного управління Кравцов Олег Валентинович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора наук з державного управління за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

Рецензенти,

д.держ.упр., професор  
професор кафедри державного  
управління і місцевого самоврядування,  
НТУ «Дніпровська політехніка»

Наталія ЛИПОВСЬКА

д.держ.упр., професор  
професор кафедри державного  
управління і місцевого самоврядування  
НТУ «Дніпровська політехніка»

Ірина ХОЖИЛО

д.держ.упр., професор  
професор кафедри державного  
управління і місцевого самоврядування  
НТУ «Дніпровська політехніка»р

Наталія Сорокіна