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**ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА**

**доктора наук з державного управління, професора Чикаренко Ірини Аркадіївни** на дисертацію Шипіциної Євгенії Сергіївни на тему *«Європейський досвід реформування публічного управління загальною середньою освітою»*, подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»

**Обґрунтування вибору теми дослідження**

Актуальність представленої до захисту дисертації набуває особливої ваги в умовах трансформацій, які одночасно охоплюють політичну, соціальну, інституційну та безпекову сфери життя українського суспільства. Повномасштабна війна, що супроводжується масовою міграцією, втратою інфраструктури, порушенням звичних моделей управління та доступу до послуг, створює безпрецедентні виклики для системи загальної середньої освіти України. Ці виклики, у свою чергу, потребують нових науково обґрунтованих підходів до організації публічного управління в галузі освіти, яке має забезпечити її сталість, якість, інклюзивність та відповідність європейським стандартам.

Особливої уваги заслуговує поєднання у дослідженні складних процесів реформування публічного управління загальною середньою освітою із ключовими напрямами державної політики – децентралізацією, цифровізацією, євроінтеграцією та профілізацією старшої школи. Саме в цьому контексті актуалізується необхідність системного аналізу та адаптації європейських моделей управління освітою, здатних забезпечити баланс між автономією закладів освіти, підзвітністю та ефективною державно-громадською взаємодією.

Окремо слід зазначити наукову обґрунтованість обраної теми з огляду на її міжгалузеву складність: вона охоплює не лише управлінський, а й правовий, соціальний, інституційний і фінансовий компоненти. Дисертантка обґрунтовано акцентує на проблемах нормативно-правових колізій, кадрового дефіциту, цифрової нерівності та фрагментарності механізмів стратегічного планування, що ускладнює належне функціонування системи загальної середньої освіти в умовах децентралізації.

Таким чином, обрана тема дослідження має наукове і суспільне значення, відповідає сучасним викликам воєнного часу, реформам у сфері публічного управління та освітньої політики. Вона є своєчасною та методологічно вмотивованою, оскільки спрямована на формування ефективних, інституційно спроможних, соціально відповідальних механізмів управління освітою як засобу сталого розвитку громади, регіону та держави загалом.

**Загальна характеристика дисертаційної роботи**

Стосовно оцінки змісту дисертації, робота складається з анотацій (українською та англійською мовами), переліку авторських публікацій, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Структура дисертаційного дослідження Є.С. Шипіциної не викликає заперечень. Виклад змісту дисертації логічний та послідовний.

У вступі вдало обґрунтовано вибір теми дослідження, визначено мету, завдання, об’єкт та предмет дослідження, зазначено використані для цього наукові методи дослідження, розкрито наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів дисертації, зазначено особистий внесок здобувача при виконанні дисертаційного дослідження, наведено перелік наукових публікацій здобувачки за темою дисертації, подано відомості щодо апробації отриманих результатів та їх впровадження в освітній процес, наукову та практичну діяльність, встановлено зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження охоплює три послідовно пов’язані між собою структурно-змістові компоненти, кожен з яких має чітке тематичне спрямування і розкриває окремі напрямки проблеми реформування публічного управління загальною середньою освітою. Такий поділ є логічним і методологічно виправданим, дозволяючи комплексно дослідити як теоретико-правові, так і компаративно-аналітичні та практико-адаптаційні виміри проблематики.

Перший розділ дисертації «Реформування публічного управління загальною середньою освітою: теорія та право» (С. 31–80) присвячено обґрунтуванню теоретичних засад і аналізу нормативно-правового поля управління освітою в умовах євроінтеграції. У ньому систематизовано підходи до поняття реформування в освітній сфері, деталізовано сутність публічного управління загальною середньою освітою та проведено критичний аналіз законодавчих прогалин, що гальмують ефективність реформ.

У другому розділі «Досвід реформування публічного управління загальною середньою освітою в країнах ЄС» (С. 96–180) авторка здійснила глибокий компаративний аналіз моделей освітнього управління в країнах ЄС-15 та посткомуністичних державах Європейського Союзу. Особливістю цього розділу є вдала типологізація управлінських моделей, акцент на механізмах автономії, підзвітності, цифрової трансформації та участі місцевих громад. Аналіз супроводжується емпіричними прикладами, які демонструють актуальність досвіду зазначених країн для умов України.

Третій розділ «Шляхи адаптації європейського досвіду реформування публічного управління загальною середньою освітою в Україні» (С. 194–263) має прикладну спрямованість і є кульмінаційним у дослідженні. У ньому визначено основні напрями імплементації європейських управлінських підходів в українське освітнє середовище, обґрунтовано інституційні механізми реформ, зокрема дуальну модель у старшій школі, розширення цифрових сервісів, вдосконалення системи фінансування за принципами соціально-демографічної чутливості. Авторка пропонує адаптивні інструменти стратегічного управління в умовах децентралізації та післявоєнного відновлення.

Дисертація вирізняється високим ступенем систематизації, логікою викладу та обґрунтованістю наукових висновків. У роботі вдало поєднано різноманітні методи дослідження, а візуальний матеріал (15 таблиць, 11 рисунків, типологічні схеми, матриці, графіки) значно полегшує сприйняття складної аналітичної інформації.

Окремої уваги заслуговує джерельна база дисертації: опрацьовано 393 найменування, з них 192 – зарубіжні джерела, що свідчить про високий рівень академічної культури авторки та її орієнтацію на сучасні європейські та міжнародні стандарти.

У цілому, зміст дисертації повністю відповідає заявленій темі, забезпечує належну глибину опрацювання предметної сфери, відзначається інноваційністю аналітичних підходів і практичною значущістю запропонованих моделей.

**Повнота викладу основних положень дисертації**

**в опублікованих працях здобувача**

Результати наукових досліджень Шипіциної Євгенії Сергіївни опубліковано у 13 наукових працях, з них статті опубліковано у шести наукових фахових виданнях (категорія Б) за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Кількість одноосібних публікацій і ступінь висвітлення в цілому в публікаціях здобутих наукових результатів (новизни) є достатньою. Опубліковані наукові праці достатньою мірою відображають основні результати проведеного наукового дослідження.

**Важливість для науки та практики публічного управління та адміністрування одержаних автором дисертації результатів**

Наявні в роботі результати характеризують як теоретичне, так і її науково-практичне значення для науки «Публічне управління та адміністрування». Дисертація поєднує сучасні підходи до аналізу освітнього врядування в умовах євроінтеграції, децентралізації та безпекової нестабільності з обґрунтуванням нових моделей управлінської взаємодії у сфері загальної середньої освіти.

Дисертація містить цінні аналітичні матеріали, релевантні міждисциплінарним дослідженням, зокрема у сферах освітньої політики, цифрового урядування, соціального управління та правового забезпечення публічного сектора. Авторка вводить у науковий обіг адаптовану до українського контексту типологію моделей управління освітою, концептуальну модель дуальної освіти для ЗЗСО, а також механізми цифрового моделювання управлінських рішень на базі вітчизняних систем (ЄДЕБО, ІСУО, АІКОМ).

Тема дослідження повністю узгоджується з напрямами наукової діяльності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Авторка була залучена до виконання низки науково-дослідних робіт кафедри державного управління і місцевого самоврядування, зокрема: НДР «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (державний реєстраційний номер 0122U002375); НДР «Цифрова трансформація публічного управління» (державний реєстраційний номер 0122U002236), а також до проєкту ГО «Міжнародний центр з розвитку науки і технологій» – «Удосконалення механізмів державного антикризового управління в умовах системних реформ в Україні» (державний реєстраційний номер 0118U100228). У межах зазначених тем здобувачкою підготовлено ряд аналітичних розробок, що були включені до відповідної звітної документації. Зокрема, вона брала участь у моделюванні управлінської взаємодії між закладами освіти та органами місцевого самоврядування, а також в аналізі правових та фінансових інструментів, які регламентують автономію шкільної мережі в умовах децентралізації.

Наукові висновки та теоретичні положення дисертаційної роботи фактично доведено до рівня конкретних пропозицій і практичних рекомендацій для використання у галузі публічного управління загальною середньою освітою. Практичне застосування отриманих результатів підтверджується відповідними довідками про їх упровадження.

**Оцінка змісту дисертації, її завершеності та відповідності**

**встановленим вимогам**

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів та висновків, які достатньо розкривають особливості теми для сучасного контексту України. У роботі авторка чітко поставила мету, завдання, визначила предмет і об’єкт дослідження, достатньо вірно застосувала методичний і методологічний апарат.

Оформлення дисертації виконано згідно з вимогами Міністерства освіти і науки України та не викликає принципових зауважень.

Стосовно аспектів академічної доброчесності необхідно зазначити, що текст дисертації перевірено спеціальною академічною програмою на наявність текстових запозичень, що підтверджується відповідним документом (довідка від компанії StrikePlagiarism.com). Результати перевірки показують, що дисертаційна робота Шипіциної Є.С. відповідає вимогам Положення про систему запобігання та виявлення плагіату Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». На всі збіги (назви законодавчих актів, цитування тощо) є відповідні посилання у тексті роботи.

Отже, за своїм змістом робота відповідає спеціальності 281 – Публічне управління та адміністрування.

**Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації**

**Шипіциної Євгенії Сергіївни**

Поряд із загальним позитивом, який справляє виконане дисертаційне дослідження, необхідно вказати на деякі дискусійні моменти, які потребують уточнення:

1. Авторкою обґрунтовано доцільність впровадження дуальної освіти в системі загальної середньої освіти, що є новаторським підходом. Водночас бажано було б детальніше пояснити, яким чином запропонована модель враховує вікові, психолого-педагогічні та нормативні особливості старшокласників у контексті їх участі в освітньо-професійних практиках, що зазвичай орієнтовані на рівень ПТО або ЗВО.
2. Позитивним є акцент дисертантки на необхідності запровадження формульного фінансування з урахуванням соціального індексу вразливості, однак залишається відкритим питання про джерело та сталість баз даних, на яких має ґрунтуватися такий індекс. Доцільно було б окреслити механізми обрахунку та актуалізації цього показника в умовах динаміки війни, переміщення населення та соціальних змін.
3. У розділі, присвяченому цифровізації публічного управління освітою, запропоновано інтеграцію інформаційних систем (ЄДЕБО, ІСУО, АІКОМ) у єдиний портал. Водночас, на наш погляд, не повністю розкрито організаційно-правовий механізм такої інтеграції, зокрема з огляду на розмежування повноважень між суб’єктами адміністрування цих систем та захист персональних даних.
4. У частині, присвяченій адаптації європейського досвіду, здобувачка акцентує на численних прикладах з різних країн ЄС. Водночас було б доречно обґрунтувати критерії відбору саме цих кейсів як референтних для України, з урахуванням подібності у структурі управління, масштабах децентралізації та ресурсній базі.

У цілому ж вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного дисертаційного дослідження.

**Загальний висновок по дисертаційній роботі**

Представлена дисертація Шипіциної Є.С. є завершеною науково-дослідною роботою, має наукову новизну і практичну значимість. Зміст повністю відображає основні наукові положення дисертації. Сама дисертація оформлена відповідно до чинних вимог, написана науковим стилем і літературною українською мовою. Стиль викладу матеріалу науковий, логічний, виважений та зрозумілий. Дисертація читається легко, викликає зацікавленість досліджуваною проблематикою.

Ураховуючи актуальність, наукову новизну, важливість одержаних автором наукових результатів, а також практичну цінність сформульованих положень і висновків, вважаю, що виконана дисертація достатньо відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, а її авторка – Шипіцина Євгенія Сергіївна заслуговує на присудження їй наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування.
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