

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Перший проректор
Національного технічного університету
«Дніпровська політехніка»

Артем ПАВЛИЧЕНКО

«18» 04 2025 р.

ВИСНОВОК

Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» щодо дисертації Гладкова Кирила Юрійовича на тему: *«Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні»* на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Тема дисертації «Публічне управління розвитком позашкільної освіти на місцевому рівні» затверджена на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від 08 грудня 2021 року), корегування теми дисертаційної роботи в редакції «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні» затверджено на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 11 від 20 вересня 2024 року).

ВИТЯГ

з протоколу № 15 засідання кафедри
державного управління і місцевого самоврядування
Навчально-наукового інституту державного управління
від «18» квітня 2025 року

Порядок денний:

Обговорення результатів дисертаційного дослідження здобувача кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Гладкова К.Ю. на тему: «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні», поданого на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» щодо її рекомендації для попереднього розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Присутні:

зав. каф., д.держ.упр., проф. Чикаренко І.А. – голова семінару; д.і.н., проф. Бородін Є.І. – науковий керівник; д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.; д.держ.упр., проф. Баштанник В.В.; д.держ.упр., проф. Гончарук Н.Т.; д.держ.упр., проф.

Липовська Н.А.; д.держ.упр., проф. Хожило І.І.; д.держ.упр., проф. Шпекторенко І.В.; д.держ.упр., проф. Тарасенко Т.М.; д.держ.упр., проф. Сорокіна Н.Г.; к.держ.упр., доц. Багрін О.А.; к.держ.упр., доц. Матвеева О.Ю.; к.держ.упр., доц. Шумляєва І.Д.

Присутні на засіданні 13 осіб, зокрема 10 докторів наук, із них за профілем поданої на розгляд дисертації – 9, та 3 кандидати наук, із них за профілем поданої на розгляд дисертації – 3.

СЛУХАЛИ:

1. Повідомлення голови семінару – Чикаренко І.А., завідувача кафедри державного управління і місцевого самоврядування – за матеріалами дисертаційної роботи Гладкова Кирила Юрійовича на тему: «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Тема «Публічне управління розвитком позашкільної освіти на місцевому рівні» затверджена на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від 08 грудня 2021 року), корегування теми дисертаційної роботи в редакції «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні» затверджено на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 11 від 20 вересня 2024 року).

Науковий керівник теми – д.і.н, проф. Бородін Є.І.

2. Доповідь здобувача ступеня доктора філософії Гладкова К.Ю. щодо дисертації на тему: «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». У своїй доповіді Гладков К.Ю. розкрив актуальність обраної теми, об'єкт та предмет дослідження, мету, завдання, методологію, основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, а також науково-практичну значимість роботи та інформацію про впровадження результатів дослідження.

3. Запитання до здобувача. Запитання по матеріалам дисертації ставили: д.держ.упр., проф. Гончарук Н.Т.; д.держ.упр., проф. Хожило І.І.; д.держ.упр., проф. Липовська Н.А.; д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.; д.держ.упр., проф. Сорокіна Н.Г.; д.держ.упр., проф. Тарасенко Т.М.; к.держ.упр., доцент Матвеева О.Ю.; к.держ.упр., доц. Шумляєва І.Д. Запитання стосувались актуальності дослідження, ступеню обґрунтованості пропонованих підходів, моделей та напрямів реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні, наукової новизни та практичного використання результатів дослідження тощо.

4. Виступи за обговореною роботою. В обговоренні дисертації взяли участь: Липовська Н.А., д. держ. упр., професор – гарант ОНП; Чикаренко І.А., д. держ. упр., професор; Хожило І.І., д. держ. упр., д. держ. упр., проф.

Тарасенко Т.М.; професор; Бородін Є.І., д.і.н., професор, науковий керівник; д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.

Бородін Є.І. представив автора дисертації, і зазначив, що висновок про роботу над дисертацією та виконання індивідуального навчального плану Гладковим К.Ю., який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», є у цілому позитивним: представлене дослідження відповідає усім формальним вимогам щодо підготовки дисертації. Науковий керівник надав загальну оцінку роботи Гладкова К.Ю. під час проведення досліджень та підготовки дисертації до захисту, підтвердив виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану, а також відзначив, що текст дисертації перевірено програмою Candy Content на наявність текстових запозичень. У наданій довідці унікальність тексту – 92% (джерела з інтернету, із вилученням цитат).

Під час обговорення основних положень дисертації Гладкова К.Ю. науковці відзначали, що актуальність теми дослідження не викликає сумнівів, робота виконана на належному науковому рівні, є самостійним завершеним дослідженням, що містить нові науково обґрунтовані результати, які вирішують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування». Отримані наукові результати достатньою мірою опубліковані та пройшли апробацію на науково-комунікативних заходах.

Більш глибокий висновок (про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації) буде надано автору дисертації після представлення ним результатів дослідження на сьогоднішньому засіданні кафедри та їх обговорення, зокрема, з урахуванням детального вивчення роботи рецензентом. Разом із тим, усі виступаючі висловили єдину думку, що дослідження Гладкова Кирила Юрійовича на тему: «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні» відповідає усім вимогам до підготовки дисертації та може бути рекомендованим до подальшого проходження та захисту в разовій спеціалізованій вченій раді до завершення терміну навчання в аспірантурі.

УХВАЛИЛИ:

1. Визначити, що за ступенем готовності дисертаційну роботу Гладкова Кирила Юрійовича можна вважати завершеною науковою працею.

2. Ураховуючи офіційну заяву Гладкова К.Ю. з проханням провести попередню експертизу дисертації та видати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, призначити рецензентом по дисертаційному дослідженню д.держ.упр., проф. Хожило І.І., що працює у цьому науковому напрямі та має відповідні публікації за темою представленого дослідження.

3. Рецензентам до 25.04.2025 підготувати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Гладкова Кирила Юрійовича на тему: «Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»

1. Актуальність теми дослідження

Позашкільна освіта як невід’ємна складова національної системи освіти виконує важливі соціокультурні та освітньо-виховні функції, забезпечуючи всебічний розвиток особистості, формування української національної та громадянської ідентичності, а також створюючи умови для соціальної інтеграції дітей і молоді. В умовах децентралізації влади та зміцнення ролі територіальних громад в контексті реалізації єдиної державної політики у сфері позашкільної освіти зростає потреба у забезпеченні доступності та якості послуг позашкільної освіти для населення, що вимагає розвитку процесу та функцій публічного управління у відповідній сфері за рахунок використання нових підходів та моделей взаємодії між різними суб’єктами публічного управління.

Сучасний стан системи позашкільної освіти характеризується наявністю низки проблем, що пов’язані з недостатнім рівнем фінансування державних і комунальних закладів позашкільної освіти, застарілою матеріально-технічною базою, а також поступовою втратою актуальності змісту освітнього процесу через розвиток альтернативних напрямів неформальної роботи із дітьми та молоддю. Окрім цього, все ще спостерігається недостатня увага з боку органів державної влади до питань розвитку позашкільної освіти, її ресурсного забезпечення, у зв’язку з чим система позашкільної освіти, як об’єкт публічного управління, розвивається фрагментарно та некомплексно.

Більшість досліджень у сфері позашкільної освіти здійснюються в контексті педагогічної науки, у зв’язку з чим все ще актуальним залишається питання висвітлення окремих публічно-управлінських аспектів. Також недослідженим є питання інтеграції позашкільної освіти з іншими суб’єктами господарської діяльності. Окрім цього, попри наявну теоретичну та методологічну базу щодо напрямів розвитку системи позашкільної освіти, вдосконалення механізмів публічного управління у цій сфері, все ще актуальним залишається питання практичної імплементації органами державної влади та органами місцевого самоврядування запропонованих різними дослідниками ідей та підходів, зокрема, що стосуються підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації керівних кадрів у сфері позашкільної освіти, посилення взаємодії державних, комунальних та приватних закладів позашкільної освіти з іншими складниками системи освіти, суб’єктами господарювання, зарубіжного досвіду організації надання послуг позашкільної освіти для дітей та молоді тощо. Також відсутність єдиного підходу до інтеграції системи позашкільної освіти з іншими суміжними освітніми та іншими гуманітарними системами, недостатня координація та комунікація між органами державної влади, органами місцевого самоврядування

та інституціями громадянського суспільства ускладнюють процеси модернізації позашкільної освіти.

Таким чином, дослідження реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні є надзвичайно важливим для забезпечення сталого розвитку територіальних громад, підвищення ефективності управлінських рішень і створення умов для всебічного розвитку дітей та молоді.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Дисертаційне дослідження виконано з урахуванням положень національних стратегічних програм та стратегій розвитку у сфері освіти, культури, спорту та молодіжної політики, з урахуванням Регіональної цільової соціальної програми «Освіта Дніпропетровщини до 2027 року», затвердженої рішенням Дніпропетровської обласної ради від 27.09.2024 № 426-21/VIII, у межах реалізації науково-дослідних роботах: «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (номер державної реєстрації 0122U002375) та «Цифрова трансформація публічного управління» (номер державної реєстрації 0122U002236), що виконуються на кафедрі державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Особистий внесок автора полягає у дослідженні наукових підходів та моделей щодо реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні та розробленні практичних рекомендацій органам державної влади та органам місцевого самоврядування різного рівня щодо їх впровадження у практичну діяльність. Результати дослідження також увійшли до наукових публікацій, що готувалися автором під час виконання наукових тем.

3. Мета і завдання дослідження

Метою дисертаційного дослідження є розробка теоретичних положень, підходів та моделей удосконалення публічного управління позашкільною освітою в Україні шляхом визначення можливих напрямів реформування в контексті забезпечення сталого розвитку громад та територій.

Для досягнення цієї мети поставлено такі завдання:

- визначити та охарактеризувати теоретичні та концептуальні положення позашкільної освіти як об'єкта публічного управління;
- дослідити стан наукової розробки проблематики дослідження та здійснити аналіз тенденцій розвитку публічного управління позашкільною освітою на основі вітчизняного та зарубіжного досвіду;
- здійснити багатовимірний аналіз сучасного стану системи позашкільної освіти в Україні як об'єкта публічного управління та дослідити нормативно-правові аспекти, структуру, повноваження та механізми публічного управління позашкільною освітою;
- розробити та обґрунтувати розвиток інтеграційної моделі публічного управління позашкільною освітою;
- дослідити сферу міжмуніципального співробітництва як перспективного механізму розвитку системи позашкільної освіти у сільській місцевості;

– визначити напрями запровадження кластерного підходу в системі позашкільної освіти як складової частини сталого розвитку громад та територій.

Об'єкт дослідження – суспільні відносини, що виникають у процесі публічного управління позашкільною освітою.

Предметом дослідження є напрями реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні.

4. Методи дослідження

Методологічною основою дослідження є фундаментальні положення теорії публічного управління та сучасні наукові напрацювання вітчизняних і зарубіжних дослідників у сфері публічного управління та адміністрування, а також наявні дослідження, предметом яких є різні аспекти позашкільної освіти. Дослідження базується на використанні комплексу загальнонаукових і спеціальних методів, які забезпечують всебічний аналіз реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні:

аналіз і синтез – для розкриття теоретичної сутності публічного управління позашкільною освітою, виявлення ключових тенденцій і проблем сучасного стану системи позашкільної освіти;

метод логічного узагальнення – виявлення тенденцій та закономірностей розвитку системи позашкільної освіти як об'єкта публічного управління, а також визначення можливих напрямів реформування публічного управління відповідною сферою;

порівняльний метод – для аналізу зарубіжного досвіду публічного управління позашкільною освітою, що дозволяє виявити перспективні напрями реформування відповідної сфери для подальшої імплементації в Україні;

історичний метод – використано для дослідження розвитку публічного управління позашкільною освітою в Україні, визначення ключових етапів і особливостей функціонування системи на різних етапах історичного розвитку;

методи моделювання – для розробки концептуальної моделі освітнього кластера з інтегрованим елементом позашкільної освіти, що передбачає інтеграцію різних суб'єктів;

метод кейсів – для здійснення аналізу можливих публічно-управлінських дій та рішень та їх впливу на систему позашкільної освіти;

індукція та дедукція – для розгляду окремих елементів системи позашкільної освіти та її в цілому як складника системи освіти;

метод контент-аналізу – для ґрунтового аналізу наявної нормативно-правової бази у сфері позашкільної освіти, офіційних публічних та статистичних звітів органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших установ та організацій тощо.

Дослідження базується на комплексному підході, відповідно до якого позашкільна освіта розглядається у тісній взаємодії з культурою, фізичною культурою і спортом та молодіжною роботою.

Інформаційна база дисертації включає чинні нормативно-правові акти України (Конституція України, закони України, укази та розпорядження Президента України, постанови та розпорядження Верховної Ради України,

Кабінету Міністрів України, акти центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування), країн Європейського Союзу та Ради Європи з питань публічного управління та галузі позашкільної освіти, Конвенцію про права дитини, Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року, офіційні статистичні дані Державної служби статистики України, інформаційно-аналітичні звіти та матеріали органів державної влади та органів місцевого самоврядування, наукові публікації вітчизняних та зарубіжних науковців, а також результати власних емпіричних досліджень автора.

5. Наукова новизна отриманих результатів

Наукова новизна дослідження полягає в розробці теоретичних підходів та практичних рекомендацій щодо реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні. Основні положення новизни полягають у таких аспектах:

уперше:

– розроблено та обґрунтовано комплекс концептуальних підходів та практичних інструментів реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні з урахуванням зарубіжного досвіду та сучасного стану системи позашкільної освіти в контексті післявоєнного відновлення сфери освіти на основі розвитку інтеграційної моделі публічного управління позашкільною освітою як комплексної системи взаємодії різних суб'єктів публічного управління щодо координації, розвитку та забезпечення функціонування системи позашкільної освіти через міжвідомчу співпрацю, державно-приватне партнерство та державно-громадське управління. Надано варіації співробітництва територіальних громад у сфері позашкільної освіти, а також упровадження кластерного підходу в системі позашкільної освіти, що передбачає кооперацію та взаємодію різних суб'єктів (органів управління у сфері освіти, закладів освіти, приватного сектору та інститутів громадянського суспільства) через удосконалення горизонтальних (функціональних) та вертикальних (ієрархічних) зв'язків між ними;

удосконалено:

– теоретичні засади міжвідомчої та міжсекторальної взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства та приватних суб'єктів господарювання як складових забезпечення ефективного публічного управління позашкільною освітою;

– класифікацію кластерів позашкільної освіти залежно від їх функціональної спрямованості: науково-освітні, освітньо-виробничі, культурно-мистецькі, спортивно-оздоровчі та екологічно-виховні, що дозволяє глибше інтегрувати позашкільну освіту з іншими освітніми та гуманітарними системами;

– підходи до координації діяльності різних суб'єктів публічного управління з метою консолідації можливостей та залучення додаткового ресурсного забезпечення системи позашкільної освіти через державно-приватне партнерство, співробітництво територіальних громад, корпоративну соціальну відповідальність та співпрацю з інститутами громадянського суспільства;

– механізми оптимізації управлінських рішень на основі інтеграційної моделі публічного управління (міжвідомча співпраця, державно-громадське партнерство та державно-громадське управління), що передбачає консолідацію ресурсів територіальних громад та різних органів публічної влади для підвищення доступності та якості послуг позашкільної освіти в умовах децентралізації влади;

– понятійно-категоріальний апарат предметної сфери дослідження, а саме: надано авторські дефініції понять «позашкільна освіта», «публічне управління позашкільною освітою», «реформування публічного управління позашкільною освітою», «мережа закладів позашкільної освіти», «механізми публічного управління позашкільною освітою», «інтеграційна модель публічного управління позашкільною освітою», «міжсекторальна взаємодія в системі позашкільної освіти», «освітній кластер», «освітньо-виробничий кластер»;

дістали подальшого розвитку:

– обґрунтування концепції функціонування системи позашкільної освіти в контексті реалізації державної молодіжної політики, зокрема: залучення молодіжних працівників до роботи в закладах позашкільної освіти, створення просторів позашкільної освіти на базі молодіжних центрів, використання розгалуженої мережі закладів позашкільної освіти для створення молодіжних просторів;

– систематизація інших перспективних напрямів реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні в умовах децентралізації влади та кризових викликів, післявоєнної відбудови сфери освіти;

– підхід до розроблення концепції створення та забезпечення функціонування соціально-гуманітарних кластерів з інтегрованими освітніми елементами як складових регіонального та місцевого розвитку.

6. Практичне значення одержаних результатів

Результати дослідження можуть бути використані та взяті до відома державними службовцями органів державної влади та посадовими особами органів місцевого самоврядування, що забезпечують та відповідають реалізацію державної політики у сфері позашкільної освіти, культури, молоді та спорту. Зокрема, дослідження надає науково обґрунтовані рекомендації щодо впровадження інтеграційних моделей публічного управління позашкільною освітою, таких як міжвідомча співпраця, державно-приватне партнерство та державно-громадське управління, які покликані оптимізувати мережу комунальних закладів позашкільної освіти, забезпечити їх ресурсну підтримку, створити умови для ефективної координації та комунікації між різними органами публічної влади. Поряд з цим визначено та обґрунтовано можливості використання різних форм співробітництва територіальних громад у сфері позашкільної освіти. Також визначено, що впровадження кластерної моделі функціонування системи позашкільної освіти дозволить створити інтегроване освітнє середовище, що відповідає потребам сучасного суспільства та забезпечує стійкий розвиток територіальних громад. Висновки та рекомендації наукового дослідження використані у діяльності:

– Департаменту освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації при плануванні роботи сектору позашкільної освіти та виховної роботи управління дошкільної, позашкільної та загальної середньої освіти, зокрема в частині: розвитку інтеграційних моделей публічного управління позашкільною освітою; забезпечення координації діяльності різних суб'єктів для консолідації можливостей та залучення додаткового ресурсного забезпечення системи позашкільної освіти через державно-приватне партнерство; упровадження кластерної моделі функціонування системи позашкільної освіти як складової частини розвитку громад та територій, що передбачає інтеграцію позашкільної освіти з іншими складниками системи освіти та комерційними суб'єктами господарювання (довідка про впровадження від 17.03.2025 № 1687/0/211-25);

– Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді щодо створення та забезпечення функціонування еколого-виховних кластерів з інтегрованим елементом позашкільної освіти та можливостей залучення додаткового ресурсного забезпечення позашкільної освіти через міжсекторальну взаємодію органів державної влади, органів місцевого самоврядування, приватних суб'єктів господарювання та громадськості на принципах партнерства та соціальної відповідальності (довідка про впровадження від 19.03.2025 № 102);

– Навчально-науковому інституті державного управління НТУ «Дніпровська політехніка» під час вдосконалення навчально-методичного забезпечення освітніх програм (довідка про впровадження від 30.12.2024 № 12-34/183);

– Громадської організації «Асоціація молодіжних працівників України» при наданні пропозицій до проєктів регіональних програм з питань розвитку молодіжної роботи, зокрема щодо можливостей запровадження конструктивної взаємодії позашкільної освіти та молодіжної роботи через посилення функціональних зв'язків між органами державної влади та органами місцевого самоврядування; організації просторів позашкільної освіти на базі молодіжних центрів та організації молодіжних просторів на базі закладів позашкільної освіти; можливостей залучення молодіжних працівників у систему виховання дітей та молоді в закладах позашкільної освіти; взаємодії системи позашкільної освіти, культури, спорту, молодіжної роботи у рамках кластерних утворень; додаткового ресурсного забезпечення молодіжної роботи через залучення потенціалу приватного сектору (довідка про впровадження від 29.01.2025 № 02/25-д);

– Павлоградської районної ради під час розробки та/або внесення змін до Програми розвитку та взаємодії органів місцевого самоврядування різних рівнів Павлоградського району, а також при наданні пропозицій до проєктів регіональних цільових програм (довідка про впровадження від 24.03.2025 № 02-24-91/0/2-25).

7. Особистий внесок здобувача

Дисертація є самостійно виконаним, завершеним науковим дослідженням. Усі наукові результати, викладені у роботі, отримані автором особисто і здобули апробацію та відображення в опублікованих працях. У дисертації не використовуються ідеї і розробки, що належать співавторам.

8. Апробація результатів дисертації

Основні результати дисертаційного дослідження, висновки і рекомендації оприлюднено та обговорено на таких вітчизняних науково-комунікативних заходах: «Widening Our Horizons» («Розширюючи обрії») (м. Дніпро, 2022); «Інноваційні інструменти забезпечення інвестиційного та інфраструктурного розвитку територій та громад» (м. Дніпро, 2022); «Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України» (м. Дніпро, 2022, 2023); «Наукова весна» (м. Дніпро, 2023, 2024); «Міжнародний форум «Безпечна, комфортна, спроможна, територіальна громада» (м. Дніпро, 2023, 2024), «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (м. Дніпро, 2023).

9. Структура та обсяг дисертації

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг дисертації становить 289 сторінки, з них 207 – основний текст, 11 таблиць, 29 рисунків, 12 додатків, список використаних джерел становить 232 найменування, з них 67 – іноземною мовою (англійська, польська, німецька, французька, фінська, латвійська, естонська, литовська, данська).

10. Публікації. Основні наукові результати дисертаційної роботи опубліковані у 12 наукових працях, із них: 3 статті в українських періодичних фахових виданнях (з них 1 – у співавторстві); 1 публікація в періодичному науковому виданні держави, яка входить до Організації економічного співробітництва та розвитку та Європейського Союзу; 8 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій.

Публікації у наукових фахових виданнях України:

1. Гладков К.Ю. Позашкільна освіта як елемент освітньо-виробничого кластера: публічно-управлінський аспект. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2022. № 3. С. 230-236. URL: <https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/246>.

DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.3.39>.

2. Гладков К.Ю. Механізми публічного управління щодо регулювання діяльності приватного сектору в системі позашкільної освіти. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2024. № 40. С. 64-69. URL: <https://pag-journal.iei.od.ua/archives/2024/40-2024/12.pdf>.

DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2024.40.10>.

3. Гладков К.Ю., Бородін Є.І. Напрями реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні. *Публічне управління і*

адміністрування в Україні. 2024. № 44. С. 178-183. URL: <https://pag-journal.iei.od.ua/archives/2024/44-2024/32.pdf>.

DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2024.44.30>.

Публікації у зарубіжних наукових виданнях:

4. Гладков К.Ю. Організація молодіжної роботи на базі закладів позашкільної освіти: роль та діяльність органів державної влади і місцевого самоврядування. *Knowledge, Education, Law, Management*. 2024. №. 2 (62). С. 100-107. URL: <https://kelmczasopisma.com/public/viewpdf/11871>.

DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2024.2.15>.

Публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації (у вітчизняних виданнях):

5. Hladkov K. Extracurricular education at the crossroads of educational and youth policy. *Widening our horizons : The 17th International Forum for Students and Young Researchers*, Dnipro, 16-20 May 2022. Dnipro, 2022. P. 167-169. URL: <https://cutt.ly/pVhqqQy>.

6. Гладков К.Ю. Інтеграція позашкільної освіти у кластерну модель функціонування підприємств. *Інноваційні інструменти забезпечення інвестиційного та інфраструктурного розвитку територій та громад* : Матеріали науково-практичної конференції за міжнародною участю, м. Дніпро, 04 березня 2022 р. Дніпро, 2022. С. 86-89. URL: <https://cutt.ly/qVg57gi>.

7. Гладков К.Ю. Розвиток освіти в умовах євроінтеграційних процесів України. *Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України* : Матеріали XIX регіональної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 16 червня 2022 р. Дніпро, 2022. С. 34-36. URL: <https://cutt.ly/aVg6JLu>.

8. Гладков К.Ю. Міжінституційна координація та комунікація щодо реалізації державної політики у сфері позашкільної освіти. *«Наукова весна» 2023* : Збірник матеріалів XIII Міжнародної науково-технічної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, м. Дніпро, 01-03 березня 2023 р. Дніпро, 2023. С. 298-300. URL: https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/naukova-vesna-2023/Scientific_Spring_2023.pdf.

9. Гладков К.Ю. Шляхи забезпечення права дітей та молоді на позашкільну освіту в сільській місцевості. *Міжнародний форум: безпечна, комфортна та спроможна територіальна громада* : матеріали міжнародної конференції, м. Дніпро, 11-13 жовтня 2023 р. Дніпро, 2023. С. 249-251. URL: <https://science.nmu.org.ua/ua/conferences/Forum/Zbirnyk.pdf>.

10. Гладков К.Ю. Досвід деяких країн-членів Європейського Союзу щодо розвитку позашкільної освіти в контексті реформування державної політики в Україні: напрями імплементації. *Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України* : Матеріали XX регіон. науково-практичної конференції, м. Дніпро, 18 травня 2023 р. Дніпро, 2023. С. 48-51. URL: https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Матеріали_конференції_18_05_2023.pdf.

11. Гладков К.Ю. Реалізація державної політики у сфері позашкільної освіти в контексті реформи децентралізації в Україні. *Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні* : Матеріали науково-практичної конференції за міжнародною участю, м. Дніпро, 04 травня 2023 р.

Дніпро, 2023. С. 64-66. URL: <https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/ConfDUMS-040523-270623.pdf>.

12. Гладков К.Ю. Шляхи оптимізації публічного управління в системі позашкільної освіти. *«Наукова весна»* : збірник матеріалів XIV Міжнародної науково-технічної конференції аспірантів та молодих вчених, м. Дніпро, 27-29 березня 2024 р. Дніпро, 2024. С. 274-276. URL: https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/naukova-vesna-2024/Scientific_Spring_2024.pdf.

10. Оцінка мови та стилю дисертації

Дисертація виконана державною мовою, з дотриманням наукового стилю викладання матеріалу. Оцінка змісту дисертації, її завершеності та відповідності встановленим вимогам у цілому висока. Анотація відображає основний зміст та результати дослідження. Робота добре візуалізована, містить дотичні графічні матеріали, статистичні та аналітичні дані, власну робочу інформацію автора тощо.

За результатами обговорення результатів дисертаційного дослідження здобувача кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Гладкова К.Ю.:

ВВАЖАТИ:

–дисертацію Гладкова Кирила Юрійовича на тему: *«Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні»* самостійним, завершеним науковим дослідженням, яке за своєю актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» та спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», вимогам нової редакції Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» (зі змінами) та вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (із змінами);

–дисертаційне дослідження Гладкова Кирила Юрійовича на тему: *«Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні»* може бути рекомендовано до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Гладкова Кирила Юрійовича на тему: *«Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні»*.

Рекомендувати дисертаційну роботу Гладкова Кирила Юрійовича на тему:

«Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Рекомендувати призначити головою спеціалізованої вченої ради: **Липовську Наталію Анятоліївну**, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка».

Рекомендувати призначити рецензентом по захисту дисертації Гладкова Кирила Юрійовича: **Хожило Ірину Іванівну**, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка».

Рекомендувати призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Гладкова Кирила Юрійовича:

Сиченка Віктора Володимировича, доктора наук з державного управління, професора, Заслуженого працівника освіти України, ректора Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради», м. Дніпро;

Поступну Олену Вікторівну, доктора наук з державного управління, доцента кафедри менеджменту Навчально-наукового інституту управління та безпеки населення Національного університету цивільного захисту України, м. Черкаси;

Грень Ларису Миколаївну, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри педагогіки та психології управління соціальними системами імені академіка І.А. Зязюна Навчально-наукового інституту соціально-гуманітарних технологій Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», м. Харків.

Результати голосування щодо рекомендації дисертації Гладкова К.Ю. на тему *«Реформування публічного управління позашкільною освітою в Україні»* до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» присутніх на засіданні:

за – 13 осіб, проти – немає, утрималися – немає.

Головуюча на засіданні:

завідувач кафедри державного управління
і місцевого самоврядування,
д. держ. упр., професор



І.А. Чикаренко

Секретар засідання:

доцент кафедри державного управління
і місцевого самоврядування,
д. держ. упр., професор



Н.Г. Сорокіна