



**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Ректор  
Національного технічного  
університету

«Дніпровська політехніка»

О.О. Азіюковський



” *[Signature]* 2024 р.

### **ВИСНОВОК**

Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» щодо дисертації Бондарець Єлизавети Миколаївни на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проектно-орієнтований підхід» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (№ 07/237 від 23 листопада 2020 р.), корегування теми дисертаційної роботи затверджено на засіданні Вченої ради НТУ «Дніпровська політехніка» (протокол № 9 від 21 вересня 2023 р.).

### **ВИТЯГ**

з протоколу № 19 засідання кафедри  
державного управління і місцевого самоврядування  
Навчально-наукового інституту державного управління  
від «16» лютого 2024 року

#### **Порядок денний:**

Обговорення результатів дисертаційного дослідження здобувачки кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Бондарець Єлизавети Миколаївни на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проектно-орієнтований підхід», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» щодо її рекомендації для попереднього розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

#### **Присутні:**

д.держ.упр., проф. Липовська Н.А. – голова семінару, гарант ОНП;  
д.держ.упр., проф. Чикаренко І.А. – керівник, зав. каф.; д.і.н., проф. Бородін

Є.І.; д.держ.упр., проф. Баштанник В.В.; д.держ.упр., проф. Гончарук Н.Т.; д.держ.упр., проф. Квітка С.А.; д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.; д.держ.упр., проф. Хожило І.І.; д.держ.упр., доц. Тарасенко Т. М.; д.держ.упр., доц. Сорокіна Н.Г.; к.держ.упр.; к.держ.упр., доц. Матвеева О.Ю.

### **Запрошені:**

д.т.н., проф. В.М. Молоканова – професор кафедри системного аналізу та управління.

Присутні на засіданні 12 осіб, зокрема 11 докторів наук, із них за профілем поданої на розгляд дисертації – 9, та 1 кандидат наук за профілем поданої на розгляд дисертації.

### **СЛУХАЛИ:**

1. Повідомлення голови семінару – Липовської Н.А., професора кафедри державного управління і місцевого самоврядування, за матеріалами дисертаційної роботи Бондарець Є.М. на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проектно-орієнтований підхід», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (№ 07/237 від 23 листопада 2020 р.), корегування теми дисертаційної роботи затверджено на засіданні Вченої ради НТУ «Дніпровська політехніка» (протокол № 9 від 21 вересня 2023 р.).

Науковий керівник теми – д.держ.упр., проф. Чикаренко І.А.

2. Доповідь здобувачки ступеня доктора філософії Бондарець Є.М. щодо дисертації на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проектно-орієнтований підхід», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Під час доповіді здобувачкою Бондарець Є.М. було розкрито актуальність обраної теми, об'єкт, предмет, мету, завдання, наукову новизну та методи дослідження, основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, а також науково-практичну значимість роботи та інформацію про впровадження результатів дослідження.

3. Запитання до здобувача. Запитання по матеріалам дисертації ставили: д.держ.упр., проф. Липовська Н.А.; д.і.н., проф. Бородін Є.І.; д.держ.упр., проф. Гончарук Н.Т.; д.держ.упр., проф. Хожило І.І.; д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.; Молоканова В.М., д.т.н., професор; к.держ.упр., доц. Матвеева О.Ю. Запитання торкалися актуальності та проблеми дослідження, ступеню обґрунтованості пропонованого комплексу підходів та інструментів публічного управління розвитком фізичної культури й спорту на регіональному рівні та

методико-технологічного забезпечення їх реалізації, елементів наукової новизни та практичного значення результатів дослідження.

4. Виступи за обговореною роботою. В обговоренні дисертації взяли участь: Чикаренко І.А., д. держ. упр., професор, науковий керівник; Гончарук Н.Т., д. держ. упр., професор; Липовська Н.А., д. держ. упр., професор, головуєча на засіданні; Хожило І.І., д. держ. упр., професор; Маматова Т.В., д. держ. упр., професор, Молоканова В.М., д.т.н., професор.

Науковий керівник здобувачки – Чикаренко І. А. – представила авторку дисертації, і зазначила, що висновок про роботу над дисертацією та виконання індивідуального навчального плану Бондарець Є.М., яка здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», є позитивним. Здобувачка Бондарець Є.М. виконала всі вимоги індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану. Представлене нею дослідження відповідає усім формальним вимогам щодо підготовки дисертації. Чикаренко І.А. підтвердила, що текст дисертації перевірено програмою Unicheck на наявність текстових запозичень, що підтверджується відповідним документом, у якому зазначено, що схожість тексту – 19,0%, вилучення – 0%, модифікації тексту – 0%.

Після розкриття здобувачкою основних положень її дисертації науковці відзначили, що робота дійсно актуальна, виконана на належному науковому рівні, і є самостійним завершеним дослідженням, що містить нові науково обґрунтовані результати, які вирішують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», а саме – наукове обґрунтування комплексу підходів та інструментів публічного управління розвитком фізичної культури й спорту на регіональному рівні та розроблення методико-технологічного забезпечення їх реалізації. Члени семінару зазначили, що отримані Бондарець Є.М. наукові результати повною мірою опубліковані та пройшли апробацію на науково-комунікативних заходах, а також відзначили, що основні концептуальні та практичні положення доведені до рівня прикладних моделей та практичних рекомендацій, які можуть бути використані в процесі публічного управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні, а саме, під час розроблення та реалізації стратегій, програм та проєктів розвитку фізичної культури та спорту в умовах воєнного і повоєнного періоду.

Під час виступів науковці висловили єдину думку, що дослідження Бондарець Є.М. на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проєктно-орієнтований підхід», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», відповідає усім вимогам до підготовки дисертації та може бути рекомендованим до подальшого проходження та захисту в разовій спеціалізованій вченій раді до завершення терміну навчання в аспірантурі.

## УХВАЛИЛИ:

1. Визначити, що за ступенем готовності дисертаційну роботу Бондарець Єлизавети Миколаївни на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проєктно-орієнтований підхід» можна вважати завершеною науковою працею.

2. Ураховуючи офіційну заяву Бондарець Є.М. з проханням провести попередню експертизу дисертації та видати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, призначити рецензентами по її дисертаційному дослідженню д.держ.упр., проф. Хожило І.І. та д.т.н., проф. Молоканову В.М., що працюють у даному науковому напрямі та мають відповідні публікації за темою представленого дослідження.

3. Рецензентам до 01.03.2024 підготувати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

## ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Бондарець Єлизавети Миколаївни на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проєктно-орієнтований підхід» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»**

### **1. Актуальність теми дослідження**

Сьогодні не можна знайти жодної сфери життєдіяльності людини, не пов'язаної з фізичною культурою, оскільки вона сприяє формуванню певних норм поведінки в суспільстві, загальноновизнаних духовних і матеріальних цінностей, а також має безпосередній вплив на стан організму, психіки, статусну поведінку індивідууму. Втім, розвиток фізичної культури і спорту як і будь-якої сфери діяльності як в Україні, так і у світі, має бути керованим. І таку управлінську функцію, що може забезпечити системний розвиток певної сфери життєдіяльності, має брати на себе держава та її публічно-владні інститути, які формують та реалізують відповідні державні політики на різних рівнях управління та безпосередньо відповідають за їх результативність.

Втім, існує значна частка проблем, пов'язаних із недосконалістю нормативно-правового, організаційно-управлінського, матеріально-технічного та фінансового забезпечення сфери фізичної культури та спорту, які супроводжували процес децентралізації і значно загострилися під час війни, не дозволяючи сформувати нову й ефективну систему публічного управління процесами розвитку фізичної культури та спорту в Україні. Від початку повномасштабного російського вторгнення рф на територію України сфера фізичної культури та спорту, як і будь-яка інша галузь діяльності країни, зазнала значних змін. Багато видатних спортсменів нашої держави воює на фронті. Є великі втрати серед спортсменів, які стали на захист рідної країни –

це і загиблі, і поранені, які вже ніколи не повернуться у стрій. Зруйновано спортивну інфраструктуру, порушено тренувальний процес.

Результати проведеного аналізу наукових публікацій, аналітичних та нормативно-правових документів предметної сфери дослідження свідчать, з одного боку, про складність і багатовимірність процесів публічного управління розвитком фізичної культури та спорту, а з іншого – про значний обсяг теоретичних напрацювань, які можуть та мають бути впроваджені у вітчизняну практику публічного управління у сфері фізичної культури та спорту. Разом із тим, потребують подальшого дослідження не тільки теоретико-методологічні питання щодо пошуку та обґрунтування шляхів вдосконалення публічного управління у сфері фізичної культури та спорту на регіональному рівні, зокрема, через запровадження сучасних управлінських підходів та інструментарію до розвитку цієї сфери, серед яких провідне місце у дослідженні відведено проєктно-орієнтованому управлінню, яке дозволить побудувати нову, результативну, проєктно-орієнтовану систему публічного управління розвитком фізичної культури й спорту та забезпечити максимальну ефективність і якість цієї діяльності на рівні регіону. Також потребують подальшого дослідження і практичні питання, зокрема, щодо оцінювання такої проєктно-орієнтованої діяльності під час реалізації портфелю проєктів розвитку фізичної культури та спорту на регіональному рівні.

Отже, актуальність дисертаційної роботи зумовлена наявністю проблеми, яка характеризується протиріччям між нагальною потребою у підвищенні ефективності й результативності сучасного публічного управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні (що можливо на засадах імплементації проєктно-орієнтованого підходу до публічноуправлінської діяльності), та недостатністю концептуального й методико-технологічного забезпечення реалізації цих процесів.

## **2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

Дисертаційне дослідження виконане відповідно до стратегічних ініціатив Національної ради з відновлення України від наслідків війни (стратегічних цілей: 2. «Формування фізично активної і здорової нації є пріоритетним напрямом гуманітарної політики держави»; 3. «Відновлення і розвиток резервного спорту та спорту вищих досягнень, враховуючи пріоритетність олімпійського спорту»; 4. «Відновлення та розвиток спортивної інфраструктури» напряму 16 «Розвиток систем культури та спорту»), а також у межах тем науково-дослідних робіт «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (номер державної реєстрації 0122U002375, 2022–2023), «Цифрова трансформація публічного управління» (номер державної реєстрації 0122U002236, 2022–2023), «Еволюція інститутів і форм публічного управління: теоретико-методологічні засади» (номер державної реєстрації 0118U006488, 2021), що виконуються на кафедрі державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», у яких авторка брала участь як молодший науковий співробітник, виконавець (надано відповідні довідки про

участь в НДР). Матеріали досліджень представлені відповідними підрозділами у заключних звітах з НДР та увійшли до наукових публікацій, що готувалися за результатами виконання наукових тем.

### **3. Мета і завдання дослідження**

*Метою* дисертаційного дослідження є наукове обґрунтування комплексу підходів та інструментів публічного управління розвитком фізичної культури й спорту на регіональному рівні та розроблення методико-технологічного забезпечення їх реалізації. Для досягнення зазначеної мети в дисертації були визначені такі наукові *завдання*:

- дослідити теоретичні, історичні та нормативно-правові засади публічного управління розвитком фізичної культури та спорту, визначити проблеми реалізації державної політики в цій сфері під час дії правового режиму воєнного стану;

- проаналізувати сучасні стандарти та основні положення методології управління проектами, на базі чого розкрити сутність концепції проектно-орієнтованого управління, обґрунтувати його роль у розвитку фізичної культури й спорту на регіональному рівні та принципи, на яких воно має базуватися;

- здійснити аналіз вітчизняного та зарубіжного досвіду реалізації проектів і програм розвитку фізичної культури та спорту на різних рівнях управління, визначити напрями та можливості його імплементації у діяльність органів публічного управління регіонального рівня;

- дослідити сутність та напрями взаємодії регіональних та місцевих органів публічного управління зі спортивними та іншими організаціями, обґрунтувати принципи, на яких вона має ґрунтуватися;

- розробити методико-технологічне забезпечення для запровадження проектно-орієнтованого підходу до діяльності органів публічного управління у сфері фізичної культури і спорту на регіональному рівні;

- підготувати рекомендації органам публічного управління регіонального рівня щодо оцінювання соціальної корисності регіонального портфелю проектів з розвитку фізичної культури та спорту.

*Об'єктом* дослідження є суспільні відносини, що виникають під час публічного управління розвитком фізичної культури та спорту.

*Предметом* дослідження є публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні в Україні на основі проектно-орієнтованого підходу.

### **4. Методи дослідження**

Для досягнення мети і завдань у дисертації застосовано широкий спектр загальнонаукових теоретичних та емпіричних методів дослідження, основними з яких є системний підхід, аналіз і синтез. Також застосовано історичний метод, методи індукції та дедукції, порівняння, аналогії, абстрагування та узагальнення, проектування, математичного моделювання та оцінювання.

*Системний підхід* є методологічною основою всієї дисертаційної роботи й застосовується для вирішення широкого спектру завдань дослідження.

Застосування методів *аналізу й синтезу* дозволили виявити проблематику та визначити предмет дослідження, удосконалити понятійно-категоріальний апарат предметної сфери дослідження, обґрунтувати напрями і можливості імплементації досвіду та кращих практик розроблення та реалізації регіональних проєктів і програм розвитку фізичної культури та спорту, систематизувати інструментарій проєктно-орієнтованого управління. Застосування *історичного методу* дозволило обґрунтувати періодизацію розвитку фізичної культури та спорту на різних етапах розвитку суспільства. *Метод узагальнення* було використано під час дослідження наявних та розроблення власних концептуальних положень щодо розвитку інструментальної бази проєктно-орієнтованого управління, зокрема, з оцінювання його результатів, формулювання висновків на основі опрацьованих наукових та інших джерел. *Методи проєктування, структуризації, математичного моделювання та оцінювання* були використані під час розробки методико-технологічного забезпечення процесів проєктно-орієнтованого публічного управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні, зокрема для розроблення матричної моделі формування регіонального портфелю пріоритетних проєктів та обґрунтування підходу до оцінювання соціальної корисності портфелю проєктів розвитку фізичної культури та спорту на регіональному рівні. *Основою дослідження* стали публікації вітчизняних науковців у сфері публічного управління розвитком фізичної культури та спорту, зокрема, на регіональному рівні. *Нормативну базу* дослідження склали: Конституція України, укази Президента України, закони України, інші нормативно-правові акти, програмно-цільові та організаційно-розпорядчі документи.

## **5. Наукова новизна отриманих результатів**

Наукова новизна одержаних результатів обумовлена тим, що в роботі здійснено наукове обґрунтування комплексу підходів та інструментів публічного управління розвитком фізичної культури й спорту на регіональному рівні та розроблено відповідне методико-технологічне забезпечення їх реалізації. Основні результати, що характеризують елементи наукової новизни, полягають у тому, що:

*уперше:* обґрунтовано комплекс наукових положень, підходів та моделей, системне застосування яких методологічно забезпечує успішну реалізацію проєктно-орієнтованого управління процесами відновлення та розвитку системи фізичної культури та спорту на регіональному рівні, сприяє підвищенню ефективності діяльності органів публічного управління у цій сфері через формування регіонального портфелю відповідних проєктів та його інституціалізацію шляхом упорядкування та формалізації зв'язків між проєктами, програмами та системою стратегічних та операційних цілей і завдань на різних рівнях управління;

*удосконалено:*

– понятійно-категоріальний апарат предметної сфери дослідження, а саме: сформульовано авторські дефініції понять «концепція проєктно-орієнтованого управління», «проєктно-орієнтований підхід до управління у



сфері фізичної культури та спорту», «проект розвитку фізичної культури та спорту на регіональному рівні», «програма розвитку фізичної культури та спорту на регіональному рівні», «регіональний портфель проєктів з розвитку фізичної культури та спорту», «цінність регіонального портфелю проєктів розвитку фізичної культури та спорту», що дозволило побудувати структурно-логічну схему реалізації проєктно-орієнтованого підходу в управлінні розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні;

– підхід до інтерпретації результатів аналізу зарубіжного досвіду та кращих практик у сфері фізичної культури та спорту, що дозволило виокремити ключові напрями та можливості імплементації цього досвіду та кращих практик до вітчизняної системи публічного управління розвитком фізичної культури та спорту, зокрема, в умовах дії правового режиму воєнного стану;

*дістали подальшого розвитку:*

– підхід до періодизації становлення та розвитку сфери фізичної культури та спорту на різних етапах розвитку суспільства, що дозволило окреслити віхи становлення системи публічного управління розвитком фізичної культури та спорту на українських землях та виявити його основні характерні ознаки як за мирних часів, так і в умовах дії правового режиму воєнного стану;

– формалізація принципів проєктно-орієнтованого публічного управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні, серед яких: унікальність цілепокладання під час формування регіонального портфелю проєктів (відповідно до конкретних умов кожного конкретного регіону); багатоаспектність (пріоритетність виконання проєктів з портфелю та його різноплановість за цілями); безальтернативність та неконкурентність проєктів у складі портфелю; комбінація можливих джерел фінансування проєктів за принципами мінімальної вартості залучених інвестицій та достатності їх обсягів на всіх етапах реалізації портфелю; а також принципів взаємодії органів публічного управління з громадськими та спортивними організаціями, які доповнено принципом паритетності, а саме рівності кожного громадянина в отриманні ним «права на спорт»;

– методико-технологічне та організаційно-інституційне забезпечення запровадження проєктно-орієнтованого підходу до публічного управління розвитком фізичної культури і спорту на регіональному рівні, зокрема, обґрунтовано підхід до формування регіонального портфелю проєктів (для чого розроблено відповідну матричну модель), а також підхід до оцінювання соціальної корисності сформованого портфелю проєктів (для чого запропоновано відповідну математичну модель); підготовлено рекомендації органам публічного управління регіонального рівня з їх використання у практичній діяльності.

## **6. Практичне значення одержаних результатів**

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що основні концептуальні та практичні положення доведені до рівня прикладних моделей та практичних рекомендацій, які можуть бути використані в процесі публічного управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні, а

саме, під час розроблення та реалізації стратегій, програм та проєктів розвитку фізичної культури та спорту в умовах воєнного і повоєнного періоду. Висновки та рекомендації наукового дослідження використані у діяльності:

– Дніпропетровської обласної військової адміністрації – під час здійснення науково-методичної та експертно-консультаційної підтримки процесів розроблення та оцінювання проєктів розвитку фізичної культури й спорту задля подальшого їх врахування у діяльності Департаменту молоді і спорту щодо реалізації Цільової соціальної комплексної програми розвитку фізичної культури і спорту Дніпропетровській області до 2024 року (довідка про впровадження від 10.01.2024 №52/0/246-24);

– Кіровоградської обласної військової адміністрації – під час запровадження проєктно-орієнтованого підходу до діяльності Управління молоді та спорту на основі визначених авторкою принципів, дотримання яких є дуже важливим для забезпечення успішності формування та реалізації стратегій, програм та проєктів розвитку фізичної культури та спорту (довідка про впровадження від 13.12.2023 №63-01-14/688/0.63);

– Кіровоградської обласної ради – під час формування портфелю регіональних проєктів розвитку фізичної культури і спорту, який є основою реалізації Обласної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2028 року, з подальшим оцінюванням соціальної корисності зазначеного портфелю (довідка про впровадження від 8.12.2023 № 01-10/2418-1);

– Олександрійської міської ради – під час розроблення проєктів та програми розвитку фізичної культури і спорту Олександрійської територіальної громади враховано рекомендації авторки щодо організації та підвищення ефективності взаємодії органів публічного управління регіонального рівня та органів місцевого самоврядування зі спортивними та громадськими організаціями (довідка про впровадження від 20.09.2023 №107/12/04/6);

– Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» – у процесі підготовки та підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (удосконалення та актуалізація змісту робочих програм з дисциплін спеціальностей 281 Публічне управління та адміністрування» (ОП «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) та 073 Менеджмент (ОП «Менеджмент в охороні здоров'я» для другого (магістерського) рівня вищої освіти) (довідка про впровадження від 06.09.2023 № 12-34/38-1-ІДУ).

## **7. Особистий внесок здобувача**

Дисертація Бондарець Є.М. є самостійно виконаним, належним чином науково-обґрунтованим та завершеним науковим дослідженням. Усі наукові результати, викладені у роботі, отримані автором особисто й здобули апробацію та відображення в опублікованих працях. У дисертації не використовуються ідеї і розробки, що належать співавторам. Внесок автора в

опубліковану у співавторстві 1 наукову статтю конкретизовано у списку публікацій.

## **8. Апробація результатів дисертації**

Основні результати дисертаційного дослідження, висновки і рекомендації було апробовано авторкою дисертації на таких науково-комунікативних заходах: «Інноваційні інструменти забезпечення інвестиційного та інфраструктурного розвитку об'єднаних територіальних громад» (Дніпро, 2020); «Правові аспекти публічного управління: теорія та практика» (Дніпро, 2020); «Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України» (Дніпро, 2020); «Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України» (Дніпро, 2022); «Наукова весна» (Дніпро, 2023); «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (Дніпро, 2023).

## **9. Структура та обсяг дисертації**

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списків використаних джерел, додатків. Загальний обсяг дисертації становить 268 сторінок, з них 219 – основний текст, 5 таблиць, 10 рисунків, 7 додатків, загальний список використаних джерел становить 192 найменування, з них 16 – англійською мовою.

## **10. Публікації.**

Основні наукові результати дисертаційної роботи опубліковані в 11 наукових працях, із них: 5 статей у наукових фахових виданнях України (з них 1 – у співавторстві), 6 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій.

*Публікації у наукових фахових виданнях України:*

1. Бондарець, Є.М. (2023). Зарубіжний досвід державного управління розвитком спорту: найкращі практики для України. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. Одеса: Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій, № 36. (с. 23–27).

<http://www.pag-journal.iei.od.ua/archives/2023/36-2023/4.pdf>.

DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.36.4>

2. Бондарець, Є.М. (2023). Теоретичні, історичні та нормативно-правові засади публічного управління розвитком фізичної культури та спорту в Україні. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. Дніпро: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», № 3. (с. 8–14).

<https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/public/article/view/470/415>.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2023-3-2>

3. Бондарець, Є.М. (2023). Проектно-орієнтоване управління та його роль у розвитку фізичної культури та спорту на регіональному рівні. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*, № 5. (с. 142–147).

<https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/495>

DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.5.25>

4. Бондарець, Є.М. (2023). Проблеми реалізації державної політики у сфері фізичної культури та спорту в умовах правового режиму воєнного стану, *Публічне управління та адміністрування в Україні*, № 37. 95–99.

<http://pag-journal.iei.od.ua/archives/2023/37-2023/37-2023.pdf>

DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.37.18>

5. Бондарець, Є.М., Чикаренко І.А. (2023). Оцінювання соціальної корисності портфелю проєктів розвитку фізичної культури та спорту на регіональному рівні. *Наукові перспективи*. № 12(42). (с. 88–101).

<http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/8269>

DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-12\(42\)-88-101](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-12(42)-88-101)

*Особистий внесок здобувача: досліджено питання підвищення ефективності цілепокладання, планування та управління розвитком сфери фізичної культури і спорту на регіональному рівні; запропоновано авторський підхід до оцінювання соціальної корисності (цінності) портфелю регіональних проєктів розвитку фізичної культури та спорту.*

*Публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

6. Бондарець, Є.М. (2020). Нові підходи до вдосконалення системи управління проєктами регіонального розвитку. *Інноваційні інструменти забезпечення інвестиційного та інфраструктурного розвитку об'єднаних територіальних громад: наук.-практ.конф. за міжнар. участю*, м. Дніпро, 27 листоп. 2020 р. / за заг. ред. І.А.Чикаренко. Дніпро: ДРІДУ НАДУ (с. 57-59).

[https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/2020\\_11\\_27\\_material\\_MUP.pdf](https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/2020_11_27_material_MUP.pdf)

7. Бондарець, Є.М. (2020). Актуальні питання правового регулювання державної регіональної політики в Україні. *Правові аспекти публічного управління: теорія та практика: наук.-практ. конф.*, 17 груд. 2020 р., м. Дніпро / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. Дніпро : ДРІДУ НАДУ (с. 9-11).

[https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Conference\\_pei\\_17\\_12\\_2020.pdf](https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Conference_pei_17_12_2020.pdf)

8. Бондарець, Є.М. (2021). Регіональна політика в контексті Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. *Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України: XVIII регіон. наук.-практ. конф.*, 13 трав. 2021 р., м. Дніпро / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. Дніпро : ДРІДУ НАДУ (с. 31-33).

[https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/2021\\_05\\_13\\_pei\\_material.pdf](https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/2021_05_13_pei_material.pdf)

9. Бондарець, Є.М. (2022). Європейський підхід в управлінні спортом. *Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України: XIX наук.-практ. конф.*, 16 черв. 2022 р., м. Дніпро / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. Дніпро: НТУ ДП, 2022 (с. 109-110).

[https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Material\\_conference\\_16\\_06\\_2022.pdf](https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Material_conference_16_06_2022.pdf)

10. Бондарець, Є.М. (2023). Вплив війни на розвиток українського спорту. *Наукова весна 2023: XIII міжнар. наук.-практ. конф.*, м. Дніпро, 1-3 берез. 2023 р. / НТУ «Дніпровська політехніка» (с. 295-296).

[https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/naukova-vesna-2023/Scientific\\_Spring\\_2023.pdf](https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/naukova-vesna-2023/Scientific_Spring_2023.pdf)

11. Бондарець, Є.М. (2023). Ефективність взаємодії регіональних та місцевих органів влади зі спортивними організаціями для підвищення якості управління спортом в Україні. *Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні: матер. наук.-практ. конф. за міжнар. участю*, м. Дніпро, 4 трав. 2023 р. / за заг. ред. І.А. Чикаренко; Т.В. Маматової. Дніпро: НТУ «Дніпровська політехніка» (с. 48-50).

<https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/ConfDUMS-040523-270623.pdf>

### **10. Оцінка мови та стилю дисертації**

Матеріали дисертації викладено українською мовою, послідовно, у формально-логічний спосіб, з дотриманням наукового стилю викладення. Оцінка змісту дисертації, її завершеності та відповідності встановленим вимогам позитивна. Анотація відображає основний зміст та результати дослідження. Робота має належну візуалізацію, містить графічні матеріали, релевантну аналітичну та статистичну інформацію.

За результатами обговорення результатів дисертаційного дослідження здобувачки кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Бондарець Є.М.:

### **УХВАЛИЛИ:**

Констатувати, що робота є самостійним, завершеним науковим дослідженням, яке за своєю актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» та спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», вимогам нової редакції Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» (зі змінами) та вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами).

Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Єлизавети Миколаївни на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проектно-орієнтований підхід».

Рекомендувати дисертаційну роботу Бондарець Єлизавети Миколаївни на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проєктно-орієнтований підхід» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Рекомендувати призначити головою спеціалізованої вченої ради: **Бородіна Євгенія Івановича**, доктора історичних наук, професора, професора кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Рекомендувати призначити рецензентами по захисту дисертації Бондарець Є.М.:

– **Хожило Ірину Іванівну**, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

– **Молоканову Валентину Михайлівну**, доктора технічних наук, професора, професора кафедри системного аналізу та управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Рекомендувати призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Бондарець Є.М.:

– **Пархоменко-Куцевіл Оксану Ігорівну**, доктора наук з державного управління, професора, завідувачку кафедри публічного управління та адміністрування Університету Григорія Сковороди, м. Переяслав;

– **Бобровську Олену Юріївну**, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри економіки та економічної безпеки Університету митної справи та фінансів, м. Дніпро;

Результати голосування щодо рекомендації дисертації *Бондарець Єлизавети Миколаївни* на тему: «Публічне управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональному рівні: проєктно-орієнтований підхід» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» присутніх на засіданні:

за – 11 осіб, проти – немає, утрималися – немає.

**Головуюча на засіданні:**

професор кафедри державного управління  
і місцевого самоврядування,  
д. держ. упр., професор

Н.А. Липовська

**Секретар засідання:**

професор кафедри державного управління  
і місцевого самоврядування,  
д. держ. упр., доцент

Н.Г. Сорокіна