



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Національного технічного університету

«Дніпровська політехніка»

професор Азіоковський О.О.

« 27 » грудня 2024 р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації

на тему «Інституціональна парадигма реалізації державної влади в системі публічного управління»

здобувача наукового ступеня доктора наук з державного управління

Баштанник Оксани Віталіївни

за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління

Фаховий семінар проведений на розширеному засіданні кафедри державного управління і місцевого самоврядування Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» 26 грудня 2024 року, протокол № 1.

Присутні на засіданні 15 осіб, з них докторів наук – 11 та 4 – кандидати наук. За профілем поданої дисертації – 5 докторів.

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача БАШТАННИК Оксани Віталіївни про результати виконаної дисертаційної роботи на тему: «Інституціональна парадигма реалізації державної влади в системі публічного управління» за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

2. Відповіді на запитання учасників фахового семінару. Виступи учасників в обговоренні та виступ наукового консультанта д.і.н., проф. Бородіна Є.І. Всі учасники надали схвальну оцінку виконаної дисертаційної роботи за здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

УХВАЛИЛИ:

За обсягом основного тексту дисертація відповідає вимогам Постанови КМУ «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17 листопада 2021 р. № 1197 року та вимоги п.3.1 наказу МОН України від 13.12.2021 р. № 1359 «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук».

1. **Обґрунтування теми дослідження.** Актуальність дисертаційного дослідження зумовлена трансформаційними процесами, що впливають на функціонування державної влади та систему публічного управління практично в усіх країнах. В умовах глобалізації, цифровізації, зростання суспільних очікувань, загострення економічних,

соціальних та політичних міждержавних суперечностей виникає потреба переосмислення змісту діяльності механізмів реалізації державної влади через призму інституціональної парадигми. Проблема інституціонального виміру здобуває особливу значущість у контексті завдань модернізації системи публічного управління, забезпечення її спроможності реагувати на виклики часу та забезпечувати стійкість як в звичайних умовах, так і в умовах правового режиму воєнного стану.

Сучасний етап розвитку українського суспільства характеризується безпрецедентною динамікою інституціональних змін, що зумовлює необхідність глибокого наукового осмислення процесів інституціональних реформ. Трансформація соціально-економічних систем у глобальному масштабі створює нові виклики для теорії та практики інституціональних перетворень, вимагаючи переосмислення традиційних підходів та розробки інноваційних методологічних інструментів. Особливої актуальності набуває проблематика інституціональних реформ у контексті постіндустріальної економіки та цифрової трансформації суспільства, де традиційні інституціональні механізми демонструють обмежену ефективність.

Розвиток української державності характеризується безпрецедентними інституціональними трансформаціями, змістовно детермінованими повномасштабною збройною агресією Російської Федерації проти України. Така ситуація актуалізує потребу в переосмисленні фундаментальних засад функціонування системи публічного управління у форматі теорії інституціоналізму. Інтегрований аналіз трансформаційних процесів у системі публічного управління України демонструє докорінну зміну стандартних інституціональних патернів та механізмів, що обумовлює доцільність комплексного підходу щодо дослідження актуальних викликів, що постали перед системою публічного управління в умовах воєнного стану.

З методологічної точки зору, особливої значущості набуває інституціональна парадигма, яка забезпечує теоретико-методологічний інструментарій для аналізу інституціональної спроможності державних структур, їх адаптаційного потенціалу та механізмів організаційної резильєнтності в умовах змінних характеристик і властивостей публічного управління, та декомпозиції системи публічного управління. Адже саме інституціональний підхід дозволяє виявити структурно-функціональний дисбаланс та ідентифікувати механізми інституціональної адаптації в умовах екстремальної невизначеності, що є наслідком системних кризових впливів. Цей підхід забезпечує можливість аналізу спроможності інституцій трансформувати свої функції, структури та механізми управління у відповідь на нові виклики. Зокрема, йдеться про адаптацію до змін у зовнішньому середовищі, таких як військова агресія, економічна нестабільність чи загроза національній безпеці.

Наведена проблематика визначає необхідність науково-теоретичного обґрунтування концептуальних засад інституціональної парадигми реалізації державної влади в системі публічного управління (далі – інституціональна парадигма, передбачає детальний аналіз особливостей функціонування інституцій, механізмів прийняття управлінських рішень, а також аналіз системних взаємозв'язків між владними структурами в умовах динамічних соціально-політичних трансформацій. Інституціональна парадигма потребує формування комплексного наукового підходу, здатного інтегрувати теоретичні основи інституціонального аналізу з практичними аспектами ефективної реалізації державної влади, і охоплює не лише дослідження структурно-функціонального балансу між різними рівнями та складовими влади, але й акцентує на забезпеченні їх адаптації до сучасних викликів і кризових ситуацій.

Дослідження інституціональної парадигми актуалізує потребу в переосмисленні фундаментальних засад функціонування системи публічного управління та дозволяє ідентифікувати ключові механізми організаційної стійкості, інституціональної адаптації та інновацій у державному управлінні, що сприятиме посиленню ефективності й демократичності владних функцій у системі публічного управління, а також детермінує

розширення теоретико-методологічного дискурсу щодо концептуалізації інституціональних механізмів публічної влади. Особливої значущості набуває завдання щодо розробки цілісної теоретико-методологічної бази дослідження інституціональної парадигми, яка б інтегрувала класичні постулати теорії інституціоналізму з новітніми концептуальними підходами до аналізу закономірностей реалізації державної влади. Це передбачає не лише уточнення категоріально-понятійного апарату, але й формування комплексного методологічного інструментарію для дослідження інституціональних трансформацій у системі публічного управління, що відображає складну природу владних відносин та механізмів їх реалізації в сучасних умовах.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційна робота виконана у межах реалізації кафедрою державного управління і місцевого самоврядування Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» теми науково-дослідної роботи «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні»(ДР 0122U002375), де автором як виконавцем було: виокремлено інституціональні імперативи національної стійкості та проблеми сталого розвитку держави в контексті реалізації управління змінами; структуровано виміри розбудови національної системи стійкості, в рамках якої окремо досліджено проблеми забезпечення національної безпеки (зокрема, в умовах особливого правового режиму воєнного стану); проаналізовано роль місцевого самоврядування в досягненні цілей сталого розвитку та забезпечення національної безпеки (особлива увага звернена на економічні аспекти).

Дисертаційна робота також пов'язана з темами науково-дослідних робіт кафедри політології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара: «Трансформаційний процес в Україні: основні проблеми консолідації демократії та умови їх вирішення»(ДР 0114U006097), де автором як виконавцем обґрунтовано теоретико-методологічні засади дослідження трансформаційних процесів в інституціональній системі управління національної держави, що впливають на структурування реальних владних відносин та формування відповідних управлінських механізмів; «Демократія і сталий розвиток в Україні: концептуально-теоретичні та процесуально-інституційні засади»(ДР 0116U002264), де автором як виконавцем досліджено: проблеми інституціоналізації неформальних управлінських відносин та впливу даних процесів на функціонування політичної системи національної держави (проблеми демократичних трансформацій в Україні); особливості функціонування інституціональної системи управління національної держави в рамках наднаціонального міждержавного об'єднання (перспективи європейської інтеграції України).

Також, автором виконувалися наукові дослідження в рамках таких тем науково-дослідних робіт кафедри політології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, як: «Сталий політичний розвиток України в умовах демократичного транзиту та європейської інтеграції»(ДР 0119U100299), у межах якої дисертантом було обґрунтовано формування сучасних теоретико-методологічних засад дослідження інституціональних основ підтримання сталого політичного розвитку, а також здійснення реформ систем управління з метою реалізації європейської інтеграції; та «Особливості формування сталої (консолідованої) демократії в Україні: теоретико-методологічний, політико-інституційний та політико-комунікаційний виміри»(ДР 0122U001332), у межах якої дисертантом досліджувались особистісний та локальний рівні функціонування інституційних основ управлінських відносин в рамках конструювання системи консолідованої демократії.

3. Наукова новизна отриманих результатів.

Найвагоміші результати, що формують наукову новизну, стосуються таких положень: *уперше:*

- розроблено та запропоновано інтегровану інституціональну парадигму реалізації державної влади в системі публічного управління, яка, на відміну від існуючих концепцій, поєднує формальні управлінські процедури та неформальні практики через

гармонізацію їх функцій і ролей у забезпеченні управлінського впливу; в основі інтегрованої парадигми - інституціональна матриця як модель інтеграції не тільки різних типів інститутів (формальних і неформальних), але й процесів національного, регіонального та місцевого рівнів публічного адміністрування; авторський підхід до формування інституціональної парадигми, на відміну від наявних підходів, базується на аналізі взаємодії інституціональних рівнів – регулятивного, нормативного та комунікативного; при цьому основний акцент зроблено на організаційно-правовому аспекті такої взаємодії, що забезпечує приведення управлінських процесів у відповідність до регулятивних рамок і нормативних процедур й дозволяє не лише виявляти інституціональну дискретність, а й розробляти ефективні організаційно-правові механізми її подолання;

- виокремлено системне дослідження базових засад інституціональних інтеракцій в публічному управлінні як самостійний напрям у науці державного управління, визначено та обґрунтовано об'єкт, предмет, принципи і методологічну базу такого дослідження, розроблено сучасну методологію аналізу організаційної складової державного управління, в основу якої покладено компаративно-адаптаційну модель реформування та принцип гуманізації державного управління, а також доведено доцільність застосування методології системного підходу до процесу інституціонального реформування системи державного управління за окремим науковим напрямом;

- розроблено теоретико-методологічний підхід до аналізу та оцінювання інституціональної спроможності органів державної влади, який враховує узгодженість між формальними та неформальними інституціями у публічноуправлінській сфері, що дозволить виявити інституціональні конфлікти та обґрунтувати рішення для їх мінімізації у рамках державно-управлінських реформ;

- розроблено та теоретично обґрунтовано теоретичну модель подолання інституціональної інертності (path dependence) в системі публічного управління, що базується на поєднанні системного та інституціонального підходів. На відміну від існуючих концептів, запропонована модель включає багаторівневу систему механізмів трансформації усталених управлінських практик, яка охоплює регулятивний (нормативно-правові акти та процедури), організаційний (структури та повноваження), інформаційно-комунікативний (взаємодія між суб'єктами управління) та соціально-психологічний (подолання інституціональної інерції) рівні. Модель передбачає впровадження інноваційних інструментів інституціональної модернізації процесів прийняття управлінських рішень на всіх рівнях публічного адміністрування через: а) реінжиніринг адміністративних процесів; б) впровадження адаптивних механізмів управління змінами; в) розвиток інституціональної спроможності органів влади; г) формування нових управлінських патернів на основі принципів належного врядування.

- формалізовано концепт інституціональних імперативів шляхом уточнення їх ролі у створенні нормативно-правової основи, яка стимулює системність у прийнятті рішень, активує адаптивність інститутів та сприяє демократизації управлінських процесів, створює передумови для ефективної реалізації політики національної стійкості, яка базується на тісному взаємозв'язку між державними, суспільними та міжнародними інституціями;

- сформульовано теоретичну концепцію інституціонального патерну інтегративної моделі реалізації державної влади, що поєднує формальні та неформальні механізми управління, забезпечуючи адаптивність і стійкість системи публічного управління. На цій основі у роботі сформульована стратегія «Управлінська екосистема», інституціональна структура якої включає нормативно-правову базу, організаційні механізми, традиції, цінності та поведінкові патерни, які разом створюють цілісну систему управління. Ключовою особливістю цього патерну є здатність забезпечувати інституціональну рівновагу через механізми координації, контролю та зворотного зв'язку між різними інституціональними елементами. Управлінська екосистема в

інституціональному контексті передбачає наявність чітких механізмів для інституціональних змін та адаптації, що дозволяє системі еволюціонувати відповідно до нових викликів.

удосконалено:

– понятійно-категоріальний апарат у науці державного управління в частині уточнення змісту категорій і понять: «інституціональна парадигма реалізації державної влади» на основі класичного (теоретико-методологічного), трансформаційного і ціннісно-соціального підходів; та ін., розробка яких була здійснена на основі аналізу досвіду модернізації державного управління у 1991–2023 рр.;

– концептуальні засади інституціональної модернізації, що забезпечує формування нових інституціональних патернів і механізмів прийняття рішень на основі принципів належного врядування, спрямованої на розвиток інституційної спроможності органів влади, поліпшення показників ефективності їх діяльності та побудові прозорої, адаптивної системи публічного управління;

– методологічні підходи до забезпечення інституціональної стійкості держави шляхом переходу до багаторівневої моделі управління, яка вимагає посиленої координації між різними рівнями влади (локального, національного, міжнародного) й на основі принципу комплементарності забезпечує створення адаптивних форм управління, враховуючи динамічні зміни адміністративного простору; на цій основі формалізовано поняття «інституціональна комплементарність», яка проявляється у взаємодоповнюваності формальних інститутів (правових норм, адміністративних структур, організаційних механізмів) і неформальних інститутів (традицій, соціокультурних норм, громадських ініціатив), адже формальні інститути створюють необхідну правову та організаційну базу, а неформальні – сприяють інтеграції цих правил у реальне суспільне життя, адаптуючи державну політику до місцевого контексту та потреб громади, а інституціональна комплементарність виступає ключовим фактором стійкості, інноваційності та результативності публічного управління;

дістали подальшого розвитку:

– методологія структурно-функціонального аналізу трансформаційного процесу в системі державного управління та дослідження його інституціональних форм, й на цій основі запропонована методологічна платформа – «триада інституціональних парадоксів» як комплексне явище в системі публічного управління, що відображає фундаментальні протиріччя у процесах інституціональних реформ: *парадокс інституціональної трансформації* – розкриває протиріччя між необхідністю реформування інституцій та їх обмеженою здатністю до самозміни; розкриває протиріччя між необхідністю реформування інституцій та їх обмеженою здатністю до самозміни; проявляється у ситуаціях, коли державні інституції мають ініціювати та впроваджувати реформи, спрямовані на власну трансформацію, що створює внутрішній конфлікт інтересів; *парадокс інституціональної легітимності* – відображає складне протиріччя між потребою збереження суспільної довіри та неминучим її зниженням у процесі реформ і посилюється тим, що успішність реформ значною мірою залежить від рівня легітимності інститутів, які їх впроваджують; *парадокс інституціональної наступності* висвітлює протиріччя між необхідністю збереження ефективних практик та потребою в радикальному оновленні і яскраво проявляється у питаннях кадрової політики держави;

– теоретико-методологічні засади інституціональної трансформації системи державного управління, що, на відміну від існуючих підходів, базуються на комплексному врахуванні парадигмальних змін у реалізації державної влади та включають: розширену систему критеріїв оцінювання інституціональної спроможності органів влади в правового режиму воєнного статну та повоєнного відновлення; методологію аналізу інституціональних бар'єрів при впровадженні управлінських інновацій; інструментарій забезпечення інституціональної легітимності владних структур при реалізації Стратегії реформування державного управління на період до 2025 р.; модель оцінки

інституціональної ефективності процесів модернізації публічного управління в контексті європейської інтеграції України;

– практичні підходи щодо розширення інструментарію оцінки ефективності публічного управління через інституціональні індикатори, зокрема методологічні підходи до оцінювання діяльності публічного управління з акцентом на інституціональні особливості його функціонування; розширено інструментарій оцінки через запровадження нових індикаторів, що враховують інституціональну спроможність здатність органів влади, що дозволяє не лише оцінити якість виконання функцій органами влади, але й сформувати базу для визначення необхідних напрямів реорганізації та подальшого покращення; система індикаторів дозволяє оцінювати не лише кінцевий результат функціонування інститутів, але й динаміку трансформаційних процесів; розширено розуміння успішності інституціональних трансформацій шляхом аналізу суспільної реакції на управлінські нововведення;

Наукові положення, що виносяться на захист:

1. Охарактеризовано поняття інституціональної спроможності органів державної влади, яка враховує характеристики управлінських інститутів, іманентно властиві сучасній системі публічного управління. цей аспект інституціональних параметрів має першочергове значення для визначення регулятивних можливостей інститутів та функціональних особливостей інституцій. Інституціональну спроможність запропоновано визначити як здатність регулювати певний тип суспільно-політичних відносин в політичній системі або систему в цілому (у випадку інституту держави) на основі нормативно-ціннісних засад (дотримання прав і свобод людини, реформування системи управління за європейськими стандартами та ін.). *Інституційну спроможність* визначено як здатність виконувати певною інституційною структурою покладені на неї функції (що можуть представляти собою перелік завдань, які виокремлюються для якомога більш комплексного виконання функцій організації), спираючись на необхідне ресурсне забезпечення; для реалізації як інституціональної так і інституційної спроможності необхідно враховувати чинники, що визначають особливості регулятивної та функціональної властивості інститутів та інституцій

2. Розроблено нормативно-орієнтовану модель інституціонального дизайну у публічному управлінні ATA-ID (Adaptive Transparent Accountability - Based Institutional Design), яка включає механізми трансформації державних інститутів. Модель забезпечує адаптивність і прозорість державного управління, закладаючи основи відповідальності у процесах прийняття рішень. Новизна моделі полягає в інтеграції принципів адаптивного врядування та прозорості з технологічними та нормативно-правовими механізмами, що дозволяє державним інститутам оперативно реагувати на сучасні виклики, такі як цифрова трансформація, глобалізація і зростання соціальних запитів на підзвітність.

3. Визначено сучасний конституційний процес в частині регулювання інституціональних реформ в країнах, що мають тривалий досвід державотворення, є лише частково прийнятним для України, яка потребує власної, національної інституціональної парадигми. На основі аналізу охарактеризована авторська «тріада інституціональних парадоксів» як комплексне явище в системі публічного управління, що відображає фундаментальні протиріччя у процесах інституціональних реформ. Наукова новизна полягає у формулюванні й розкритті змісту цієї тріади як базової методологічної основи для аналізу і проєктування моделей інституціональних реформ в умовах країн з транзитивним типом політичної системи. Запропоновано методологічний підхід до подолання цих парадоксів через: визначення оптимального балансу між стабільністю та гнучкістю інституцій; розробку національної моделі інституційного розвитку, що враховує особливості процесів європейської інтеграції; створення механізмів багаторівневого врядування з урахуванням синергетичного поєднання принципів централізації і децентралізації.

4. Виокремлено і охарактеризовано принципи інституціонального балансу (інституціональної стабільності), на основі яких має здійснюватися розподіл повноважень і зон відповідальності між різними рівнями публічного управління. Принципи інституціонального балансу (інституціональної стабільності) визначені основою для забезпечення ефективного функціонування системи публічного управління, стабільності взаємодії між її компонентами та гармонійного розподілу повноважень і зон відповідальності між різними рівнями влади.

5. Сформульовано теоретичну концепцію інституціонального патерну інтегративної моделі реалізації державної влади, що поєднує формальні та неформальні механізми управління, забезпечуючи адаптивність і стійкість системи публічного управління. На цій основі у роботі сформульована стратегія «Управлінська екосистема», інституціональна структура якої включає нормативно-правову базу, організаційні механізми, традиції, цінності та поведінкові патерни, які разом створюють цілісну систему управління.

Достовірність отриманих результатів підтверджується коректністю постановки і вирішення завдань та використанням достовірних вихідних даних, які отримані за результатами теоретичних і практичних досліджень; використанням сучасного апробованого дослідницького апарату; обґрунтованим коректним вибором використаних загальних показників, методології і критеріїв функціонування моделей суспільного розвитку та управлінських практик, а також результатами визначення результативності системи публічного управління, у межах яких були запроваджені наведені у дисертаційній роботі підходи щодо формалізації інституціональної парадигми реалізації державної влади.

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Наукова цінність полягає в обґрунтуванні вирішення ключових теоретичних проблем формування інституціональної парадигми реалізації державної влади (побудова парадигмального підґрунтя, інтеграція формальних і неформальних інститутів, реагування на структурні та управлінські виклики), а також практичних питань (оцінка інституціональної спроможності органів влади та системи влади загалом, адаптація до викликів цифровізації та глобальних трансформацій), що дозволило створити цілісну систему теоретичного підґрунтя і практичних інструментів для більш ефективного і стабільного функціонування системи публічного управління.

Практична цінність полягає у розробці:

- досконалих теоретичних дескриптивних моделей реалізації державної влади в межах сучасних адміністративних режимів управління;
- нових методологічних концептів діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування з позицій формування (уточнення) програм і стратегій національного та регіонального розвитку;
- розробці нової понятійно-категоріальної основи реалізації державної влади в системі публічного управління;

Вважаємо, що дисертаційна робота суттєво удосконалює та оновлює відомі теоретичні конструкти в галузі державного управління, розвиває науково-дослідницькі підходи щодо феномену спроможності в публічному управлінні, а також пропонує оригінальні та ефективні методологічні підходи щодо вирішення базових проблем суспільного розвитку, про що свідчать отримані в дисертації результати.

5. Використання результатів дослідження.

Апаратом Верховної Ради України про використання результатів дисертаційного дослідження в діяльності секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова у процесі розробки проектів нормативно-правових актів, зокрема при підготовці Проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку медіа, гарантії професійної діяльності та соціальний захист журналіста». Зокрема, були

напрацьовані практичні пропозиції щодо створення чітких інституційних процедур надання допомоги представникам медіа, визначення відповідальних інституцій та їх повноважень та ін. (довідка про впровадження № 04-29/12-653);

- Південним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції про використання результатів дисертаційного дослідження щодо інституціонального забезпечення діяльності територіальних підрозділів центральних органів виконавчої влади в умовах правового режиму воєнного стану. Зокрема, запропоновані рекомендації, висновки та результати дослідження були враховані при підготовці практичних рекомендацій щодо удосконалення публічно-службових відносин у структурі управління на регіональному рівні (довідка про впровадження № 57221/14.3-10);

- Херсонською обласною військовою адміністрацією про використання результатів дисертаційного дослідження щодо виконання обласної Цільової програми сприяння розвитку громадянського суспільства на 2022-2026 роки, затвердженої рішенням Х сесії Херсонської обласної ради VIII скликання 7.12.2021 № 399. Зокрема, наукові результати дисертаційного дослідження впроваджені у діяльності органів державної влади Херсонської області у частині визначення індикаторів і механізмів забезпечення інституційної спроможності інститутів громадянського суспільства на регіональному рівні (довідка про впровадження № 01-01-58-12095/0/24/);

- Львівською обласною військовою адміністрацією про використання результатів дисертаційного дослідження щодо виконання Стратегії розвитку Львівської області на 2021-2027 роки (розділ II, п. 3 «Порівняльні переваги, виклики й ризики розвитку області») та розробки проекту Плану заходів з її реалізації у 2024-2027 роках. Зокрема, наукові результати дисертаційного дослідження впроваджені у діяльності органів державної влади Львівської області у частині визначення інституціональних особливостей діяльності органів влади в особливий період (довідка про впровадження № 5/36-11904/0/2-24/1-0001-1);

- Дніпропетровською обласною радою про використання результатів дисертаційного дослідження у процесі виконання Програми впровадження державної політики органами виконавчої влади у Дніпропетровській області на 2016-2025 роки, зокрема – в частині розроблення і втілення інституціональних режимів діяльності органів влади регіонального рівня. У тому числі, підготовлено пропозиції щодо удосконалення публічноуправлінських алгоритмів посилення ролі регіональних органів влади в умовах правового режиму воєнного стану (довідка про впровадження № 2699/0/2-24);

- Волинською обласною радою про використання результатів дисертаційного дослідження у процесі виконання Стратегії розвитку Волинської області на 2021-2027 роки, затвердженої рішенням обласної ради від 13.10.2020 № 32/3 (розділ 9 «Головні чинники та сценарій розвитку області»), зокрема – у частині розробки алгоритмів інституційної взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Підготовлено практичні рекомендації щодо посилення інституційної спроможності органів влади регіонального рівня на основі нормативно-правової, організаційної та ресурсної компонент (довідка про впровадження № 1510/51/2-24);

- Департаментом освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації про використання результатів дисертаційного дослідження у процесі виконання регіональної цільової соціальної програми «Освіта Дніпропетровщини до 2024 року» (від 05.11.2021 № 1218/VIII), зокрема – у частині удосконалення діяльності департаменту в умовах правового режиму воєнного стану. Враховані авторські пропозиції щодо механізмів координації та взаємодії на основі формування міжвідомчих робочих груп для вирішення комплексних освітніх питань (довідка про впровадження № 8466/0/211-24);

- Державною службою України з надзвичайних ситуацій про використання результатів дисертаційного дослідження у процесі виконання Плану ДСНС із виконання Плану МВС із реалізації плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік та ін., зокрема – науково-методичний супровід необхідних умов реалізації інституціональної спроможності та розробки умов адаптивності управлінських технологій в системі ДСНС України. Було

розроблено проєкт Концепції публічноуправлінської діяльності в системі державної влади в умовах правового режиму воєнного стану (довідка про впровадження № 05-4200/11);

- Державним агентством водних ресурсів України про використання результатів дисертаційного дослідження в частині інституційного посилення та координації діяльності суб'єктів державного управління, а також удосконалення координації між державними та приватними установами, що працюють у сфері водних ресурсів. Було визначено, що отримані результати сприятимуть процесу оновлення та гармонізації нормативно-правової бази з урахуванням міжнародного досвіду та стандартів у сфері управління водними ресурсами (довідка про впровадження № 6480/01/11-24).

Вважаємо, що реалізація результатів роботи автора забезпечить ефективне управління в системах державної влади з різними умовами функціонування, забезпечить можливість формування універсальних механізмів реалізації державної влади.

6. Особистий внесок здобувача полягає у визначенні наукової проблеми, постановці мети та формулюванні завдань дослідження, розробці методики дослідження, аналітичного моделювання, обробки і оцінки отриманих результатів, формулюванні наукових положень, апробації результатів досліджень на наукових конференціях, а також впровадженні державноуправлінських рішень щодо забезпечення інституціональної спроможності.

Дисертаційна робота виконана на кафедрі державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на плагіат, рецензенти дійшли висновку, що дисертаційна робота Баштанник Оксани Віталіївни є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Дисертація характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення.

7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано 75 наукових праць, з яких: 1 одноосібна монографія; 1 розділ у колективній монографії; 16 статей у фахових наукових виданнях України; 8 статей у зарубіжних наукових періодичних виданнях, індексованих у НМБ Scopus і Web of Science); 16 статей у фахових наукових виданнях України з політичних наук; 1 стаття у періодичному виданні зарубіжної країни; 32 тези доповідей у матеріалах конференцій.

Основні положення і результати дисертації були опубліковані в наступних наукових роботах:

Одноосібні та колективні монографії, видані в Україні та країнах ЄС:

1. Баштанник О. В. Політико-інституційна парадигма політичної науки: теоретико-методологічні основи. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2015. 240 с.

2. Баштанник, О. В. (2023). Парадигмальні засади дослідження та функціонування політичних інститутів у контексті реалізації державної влади. In *Worldview explications of modernism and postmodernism* (pp. 1-24). Riga: Baltija Publishing. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-357-6-1>

Статті, опубліковані щонайменше у двох різних періодичних виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus

3. Voronina, Y., **Bashtannyk, O.**, Komarnytska, H., Saevich, R., & Paterukha, N. (2023). Change Management and Implementation of Changes in the Field of Public Administration.

Economic Affairs (New Delhi), 68(04), 2207-2220 (Scopus). <https://doi.org/10.46852/0424-2513.4.2023.29>

Особистий внесок автора: проведено аналіз досвіду змінних парадигм з позицій економічного підходу, виявлено особливості реформи публічного управління.

4. Kryshtanovych, S., Syniuk, O., Yadukha, S., Blyznyuk, A., **Bashtannyk, O.**, & Ravliuk, V. (2023). Determining strategic priorities for forming state policy to provide financial and economic security under martial law. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 6(53), 287–299 (Scopus). <https://doi.org/10.55643/fcaptp.6.53.2023.4237>

Особистий внесок автора: проведено аналіз історичного досвіду державотворення та виявлено особливості реформи публічного управління на етапах державотворення.

5. Sydorchuk, O., Bobrovska, O., Pasichnyi, R., **Bashtannyk, O.**, Hordiichuk, O., & Kozak, I. (2024). The role and competences of local self-government in achieving the goals of sustainable development in the process of state participation and artificial intelligence as important tools. *AD Alta - journal of interdisciplinary research*, 14(01), XLI, 188-194 (WoS CC: ESCI). https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/140141/papers/A_31.pdf (<https://wos-journal.info/journalid/5403>)

Особистий внесок автора: проведено розробку інституціонального змісту участі держави в процесі управлінського впливу на формування цілей сталого розвитку.

6. Melnyk, O., Popov, M., **Bashtannyk, O.**, Lapychak, N., Kurnosenko, L., & Khavariivska, H. (2024). The production safety strategies for enhancing food quality through ecological imperatives in the context of national security. *International Journal of Design & Nature and Ecodynamics*, 19(3), 927-935 (Scopus). <https://doi.org/10.18280/ijдне.190322>

Особистий внесок автора: проведено аналіз інституційної спроможності спроможності держави вирішувати питання у сфері національної безпеки..

7. Zayats, D., Serohina, N., **Bashtannyk, O.**, Akimova, L., Akimov, O., & Mazalov, A. (2024). Economic Aspects of Public Administration and Local Government in the Context of Ensuring National Security. *Economic Affairs (New Delhi)*, 69(02), 979-988 (Scopus). <https://doi.org/10.46852/0424-2513.3.2024.23>.

Особистий внесок автора: проведено аналіз історичного досвіду державотворення та виявлено особливості реформи публічного управління на етапах державотворення.

8. **Bashtannyk, O.**, Bobrovska, O., Yefimenko, L., Fimyar, S., Brazhko, O., & Oliinyk, N. (2024). Public management of economic development under the conditions of martial law and the post-war period as a factor of economic security and sustainable development of Ukraine. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 8(6), 1411–1420. (Scopus) <https://doi.org/10.55214/25768484.v8i6.2257>

Особистий внесок автора: проведено аналіз особливостей формування інституціональних засад публічного управління в умовах воєнного стану.

Статті у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України

9. **Баштанник О. В.** Інституціональна/інституційна спроможність інститутів політичної системи як аналітична категорія та функціональний аспект публічного управління. *Держава та регіони. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2023. № 2. С. 83-88. <https://doi.org/10.32840/1813-3401.2023.2.15>

10. **Баштанник О. В.** Стратегія реформування державного управління як чинник підвищення спроможності держави. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2023. № 35. С. 77-81. <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.35.14>

11. **Баштанник О. В.** Становлення неінституціональної парадигми реалізації державної влади в умовах трансформації національної системи управління. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне*

управління та адміністрування. 2023. Том 34 (73). № 3. С. 131-136. <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2023.3/20>

12. Баштанник О. В. Концептуальні засади визначення феномену спроможності в сучасній методології державного управління. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2023. № 2. С. 10-18. <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2023-2-2>

13. Баштанник О. В. Виміри розбудови національної системи стійкості у контексті внутрішньо і зовнішньополітичних пріоритетів України. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2023. № 36. С. 7-11. <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.36.1>

14. Баштанник О. В. Методологічні основи дослідження політичних інститутів: історичний інституціоналізм та аналіз функціонування інститутів державної влади. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2023. № 4. С. 7-11. <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.4.1>

15. Баштанник О. В. Інституціональна парадигма реалізації державної влади: концептуалізація базових параметрів. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2023. Том 34 (73). № 4. С. 1-6. <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2023.4/01>

16. Баштанник О. В. Спроможність держави як суб'єкта публічного управління в політичній системі України. *Вісник Національного університету цивільного захисту України : зб. наук. пр. Серія "Державне управління"*. 2023. Вип. 2 (19). С. 90-97. <https://doi.org/10.52363/2414-5866-2023-2-10>

17. Баштанник О. В. Економічна безпека як складова інституційної спроможності та конкурентоспроможності держави. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2023. № 37. С. 100-105. <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.37.19>

18. Баштанник О. В. Аспекти цілепокладання в контексті реалізації інституційних інтеракцій в системі державного управління. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2023. № 6. С. 11-17. <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.6.1>

19. Баштанник О. В. Координація інституційних інтеракцій в системі державного управління: особливості та основні чинники. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2023. № 4. С. 9-18. <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2023-4-2>

20. Баштанник О. В. Реалізація державної влади в системах управління на засадах респонсивності як умова демократичного врядування: інституціональний підхід. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2024. № 1. С. 17-24. <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-1-3>

21. Баштанник О. В. Управління змінами як основа стратегії реформування державного управління в контексті сталого розвитку та національної стійкості. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2024. № 1. С. 7-13. <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.1.1>

22. Баштанник О. В. Інституціональні імперативи системної розбудови національної стійкості держави. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2024. № 2. С. 7-13. <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.2.1>

23. Баштанник О. В. Інституційна криза як визначальний чинник трансформації управлінських відносин у політичній системі суспільства. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2024. № 2. С. 14-20. <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-2-2>

24. Бородін Є.І., Баштанник О.В. Дихотомія правових та політичних основ реалізації державної влади як феномен системи публічного управління. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2024. № 3. С. 7-13. <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.3.1>

Особистий внесок автора: проведено аналіз сутності політичних основ реалізації державної влади.

Стаття у науковому періодичному виданні інших держав із напрямку, з якого підготовлено дисертацію

5. **Bashtannyk, O.** (2024). Institutional capacity of the Ukrainian parliament in the conditions of modern security threats. *Academia Polonica (Periodyk Naukowy Akademii Polonijnej)*, 63(2), 119-128. (Polish scientific and professional electronic journals) <http://pnap.ap.edu.pl/index.php/pnap/article/view/1285/1229>

Наукові публікації, які додатково відображають наукові результати докторської дисертації

26. Bilyk, O., **Bashtannyk, O.**, Pasichnyi, R., Kalyayev, A., & Bobrovska O. (2023). Formation and implementation of mechanisms of electronic management of the regional education system. *AD Alta - journal of interdisciplinary research*, 13(02), XXXVIII, 6-15 (WoS CC: ESCI). https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/130238/papers/A_01.pdf (<https://wos-journal.info/journalid/5403>)

Особистий внесок автора: проаналізовано апардигмальні засади формування основ електронного менеджменту.

27. Zaporozhets T., Hornyk V., **Bashtannyk O.**, Pasichnyi R., & Putintsev A. (2023). Institutionalization of information policy in the digital space of post-war Ukraine. *AD Alta - journal of interdisciplinary research*, 13(02), XXXVIII, 16-23 (WoS CC: ESCI). https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/130238/papers/A_02.pdf (<https://wos-journal.info/journalid/5403>)

Особистий внесок автора: охарактеризовано систему критеріїв інституціональної ефективності.

28. **Баштанник О. В.** Основні передумови трансформації та особливості подальшого розвитку дослідницької стратегії політико-інституційної парадигми політичної науки. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2015. № 2 (118). С. 111-118. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Grani_2015_2_23.

29. **Баштанник О. В.** Особливості інституціональної системи політики як структуруючої основи простору її реалізації. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2015. № 12/1 (128). С. 6-11. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Grani_2015_12\(1\)_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Grani_2015_12(1)_3)

30. **Баштанник О. В.** Можливості і загрози організації політичного порядку в інституційному вимірі політичної системи. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2016. № 4 (132). С. 136-142. <https://doi.org/10.15421/1716091>

31. **Баштанник О. В.** Національна держава в наднаціональному союзі: інституціональні структури, інституційні норми та глобальна ідентичність (приклад ЄС). *Науковий журнал «Politicus»*. 2017. № 1. С. 174-178. http://politicus.od.ua/1_2017/37.pdf

32. **Баштанник О. В.** Новий інституціоналізм в політико-інституційній парадигмі: конкретизація змісту поняття та параметрів дослідницької стратегії. *Науковий журнал «Politicus»*. 2017. № 2. С. 52-56. <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/7643/1/Bashtannik.pdf>

33. **Баштанник О. В.** Проблема викривлення комунікації в управлінських відносинах та відтворення політичного порядку. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2018. Т. 21. № 7. С. 17-23. <https://doi.org/10.15421/171889>

34. **Баштанник О. В.** Інституціоналізм раціонального вибору: теоретико-методологічні основи та українська політична наука. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2019. Т. 22. № 11. С. 37-46. <https://doi.org/10.15421/10.15421/171996>

35. **Баштанник О. В.** Соціологічний інституціоналізм як напрям нового інституціоналізму політичної науки: методологія та її реалізація в українських політологічних дослідженнях. *Науково-теоретичний альманах «Грані»*. 2020. № 9-10. С. 5–14. <https://doi.org/10.15421/172080>

36. Lukina T., Shevchenko S., Shulga N., Fast A., Pravosud O., **Bashtannyk O.** State educational policy for ensuring the quality of pedagogy: global trends and Ukrainian experience. *AD Alta journal of interdisciplinary research*. 2021. Vol. 11, Issue 1 : Spesial issue : 16. P. 38-44 (WoS CC: ESCI). https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/110118/papers/A_07.pdf

Особистий внесок автора: проведено аналіз інституціональних засад державної освітньої політики.

37. Bakhov I., Syniavska A., Sheliukh O., Ishchuk N., Terekhova L., **Bashtannyk O.** Recent trends in translators training in Ukraine and Europe. *AD Alta journal of interdisciplinary research*. 2021. Vol. 11, Issue 1, : Spesial issue: 16. P. 69-75 (WoS CC: ESCI). https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/110118/papers/A_12.pdf

Особистий внесок автора: розроблено методологію порівняльного аналізу національного та зарубіжного досвіду реалізації галузевих програм.

38. **Bashtannyk O.** The effect of individual identity on social-political processes at the point of view of the new institutionalism political theory. *Науковий журнал «Регіональні студії»*. 2022. № 30. С. 40–44. <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2022.30.6>

39. **Баштанник О. В.** Функціонування інституту громадських рад у форматі дослідницької стратегії нового інституціоналізму політичної науки. *Науковий журнал «Регіональні студії»*. 2022. № 28. С. 40-46. <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2022.28.7>

40. **Баштанник О. В.** «Локальна і урбаністична політика» як навчальна дисципліна та напрям досліджень у сучасній українській політичній науці *Науковий журнал «Регіональні студії»*. 2023. № 33. С. 7-14. <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2023.33.1>

41. **Баштанник О. В., Горкава В. В.** Феміністичний аналіз особливостей функціонування політичних інститутів: дослідження ролі жінок у політиці та в інституціях влади. *Політологічний вісник*. 2024. Вип. 92. С. 362-370. <https://doi.org/10.17721/2415-881x.2024.92.362-370>

Особистий внесок автора: проведено аналіз інституціональних засад функціонування політичних інститутів.

Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації (апробація матеріалів дисертації на наукових конференціях) за науковою спеціальністю

42. **Баштанник О. В.** Інституційна спроможність у площині взаємодії громадянського суспільства та держави: формати проектного дослідження. *Сімдесят восьмі економіко-правові дискусії. Серія: Соціальні та гуманітарні науки* : матеріали міжнар. мультидисциплінарної наук. інтернет-конф., м. Львів, Україна – м. Ополь, Польща, 28-29 вересня 2023 р. Львів (Україна), 2023. С. 120-122. http://www.spilnota.net.ua/data/downloads/file_1697715950.pdf

43. **Баштанник О. В.** Інституційна спроможність територіальної громади: аспект кадрового забезпечення. *Міжнародний форум «Безпечна, комфортна, спроможна, територіальна громада» - 2023* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 11-13 жовтня 2023 р. Дніпро (Україна), 2023. С. 217-219. <https://science.nmu.org.ua/ua/conferences/Forum/Zbirnyk.pdf>

44. **Баштанник О. В.** Аналіз стратегічного виміру реформування державного управління як відповіді на виклики сьогодення в рамках досліджень з проблематики публічного управління. *Наука в епоху соціокультурних змін: реалії та перспективи* : матеріали I Міжнар. наук.-практ. конф. студентів та молодих вчених, м. Дніпро, 27 жовтня 2023 р. Дніпро (Україна), 2023. С. 18-21. https://pereklad.nmu.org.ua/ua/Abstracts_1.pdf

45. **Баштанник О. В.** Інституціональна парадигма реалізації державної влади в сучасних дослідженнях із публічного управління та адміністрування. *Національна безпека в умовах війни, післявоєнної відбудови та глобальних викликів XXI століття* : збірник тез

доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Житомир, 7-8 грудня 2023 р. Житомир (Україна), 2023. С. 21-23. <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/02/21.pdf>

46. Баштанник О. В. Особливості інституційних інтеракцій у політичній системі сучасної України. *Здобутки та досягнення прикладних та фундаментальних наук XXI століття* : матеріали VI Міжнародної наукової конференції, м. Черкаси, 8 грудня 2023 р. Вінниця (Україна), 2023. С. 50-52. <https://archive.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/issue/view/08.12.2023/48>

47. Баштанник О. В. Формування національної системи стійкості у контексті забезпечення національної безпеки України. *Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених* : матеріали IX Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих учених, м. Одеса, 15 грудня 2023 р. Львів – Торунь (Україна - Польща), 2023. С. 19-22. <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/view/251/6900/15567-1>

48. Баштанник О. В. Методологічні основи дослідження інституціональної спроможності політичних інститутів. *The process and dynamics of the scientific path* : collection of scientific papers of the V International Scientific and Theoretical Conference, Athens (Hellenic Republic), February 9, 2024, Vinnytsia (Ukraine) 2024. P. 23-24. <https://previous.scientia.report/index.php/archive/issue/view/09.02.2024>

49. Баштанник О. В. Неінституціональна парадигма реалізації державної влади: основи концептуалізації. *Технології та суспільство: взаємодія, вплив, трансформація* : матеріали I Міжнародної наукової конференції, м. Кременчук, 16 лютого 2024 р. Вінниця (Україна), 2024. С. 93-95. <https://archive.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/issue/view/16.02.2024/53>

50. Баштанник О. В. Інституційна стійкість як основа цілепокладання для реалізації інституційних інтеракцій в системі управління. *Політичні трансформації сучасного суспільства* : збірник Матеріалів V Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Полтава, 22 лютого 2024 р. Полтава (Україна), 2024. С. 10-13. https://nung.edu.ua/sites/default/files/2024-03/%23%20Тези%20%20КОНФ.%202024_%20ПОЛІТИЧНІ%20ТРАНСФОРМАЦІЇ%20СУЧАСНОГО%20СУСПІЛЬСТВА.pdf

51. Баштанник О. В. Децентралізація реалізації державної влади як реформа взаємовідносин інституцій виконавчої влади на місцевому рівні і органів місцевого самоврядування. *Advanced discoveries of modern science: experience, approaches and innovations* : collection of scientific papers of the V International Scientific and Theoretical Conference, Amsterdam (The Netherlands), February 23, 2024 Vinnytsia (Ukraine), 2024. P. 81-82. <https://previous.scientia.report/index.php/archive/issue/view/23.02.2024>

52. Баштанник О. В. The features of maintenance for institutial capacity of the Verkhovna Rada of Ukraine in modern conditions. *Débats scientifiques et orientations prospectives du développement scientifique* : c avec des matériaux de la VI conférence scientifique et pratique internationale, Paris (République française), Mars 1er, 2024 Vinnytsia (Ukraine), 2024. P. 85-88. <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/issue/view/20>

53. Баштанник О. В. Особливості реалізації державної влади інститутами управління в умовах воєнного стану. *Ways to reform public administration and management under martial law in Ukraine* : collection of scientific papers of the International scientific conference, Riga (Republic of Latvia), March 06-07, 2024 Riga (Republic of Latvia), 2024. P. 5-8. <http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/447/12063/25207-1>

54. Баштанник О. В. Особливості структурування координат інституційних інтеракцій в системі державного управління України. *Наукова весна* : матеріали XIV Міжнародної науково-технічної конференції аспірантів та молодих вчених, м. Дніпро, 27-29 березня 2024 р., м. Дніпро, 2024. С. 258-259. https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/naukova-vesna-2024/Scientific_Spring_2024.pdf

55. **Баштанник О. В.** Стратегічний вимір проектування розвитку інституційної взаємодії в системі управління. *Scientific forum: theory and practice of research* : collection of scientific papers «SCIENTIA»with Proceedings of the V International Scientific and Theoretical Conference, Valencia (Kingdom of Spain), April 5, 2024 Vinnytsia (Ukraine), 2024. P. 37-39. <https://previous.scientia.report/index.php/archive/issue/view/05.04.2024>

56. **Баштанник О. В.** The concept of state capacity in modern scientific discourse of governing. *Перспективи розвитку суспільно-гуманітарних наук в умовах євроінтеграції* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Біла Церква, 11-12 квітня 2024 р., Біла Церква (Україна), 2024. С. 51-54. https://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/tezy_perspect_rozvit_sus_gum_nauk_11.04.2024.pdf

57. **Баштанник О. В.** Інституційна спроможність та конкурентоспроможність держави: аспект економічної безпеки. *World economy and civilizational progress amidst polystructural changes: economic-technological, resource, political-legal, security-social factors* : collection of scientific papers of the International scientific conference, Uzhhorod (Ukraine), April 16–17, 2024 Riga (Republic of Latvia), 2024. P. 191-194. <http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/441/11902/24898-1>

58. **Баштанник О. В.** Управління змінами як складова реформування державного управління в контексті забезпечення національної стійкості. *Управління інноваційним процесом в Україні: завдання під час війни та післявоєнної відбудови* : матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 16-17 травня 2024 р., Львів (Україна), 2024. С. 18-20. <https://science.lpnu.ua/mipu/tezi-dopovidey-mipu-2024>

59. **Баштанник О. В.** Інституційна спроможність політичних інститутів: методологічний інструментарій дослідження. *Політико-правові засади модернізації України: внутрішній та зовнішній виміри* : матеріали XXV Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Харків, 04 червня 2024 р., Харків (Україна), 2024. С. 68-71. <https://acmhs.in.ua/conferences.html>

60. **Баштанник О. В.** The content of the concept of capacity as a research problem in modern public administration. *Наукові відкриття та фундаментальні наукові дослідження: світовий досвід* : матеріали IV Міжнародної наукової конференції, м. Луцьк, 07 червня 2024 р. Вінниця (Україна), 2024. С. 51-53. <https://archive.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/issue/view/07.06.2024/68>

61. **Баштанник О. В.** Інституціональна спроможність громадянського суспільства та особливості взаємодії з державою. *Чорноморські наукові студії* : матеріали X Всеукраїнської мультидисциплінарної конференції, м. Одеса, 17 травня 2024 р., м. Одеса, 2024. С. 225-228. <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/view/283/8916/19981-1>

*Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації
(апробація матеріалів дисертації на наукових конференціях)*

62. **Баштанник О. В.** Концепція порядку в суспільно-політичних дослідженнях: інституціональний аспект. *Сучасні соціально-гуманітарні дискурси* : матеріали V Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю (м. Дніпро, 21 березня 2015 р.). Дніпро, 2015. Ч. 1. С. 10–12.

63. **Баштанник О. В.** Структурування інституціональної системи політики в теорії нового інституціоналізму політичної науки. *Суспільні науки сьогодні: постулати минулого і сучасні теорії* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 6-7 листопада 2015 р.). Дніпро, 2015. С. 86–91.

64. **Баштанник О. В.** Вплив наднаціональних політичних інститутів ЄС на формування цивілізаційної ідентичності Європи. *Ідентичності та політичні інститути* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Ніжин, 27 квітня 2016 р.). Ніжин, 2016. С. 17–20.

65. **Баштанник О. В.** Передумови інституціональної кризи у наднаціональному механізмі управління ЄС: економічний фактор. *Суспільні науки сьогодні: постулати минулого і сучасні теорії* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 4-5 листопада 2016 р.). Дніпро, 2016. С. 143–147.

66. **Баштанник О. В.** Інституціональні основи міжнародного співробітництва та теорія інституціоналізму політичної науки: приклад ЄС. *Актуальні тенденції розвитку суспільних наук в Україні* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 11-12 листопада 2016 р.). Київ, 2016. С. 92–95.

67. **Баштанник О. В.** Регіональна інтеграція та національна ідентичність в Європі: внутрішні кордони суверенності інституціонального управління. *Сучасні тенденції в історії, соціології, політології та філософії* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 22-23 вересня 2017 р.). Львів, 2017. С. 76–80.

68. **Баштанник О. В.** Психологічні концепції в теорії інституціоналізму: double bind як підґрунтя політичного порядку. «UChoice: 4P» Ukrainian Choice: Public Policy, Politics, Psychology: : матеріали Всеукр. Третьої міждисциплінарної наук.-практ. конф. (м. Одеса, 6 жовтня 2017 р.). Одеса, 2017. С. 11–15.
<https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/72863d63-2c48-4347-8147-4d0f59b905b7/content>

69. **Баштанник О. В.** Соціологічний інституціоналізм у політико-інституційній парадигмі політичної науки. Освіта і наука в умовах глобальних трансформацій : матеріали II Всеукр. наук. конф. (м. Дніпро, 26-27 жовтня 2018 р.). Дніпро, 2018. С. 9–11.
http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=10394

70. **Баштанник О. В.** Інституціоналізм раціонального вибору: пояснювальні можливості та методологічні обмеження. Розвиток суспільних наук в сучасних умовах: теорія, методологія, практика : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 18-19 жовтня 2019 р.). Київ, 2019. С. 25–29. http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=15463

71. **Баштанник О. В.** Соціологічний інституціоналізм в сучасних українських дослідженнях політики: аналіз міжнародних політичних процесів. *Актуальні філософські, політологічні та культурологічні проблеми розвитку людини і суспільства у динамічному та глобалізованому світі* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 9-10 жовтня 2020 р.). Київ, 2020. С. 28–31. http://212.3.125.102:1100/?page=inner_material&id=15462

72. **Баштанник О. В.** Історичний інституціоналізм у дослідженні державно-політичних інститутів. *Актуальні тенденції розвитку суспільних наук в Україні* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 12-13 листопада 2021 р.). Київ, 2021. С. 92–95.
http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_material&id=15461

73. **Баштанник О. В.** The gender parameters of individual identity in institutionalized sphere of politics. Розвиток суспільних наук в сучасних умовах: теорія, методологія, практика : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 23-24 вересня 2022 р.). Київ – Львів - Торунь, 2022. С. 26–28. <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/view/160/2048/4819-1>

74. **Баштанник О. В.** Проблематика дерусифікації топоніміки у контексті викладання навчальної дисципліни «Локальна і урбаністична політика». *Сімдесят другі економіко-правові дискусії. Серія: Соціальні та гуманітарні науки* : матеріали Міжнар. наук. інтернет-конф. (м. Львів (Україна), м. Переворськ (Польща), 21-22 лютого 2023 р.). Львів, 2023. С. 155–158. <http://www.spilnota.net.ua/ua/article/id-4225>.

75. **Баштанник О. В., Горкава В. В.** Аналіз ролі жінок у політиці та в інституціях влади на прикладі сучасної України. *Перспективи розвитку суспільно-гуманітарних наук в умовах євроінтеграції* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Біла Церква, 11-12 квітня 2024 р.). Біла Церква, 2024. С. 19–23.
https://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/tezy_perspect_rozvit_sus_gum_nauk_11.04.2024.pdf.

Особистий внесок автора: уточнено методологію гендерного аналізу у контексті формування інституціональної парадигми реалізації державної влади.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ЩОДО ДИСЕРТАЦІЇ:

1. За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація Баштанник Оксани Віталіївни на тему «Інституціональна парадигма реалізації державної влади в системі публічного управління», яка подана на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління, за своїм рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп. 6-9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» та паспорту спеціальності 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

2. Рекомендувати дисертацію Баштанник Оксани Віталіївни на тему «Інституціональна парадигма реалізації державної влади в системі публічного управління» за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління для подання спеціалізованій вченій раді відповідного профілю для попереднього розгляду і захисту.

Результати голосування присутніх на засіданні докторів наук та кандидатів наук: за – 15 осіб, проти – немає, утрималися – немає.

Голова розширеного засідання
кафедри,
д.держ.упр., проф., професор
кафедри державного управління
і місцевого самоврядування



Наталія ЛИПОВСЬКА

Секретар
розширеного засідання кафедри
д.держ.упр., проф., професор
кафедри державного управління
і місцевого самоврядування



Наталія СОРОКІНА

«16» грудня 2024 р.