

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

**СХВАЛЕНО**

Вченою радою

Національного технічного університету  
«Дніпровська політехніка»

від 14.02.2022 р., протокол № 2.

**SWOT-АНАЛІЗ  
СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ  
ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**м. Дніпро**

**2022**

## Стандарт:

Заклади повинні виробити політику щодо забезпечення якості, яка є публічною і складає частину їх стратегічного менеджменту. Внутрішні стейкхолдери повинні розробляти і втілювати цю політику через відповідні структури і процеси, залучаючи до цього зовнішніх стейкхолдерів.

## Рекомендації:

Політики і процеси складають основу узгодженої інституційної системи забезпечення якості, що формує цикл безперервного вдосконалення та сприяє підзвітності закладу. Вона підтримує розвиток культури якості, в якій усі внутрішні стейкхолдери беруть на себе відповідальність за якість і залучені до забезпечення якості на всіх рівнях закладу. Щоб сприяти цьому, політика має офіційний статус і є загальнодоступною.

Політики щодо забезпечення якості найефективніші, коли вони відображають взаємозв'язок між дослідженнями з одного боку та навчанням і викладанням з іншого, а також враховують національний контекст, в якому працює заклад, інституційний контекст і стратегічний підхід закладу.

Така політика підтримує:

- організацію системи забезпечення якості;
- факультети, школи, кафедри та інші організаційні одиниці, а також керівництво закладу, окремих працівників і здобувачів вищої освіти вищої освіти у прийнятті на себе обов'язків із забезпечення якості;
- академічну доброчесність і свободу та застерігає проти академічного шахрайства (плагіату);
- запобігання нетолерантності будь-якого типу або дискримінації щодо студентів чи працівників;
- залучення зовнішніх стейкхолдерів до забезпечення якості.

Стандарт 1.1	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<b>Сильні сторони організації</b> (будь ласка кожна в деталях не більше 500 символів, наведіть стільки індикаторів скільки можете)	<b>Слабкі сторони організації</b> (будь ласка кожна в деталях не більше 500 символів, наведіть стільки індикаторів скільки можете)
	<b>S1: Розроблено та затверджено стратегію розвитку університету.</b> Стратегія є документом, в якому визначено місію університету, бачення його ролі у суспільстві та стратегічні напрямки його розвитку. <b>Індикатор 1:</b> доступність на сайті університету. <b>Індикатор 2:</b> відповідність чинному законодавству.	<b>W1: Послаблення базової підготовки абітурієнтів, що вступають до університету</b> Внаслідок погіршення якості підготовки здобувачів вищої освіти освіти у школі все більша кількість абітурієнтів мають недостатній рівень знань для опанування заявленими результатами навчання. <b>Індикатор 1:</b> відсоток здобувачів вищої освіти, які вчасно не складають поточний та підсумковий

	<p><b>Індикатор 3:</b> наявність кількісних та якісних показників реалізації стратегії в освітній, науковій та соціальній сферах діяльності.</p>	<p>семестрові контролі знань</p> <p><b>Індикатор 2:</b> відсоток здобувачів вищої освіти, які відраховуються після завершення підсумкового семестрового контролю внаслідок невиконання індивідуального навчального плану</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість годин з додаткового навчання, що мають коригувати рівень знань здобувачів вищої освіти зі слабкою базовою підготовкою.</p> <p><b>Індикатор 4:</b> кількість тренінгів для науково-педагогічних працівників, що мають на меті допомогти роботі зі здобувачами, які мають слабку базову підготовку</p>
	<p><b>S2: Розроблено та затверджено програму розвитку університету до 2026 року.</b></p> <p>У програмі визначено мету і задачі університету на період до 2026 року, а також механізми її впровадження. Програма визначає задачі за кожним з напрямів діяльності університету, терміни їх виконання, методи контролю і осіб (або підрозділи) відповідальних за виконання цих завдань. Визначено також механізм і критерії, згідно з якими факультети (та/або відповідні підрозділи) щорічно проводять самооцінювання, з метою аналізу їх внеску до досягнень стратегічних цілей закладу.</p> <p><b>Індикатор 1</b> відповідність системи забезпечення якості вищої освіти вимогам та нормам Закону України «Про вищу освіту»</p> <p><b>Індикатор 2:</b> доступність на сайті університету</p> <p><b>Індикатор 3:</b> звіти про реалізацію процедур:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– затвердження освітніх програм;</li> <li>– моніторинг досягнень здобувачів вищої освіти;</li> <li>– перегляду програм (за участі зовнішніх експертів);</li> <li>– взаємодії з ринком праці;</li> <li>– участі здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості</li> </ul>	<p><b>W2: Відсутність внутрішніх грантів університету, що спрямовані на заохочення участі науково-педагогічних працівників у міжнародних наукових конференціях та публікаціях у зарубіжних виданнях</b></p> <p>Оскільки інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності передбачає інтегрування науково-педагогічних працівників у простір країн ОЕСР, зокрема ЄС, існує потреба у фінансовій підтримці співробітників з боку університету.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість наданих грантів, що надано науково-педагогічним працівникам протягом року.</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість міжнародних наукових заходів, в яких взяли участь науково-педагогічних працівники, та наукових публікацій у рейтингових наукових виданнях за кордоном за участю науково-педагогічних працівників університету</p>

	<p><b>Індикатор 4:</b> наявність визначених показників динаміки якості</p>	
	<p><b>S3: Розроблено політику забезпечення якості вищої освіти НТУ «ДП»</b> Вона визначає процес забезпечення якості освіти на інституційному рівні і включає такі напрями: викладання і навчання, дослідження, послуги суспільству, послуги з допомоги здобувачам, управління та адміністративні послуги закладу, динаміка якості.</p> <p><b>Індикатор 1</b> відповідність системи забезпечення якості вищої освіти вимогам та нормам Закону України «Про вищу освіту»</p> <p><b>Індикатор 2:</b> доступність на сайті університету</p>	<p><b>W3:. Складність працевлаштування на період виробничої практики за профілем спеціальності та кваліфікаційного стажування</b> Підприємства часто формально підходять до організації практик, не забезпечуючи здобувачів вищої освіти необхідною для якісної практики інформацією. Часто підприємства для проходження практики вибираються на основі особистих професійних зв'язків викладачів і здобувачів вищої освіти.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (%) студентів, які проходять практику за замовленням підприємств</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість заявок від підприємств, на спеціалістів даної спеціальності.</p>
	<p><b>S4: Наявність чітких процедур забезпечення якості вищої освіти та їхня реалізація на усіх рівнях організації</b> <b>Індикатор 1</b> кількість заходів з розгляду проектів освітніх програм за участю здобувачів вищої освіти та роботодавців</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість кафедральних та факультетських заходів за участю здобувачів вищої освіти, на яких аналізуються результати семестрового підсумкового контролю</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість університетських, факультетських та кафедральних заходів, проведених за результатами анкетування здобувачів вищої освіти</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість наказів і розпоряджень, що містять управлінські рішення, спрямовані на поліпшення системи забезпечення якості освіти за результатами аналізу зворотного зв'язку від зацікавлених осіб.</p>	<p><b>W4:Кількість здобувачів вищої освіти з низьким рівнем підготовки та прагненням до навчання з початку занять.</b> Внаслідок складної демографічної ситуації і підвищення конкуренції на ринку освіти, абітурієнти контрактної форми навчання мають слабку підготовку, що призводить до зниження загальних вимог викладачів до групи в цілому та нижчої ефективності навчання.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> середнє значення результатів ЗНО;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Середнє значення балу документів про повну загальну середню освіту;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> мінімальне значення результатів ЗНО;</p>
	<p><b>S5: Наявність спеціального підрозділу, відповідального за забезпечення якості освіти.</b></p>	

	<p>На даний час для забезпечення якості освіти в університеті задіяно відділ забезпечення якості, Раду забезпечення якості освіти, до складу якої входять посадові особи (перший проректор, декани, завідувачі кафедр).</p> <p><b>Індикатор 1:</b> наявність наказу та установчих документів про відділ якості</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість осіб (підрозділів), задіяних у процесах забезпечення якості</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість осіб у підрозділі</p> <p><b>Індикатор 4:</b> наявність окремого приміщення для підрозділу</p> <p><b>Індикатор 5:</b> кількість рішень Ради з якості та відділу якості, що були ухвалені впродовж періоду діяльності</p>	
	<p><b>S6: Навчальний процес в університеті регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу.</b></p> <p>Дане положення визначає</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- форми організації освітнього процесу;</li> <li>- систему забезпечення якості освітньої діяльності;</li> <li>- академічні права студентів;</li> <li>- права та обов'язки науково-педагогічних працівників;</li> <li>- діяльність інституту кураторства;</li> <li>- планування робочого часу науково-педагогічних працівників.</li> </ul> <p><b>Індикатор 1:</b> відповідність закону України про Вищу освіту і європейським стандартам якості</p> <p><b>Індикатор 2:</b> доступність на сайті</p>	
<b>Зовнішні чинники</b>	<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>
	<p><b>М 1:</b> Можливість отримання додаткового державного фінансування для підтримки технічних напрямів університету</p>	<p><b>З 1:</b> Недостатнє державне фінансування</p>
	<p><b>М 2:</b> Підтримка політики</p>	<p><b>З 2:</b> Нестабільна соціально-</p>

	університету на державному рівні	економічна та політична обстановка
	<b>М 3:</b> Потреба в послугах по сертифікації кадрів і підвищенні кваліфікації	<b>З 3:</b> Демографічний спад у країні
	<b>М 4:</b> Створення центру удосконалення викладацької майстерності для науково-педагогічних працівників	<b>З 4:</b> Відсутність затверджених стандартів вищої освіти за усіма рівнями та спеціальностями вищої освіти
	<b>М 5:</b> Залучення до участі у реалізації програми забезпечення якості освіти роботодавців і здобувачів вищої освіти	<b>З 5:</b> Відсутність усталених практик у підходах до акредитації освітніх програм внаслідок початкового періоду роботи Національного агентства забезпечення якості вищої освіти
	<b>М 6:</b> Створення ендавменту (фонду сталого розвитку) університету	<b>З 6:</b> Неузгодженість підходів до забезпечення якості вищої освіти між центральним органом виконавчої влади в сфері освіти і науки, а також державними і національними органами, що опікуються питаннями якості вищої освіти.
	<b>М7:</b> Створення структури, що надаватиме підтримку у працевлаштуванні випускникам університету	

Стандарт 1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<b>Сильні сторони організації</b> (будь ласка кожну в деталях не більше 500 символів, наведіть стільки індикаторів скільки можете)	<b>Слабкі сторони організації</b> (будь ласка кожну в деталях не більше 500 символів, наведіть стільки індикаторів скільки можете)
	<b>S1: Навчальний процес в університеті регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу.</b> Дане положення визначає <ul style="list-style-type: none"> <li>– форми організації освітнього процесу;</li> <li>– систему забезпечення якості освітньої діяльності;</li> <li>– академічні права студентів;</li> <li>– права та обов'язки науково-педагогічних працівників;</li> <li>– діяльність інституту кураторства;</li> <li>– планування робочого часу науково-педагогічних</li> </ul>	<b>W1: Не всі викладачі пояснюють студентам їх можливості щодо отриманих оцінок</b>  <b>Індикатор 1:</b> кількість скарг студентів на незрозумілі правила оцінювання;

	<p>працівників.  <b>Індикатор 1:</b> відповідність закону України про Вищу освіту і європейським стандартам якості  <b>Індикатор 2:</b> доступність на сайті університету</p>	
	<p><b>S2</b> <b>Наявність чіткої і доступної для загального розуміння системи виставлення оцінок.</b> Методи оцінювання визначено в Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти вищої освіти. Викладач може використовувати свою систему оцінювання, але вона повинна бути визначена в програмі дисципліни і пояснена студенту перед початком вивчення курсу.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість скарг здобувачів вищої освіти на незрозумілі правила оцінювання;  <b>Індикатор 2:</b> висвітлення системи оцінювання у програмі дисципліни;  <b>Індикатор 3:</b> доступність у вільному доступі;  <b>Індикатор 4:</b> Рівень інформованості здобувачів вищої освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– про стратегію оцінювання, що застосовується до їхньої навчальної програми;</li> <li>– про екзамени чи інші методи оцінювання, що будуть застосовані до них;</li> <li>– чого від них очікують;</li> <li>– про критерії, що будуть використані при оцінюванні їхньої успішності;</li> </ul> <p><b>Індикатор 5:</b> побудова системи оцінювання на результатах навчання</p>	<p><b>W2: Як правило, прийом екзамену здійснює один викладач</b></p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (%) екзаменів, проведених із залученням комісії  <b>Індикатор 2 :</b> кількість (%) скарг здобувачів вищої освіти на суб'єктивізм в оцінюванні</p>
	<p><b>S3: Наявність чітких, підготованих екзаменів та інших методів оцінювання.</b> Методичне забезпечення дисципліни включає підготовлені варіанти екзаменаційних білетів та еталонні відповіді.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Наявність виписаних критеріїв і процедур оцінювання у освітній програмі і робочих програмах дисциплін;</p>	

	<p><b>Індикатор 2:</b> Наявність підготовлених засобів оцінювання (тестів, варіантів екзаменаційних білетів);</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Наявність еталонних відповідей;</p> <p><b>Індикатор 4:</b> Кількість варіантів засобів діагностики</p>	
	<p><b>S4: Адміністрація слідкує за дотриманням процедур оцінювання</b></p> <p>Контроль здійснюється через</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ректорський контроль залишкових знань у здобувачів вищої освіти з загального циклу підготовки (результати розглядаються на кафедрах, засіданнях ректорату, щорічному звіті ректора та нарадах професорсько-викладацького складу);</li> <li>– Після кожної сесії результати контрольних заходів розглядаються на засіданнях кафедр, факультетів, ректораті.</li> <li>– питання проведення контрольних заходів підіймаються на методичних семінарах, у звітах ректора та серпневих нарадах.</li> <li>– Здійснюється моніторинг якості кваліфікаційних робіт випускників університету.</li> </ul> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість перевірок проведення оцінювання;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість проведених ректорських контрольних робіт;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість нарад (засідань кафедр, факультетів, ректорату) на яких розглядалися питання якості оцінювання;</p>	
	<p><b>S5: Існує процедура розгляду скарг здобувачів вищої освіти</b></p> <p>З січня 2006 року в університеті функціонує "гаряча лінія", яка працює не тільки у період вступної кампанії, але й протягом навчального року (номер телефону розміщується на дошках оголошень всіх корпусів та біля деканатів)</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість скарг здобувачів вищої освіти;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість рішень,</p>	



	<p>що були прийняті за результатами розгляду скарг здобувачів вищої освіти;</p>	
	<p><b>S6: Створено центр соціологічного аудиту.</b> Центр здійснює моніторинг та оприлюднення інформації про:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– досягнення здобувачів вищої освіти та показники їхньої успішності;</li> <li>– можливості випускників влаштуватися на роботу;</li> <li>– задоволення здобувачів вищої освіти освітніми програмами;</li> <li>– ефективність роботи викладачів;</li> <li>– характер студентського складу;</li> <li>– наявні навчальні ресурси та їхню вартість;</li> <li>– ключові показники діяльності навчального закладу</li> <li>– відгуки колишніх студентів та інформацію про їхнє працевлаштування</li> <li>– задоволеність здобувачів вищої освіти якістю отримуваної освіти</li> </ul> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість проведених опитувань;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість (частка) здобувачів вищої освіти, задіяних у опитуванні;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість напрямів за якими проводиться опитування;</p> <p><b>Індикатор 4:</b> частота опитувань;</p> <p><b>Індикатор 5:</b> кількість опитувань серед зовнішніх стейкхолдерів;</p> <p><b>Індикатор 6:</b> кількість опитувань, проведених на замовлення адміністрації.</p>	<p><b>W3: Соціологічне опитування охоплює лише частину здобувачів вищої освіти</b></p> <p>Опитування проводиться вибірково серед здобувачів вищої освіти, обраних для дослідження спеціальностей і охоплює загальні питання, не стосуючись, наприклад, якості викладання окремих дисциплін.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість опитувань;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість (частка) студентів, задіяних у опитуванні;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість напрямів за якими проводиться опитування;</p> <p><b>Індикатор 4:</b> частота опитувань;</p> <p><b>Індикатор 5:</b> кількість опитувань серед зовнішніх стейкхолдерів.</p>
	<p><b>W4: Результати опитування відіграють лише інформативну роль і не впливають суттєво на організацію освітнього процесу</b></p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість засідань кафедр, факультету, ректорату, на яких обговорювались результати опитування;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість рішень, прийнятих за результатами опитування;</p>	
<p><b>W5: Слабка активність здобувачів вищої освіти</b></p> <p>На даний момент більшість здобувачів вищої освіти не вважають обов'язковим приймати участь у опитуванні і тому необхідні адміністративні методи для його проведення;</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (частка) здобувачів вищої освіти, задіяних у опитуванні</p>		

	<p><b>S7: Здобувачі вищої освіти приймають участь у прийнятті рішень щодо вибору на посаду викладачів</b></p> <p>Процедура вибору викладача на посаду включає розгляд кандидатури претендента на засіданні кафедри, раді факультету і вченій раді університету. Здобувачі вищої освіти приймають участь на всіх етапах обговорення і голосування.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість здобувачів вищої освіти, задіяних у виконавчих органах університету;</p>	<p><b>W6: Участь здобувачів вищої освіти у виконавчих органах децю формалізована</b></p> <p>Значна частка здобувачів вищої освіти не зацікавлена в участі у самоврядуванні. Низькою є готовність здобувачів вищої освіти брати активну участь в змінах освітнього процесу. Тому їх участь у прийнятті рішень часто формальна, не всі готові свідомо приймати рішення.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість питань, розглянутих за пропозиціями здобувачів вищої освіти;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість виступів здобувачів вищої освіти;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Кількість і якість студентських ініціатив з питань підвищення якості освітнього процесу;</p>
	<p><b>S8: Можливість для студента обирати свою траєкторію навчання, у межах обраної освітньої програми</b></p> <p>Навчальний план включає кілька варіантів навчання за вибором студента. Здобувачі вищої освіти 2, 3, 4 курсів до початку навчального року. Кожен варіант може складатися з кількох дисциплін, але всі варіанти мають однакову кількість кредитів.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість варіантів, запропонованих для вибору у межах певної навчальної програми;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість здобувачів вищої освіти, які обрали певний варіант навчання;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Кількість (частка) кредитів, відведених для кожного з варіантів;</p>	<p><b>W7 Вибір студента щодо професійно-орієнтованих дисциплін обмежується кількома варіантами, дисципліни в яких є жорстко визначеними</b></p> <p>Якщо здобувач обрав певний варіант навчання, він повинен вивчити, всі дисципліни, закріплені за даним варіантом, і не може замінити одну з них дисципліною іншого варіанта.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість варіантів у межах певної освітньої програми;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість здобувачів вищої освіти, які обрали певний варіант навчання;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість дисциплін, запропонованих для вибору;</p> <p><b>І 4:</b> кількість кредитів відведених на вибіркові професійно-орієнтовані дисципліни</p>
	<p><b>S9: Можливість для студента обирати комплекс гуманітарних дисциплін для вивчення,</b></p>	<p><b>W8 Складність реалізації освітнього процесу у випадку малочисельних груп</b></p>

	<p><b>незалежно від обраної освітньої програми</b></p> <p>Здобувачі вищої освіти 4 курсу бакалаврату можуть обирати дисципліни гуманітарного циклу в межах даного кредитного ліміту</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість дисциплін, запропонованих для вибору</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість (частка) кредитів, відведених для вивчення гуманітарних дисциплін</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість студентів, які обрали певну дисципліну</p> <p><b>Індикатор 4:</b> регулярність оновлення переліку дисциплін</p>	<p><b>здобувачів вищої освіти</b></p> <p>У випадку, коли кількість здобувачів вищої освіти, які обрали певний варіант або дисципліну для вивчення, не достатня для формування групи, здобувачі вимушені вибрати інший варіант, це стає дуже суттєвим коли групи малочисельні, і всі здобувачі вищої освіти навчаються за одним варіантом.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість студентів, які обрали певний варіант навчання;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість студентів, які навчаються за індивідуальним графіком навчання;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> нормативна кількість здобувачів вищої освіти у групі</p>
	<p><b>S10: Можливість отримання професійної освіти, яка достатня для подальшого працевлаштування</b></p> <p>Освіта, отримана в результаті навчання в університеті дозволяє займати первинні посади згідно з переліком професійних кваліфікацій</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Чисельність випускників-бакалаврів денної форми навчання;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Чисельність випускників-бакалаврів денної форми навчання, які завершили повний цикл навчання і здобули диплом з відзнакою у звітному році;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Чисельність випускників-бакалаврів денної форми навчання, які завершили повний цикл навчання і продовжили навчання в магістратурі у звітному році ;</p> <p><b>Індикатор 4:</b> Чисельність випускників- магістрів денної форми, які завершили повний цикл навчання у звітному році;</p> <p><b>Індикатор 5:</b> Чисельність магістрів денної форми навчання, які продовжили навчання в</p>	<p><b>W9. Відсутність структури, яка здійснює допомогу здобувачам при працевлаштуванні</b></p> <p>Проблема працевлаштування за рейтингом є найбільш актуальною серед студентів. Майже третина частина здобувачів вищої освіти працює на постійній або тимчасовій основі вже протягом навчання в університеті, але в університеті немає структури, яка б цілеспрямовано здійснювала допомогу в цьому питанні.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (%) випускників, які не працюють за спеціальністю після закінчення університету;</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість заявок від підприємств, на спеціалістів даної спеціальності;</p> <p><b>Індикатор 3:</b> кількість випускників, які змінюють напрям діяльності після закінчення університету із за неможливості знайти роботу</p> <p><b>Індикатор 4:</b> середній час, який витрачає випускник на пошук роботи</p>

	<p>аспірантурі;</p> <p><b>Індикатор 7:</b> кількість заявок від підприємств, на спеціалістів даної спеціальності;</p> <p><b>Індикатор 8:</b> результати тестування за вимогами ринку праці</p>	
	<p><b>S11: Отримання практичних навичок роботи за спеціальністю</b></p> <p>Протягом виробничої практики здобувачі вищої освіти мають можливість застосувати свої знання на підприємствах.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (%) студентів, які проходять практику за замовленням підприємств</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість заявок від підприємств, на спеціалістів даної спеціальності.</p>	<p><b>W12. Складність працевлаштування на період виробничої практики за профілем спеціальності та кваліфікаційного стажування</b></p> <p>Підприємства часто формально підходять до організації практик, не забезпечуючи студентів необхідною для якісної практики інформацією. Часто підприємства для проходження практики вибираються на основі особистих професійних зв'язків викладачів і здобувачів вищої освіти.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (%) здобувачів вищої освіти, які проходять практику за замовленням підприємств</p> <p><b>Індикатор 2:</b> кількість заявок від підприємств, на спеціалістів даної спеціальності.</p>
	<p><b>S12: Забезпечення прозорості процедур прийому на навчання</b></p> <p><b>Індикатор 1:</b> доступність на сайті університету</p> <p><b>Індикатор 2:</b> відповідність чинному законодавству</p>	
	<p><b>S13: Можливість отримання паралельно додаткової освіти за обраним напрямом</b></p> <p>Здобувач вищої освіти має можливість отримати іншу спеціальність паралельно із навчанням за основною, використовуючи можливості вечірньої або заочної форми навчання.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> кількість (%) студентів, які отримують паралельно додаткову освіту.</p>	
<b>Зовнішні чинники</b>	<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>
	<b>М 1: Партнерство і співпраця із</b>	<b>З 1: Слабка зацікавленість з</b>

	<b>великими компаніями для освіти і працевлаштування</b>	<b>боку стейкхолдерів</b>
	<b>М 2: Отримання цільових заказів від підприємств на підготовку спеціалістів</b>	<b>З 2: Складність реалізації програм, якщо недостатня кількість здобувачів вищої освіти</b>
	<b>М 3: Можливість співпраці із державними органами для організації цільових замовлень на підготовку спеціалістів</b>	
	<b>М 4: залучення для проведення екзаменів двох або більше викладачів</b>	<b>З 3: Недосконалість визначення норм часу навантаження викладачів</b>
	<b>М 5: Зміна структури та змісту засобів діагностики</b>	
	<b>М 6: формування загально-університетського каталогу вибіркового навчальних дисциплін окремо для кожного рівня вищої освіти.</b>	
	<b>М7: Надання можливості здобувачам вищої освіти обирати викладача при вивченні певної дисципліни</b>	
	<b>М8: Врахування результатів опитування здобувачів вищої освіти при оцінюванні роботи викладача, кафедри і пр.</b>	